

АРГУМЕНТЫ ИСТИНЫ

А.А. Сазонов



**КТО И КАК
УНИЧТОЖАЛ
СССР?**

архивные документы



Российская Академия Наук

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

А.А. САЗОНОВ

**КТО И КАК
УНИЧТОЖАЛ СССР?**

Архивные документы

Проект «Аргументы истины»

Сазонов А.А. Кто и как уничтожил СССР? *Архивные документы.*
Проект «Аргументы истины». – М.: ИСПИ РАН, 2010. – 564 с.

Авторы идеи и концепции проекта
«Аргументы истины»
академик РАН Г.В.ОСИПОВ
и доктор философских наук А.С.КАПТО

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:
С.Н.БАБУРИН, С.Ю.ГЛАЗЬБЕВ, Н.К.ГОРШКОВ,
А.С.КАПТО (председатель),
В.С.СТЕПИН, А.П.ТОРШИН, Ж.Э.ТОЩЕНКО

Редакционная коллегия:
А.С.Капто (председатель), С.В.Рогачев,
А.А.Сазонов, В.В.Серебрянников, В.В.Суходеев

В книге доктора философских наук, профессора, заместителя директора Центра исторических исследований РГТЭУ, проректора Православного института св. Иоанна Богослова А.А.Сазонова представлен анализ политической, идеологической, экономической, военной и дипломатической борьбы Запада против СССР, а также наиболее активных антисоветских действий внутренних сил страны (при опеке внешних сил) в 1989–1991 гг., направленных на разрушение союзного государства.

Особенностью книги является публикация многочисленных архивных документов, касающихся именно этого исторического этапа. Документы собраны автором, который непосредственно участвовал в подготовке и проведении переговоров о Союзном Договоре, проходивших в Грановитой Палате Кремля, Морозовке и Ново-Огарёве между командой М.С.Горбачева–А.И.Лукиянова, с одной стороны, и командами Б.Н.Ельцина–Л.М.Кравчука–С.С.Шушкевича, других лидеров союзных и автономных республик, с другой. В тот период А.А.Сазонов занимал должности: помощник члена Федерации, советник и заместитель руководителя Аппарата Президента СССР.

На основе анализа публикуемых документов автор делает вывод: внутренние силы страны при поддержке спецслужб, дипломатических кругов США и других капиталистических стран, а также в результате пропагандистской обработки населения СССР, осуществляемой западными «советологическими центрами», СМИ, радио в течение почти 50 лет, привели «холодную войну» к достижению главной цели – разрушению единого союзного федеративного государства. Важную, а вернее решающую роль в этом сыграла «пятая колонна», «агенты влияния» из среды наших советских политиков и интеллигенции: Б.Ельцин, А.Н.Яковлев, Г.Х.Попов и многие другие.

Книга рассчитана на преподавателей и студентов вузов, а также всех, кто хочет знать правду об уничтожении СССР.

Печатается в авторской редакции.

ISBN 978-5-7556-0445-1

© ИСПИ РАН, 2010

КТО И КАК УНИЧТОЖАЛ СССР?

Архивные документы

В поисках судьбоносной истины

Что осталось советского в мире?
Москва перестала быть советской.
И улица Горького, ныне Тверская.
И учебники истории, ныне антисоветские.
И Кремль, ныне без кумачовых полотнищ.
И радио, ныне без марша ударных бригад.
В нынешнем мире, где почти не осталось ничего советского,
самое советское – это я.

М.Энштейн. «СССР. Опыт эпитафин»

Чем более отдаляемся мы от 8 декабря 1991 г. – даты, ставшей для большинства населения Советского Союза началом трагического этапа в истории Отечества и своей личной судьбы, тем плотнее, агрессивнее встречный поток печатных и аудиовизуальных публикаций, на все лады искажающих обстоятельства уничтожения великой страны. Особенно много самых разнообразных фальсификаций относится к роли непосредственных инициаторов, вдохновителей и исполнителей развала Советского Союза. За девятнадцать лет, прошедших после того, как с политической карты мира исчез СССР, состоялось множество телевизионных шоу, неоднократно брались интервью у ведущих политиков последнего советского периода, представителей нынешнего неолиберального истеблишмента. И всякий раз от подавляющего большинства участников политического заговора против породившего их государства слышались объяснения их действий, содержащие, мягко говоря, неправду. Ложь об убиении СССР густым слоем покрыла практически всю летопись этой вселенского масштаба трагедии. И кажется порой тем россиянам, кто ослаб духом, что не доскрестись уже до истинного текста хроники тех лет, а значит, не отделить

семена от плевел, чистых от нечистых, не воздать должное самоотверженным героям, до последнего отстаивавшим советскую Родину, не заклеить каиновой печатью сонм предателей и конформистов.

Особенно поусердствовали в оправдательном сладкоречии главные фигуранты развала СССР, главы тогда еще союзных славянских республик Советского Союза Б.Ельцин, Л.Кравчук, С.Шушкевич. Обладая всей полнотой власти в образовавшихся после развала СССР независимых государствах, имея практически неограниченный доступ к СМИ, жестко контролируя основную и главную на настоящем этапе пропагандистскую структуру – телевидение, «троица разрушителей», мобилизовав в поддержку армаду угодливых «рыцарей пера», предприняла попытку застолбить в официальной историографии новейших времен свою, выгодную им версию декабрьских 1991 г. событий. Только вот надолго ли?

Время в данном случае работает не на фальсификаторов. Желание, потребность истины – неизбежное качество нормального человека, тем более, если он с началом перестройки вкусил сладкий плод интеллектуальной свободы. Правду на какое-то время можно спрятать от общественности, заштриховать либо откровенной ложью, либо лукавым подобием правды, но все равно настанет время, когда она прорвется к нуждающимся в ней людям. Не сама собой, конечно, прорвется. Для этого предстоит немало поработать честным принципиальным сынам и дочерям Отечества вне зависимости от того, какую социальную функцию доводится выполнять им в наше сложное время.

Особая ответственность ложится на интеллектуальную элиту России патриотического мировоззрения: ученых-обществоведов, писателей, публицистов, политиков и политологов, деятелей культуры и искусства. Каждый на своем месте и в меру сил своих призваны они исправить историческое сознание народа, вооружить соотечественников истинным знанием о самых трагических, судьбоносных периодах в судьбе их Родины, вернуть в оскверненные души исторический оптимизм и чувство справедливости. Элите предстоит правильно сформулировать вопрос о будущем России и показать россиянам, не навязывая выбор, пути достижения всеобщего процветания в сплотившемся для позитивного созидания обществе.

Книга профессора А.А.Сазонова, продолжающая серию «Аргументы истины», которую инициировал и осуществляет Институт социально-политических исследований Российской академии наук,

и призвана разоблачить такого рода многочисленные фальсификации ряда зарубежных и российских изданий. Сложность этой благородной задачи заключается теперь еще и в том, что сама технология фальсификации претерпела за без малого два десятилетия существенные изменения, можно сказать, мимикрировала, приспособилась к нынешним социально-политическим и социально-экономическим реалиям России и ее союзников. Теперь наветам и незаслуженному очернительству со стороны историков, политологов, журналистов и писателей, политиков и даже глав некоторых государств, осознанно или бессознательно выполняющих заказ спецслужб Запада и отечественного общества радикальных неолибералов, подвергаются помимо СССР и новая постсоветская Российская Федерация, помимо социалистического содружества, оформленного в свое время в Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ) и оборонную инициативу – Варшавский договор, – Совет Независимых Государств (СНГ), другие союзнические структуры в экономике и коллективной обороне, которые созданы при активном участии РФ и поддерживаются нашей страной.

Историческое исследование, оформленное в научный труд и изданное для всеобщего ознакомления, тогда привлекает внимание других учёных, работающих в этом же направлении, а также читателей, интересующихся историей нашего Отечества, когда аргументы и выводы, содержащиеся в публикации, подтверждены документами из архивов, стенограммами переговоров, договорами, постановлениями правительства, указами главы государства, законами высших представительных органов. Ознакомление с документами, их анализ позволяет читателю принять или отвергнуть точку зрения автора, стать его сторонником или оппонентом.

Фундаментальной базой представленного в книге А.А.Сазонова исторического исследования являются оригинальные документы с комментариями автора. В книге опубликовано около 400 документов, из которых две трети ранее не публиковались в открытой печати.

Особую значимость этим комментариям придает факт участия автора в подготовке переговоров команды Горбачёва–Лукьянова с командами глав союзных республик, которые в 1990–1991 гг. провозгласили Декларацию о государственном суверенитете. При этом политики, стремившиеся к суверенизации возглавляемых ими союзных республик, высказались за разработку и подписание Союзного Договора, как за единственно возможную правовую форму трансформации СССР в федеративное государство с осознано принимаемыми всеми его членами элементами конфедератизма.

Автор прослеживает этапы «холодной войны» Запада против СССР вплоть до конца 1991 г. На документальной базе показывает формы и методы борьбы «советологических центров», фондов, радио, телевидения, издательств США, Канады, Великобритании, ФРГ и других капиталистических стран. Доказывает, что «холодная война» не закончилась с разрушением Берлинской стены (как считает автор этой акции М.С.Горбачёв, кстати, ставящий снос стены себе в заслугу). «Холодная война» против России и других независимых государств – бывших союзных республик продолжается поныне. Если тогда цель была разрушить СССР изнутри, то теперь – Россию и другие дружественные ей страны.

На реальных документах показана несостоятельность запущенных в Беловежской Пуще главами РСФСР, Белоруссии, Украины тезисов о том, что «подготовка Союзного Договора зашла в тупик» и начался «объективный процесс выхода республик из состава Союза ССР». В противовес этому приведены оценки бывшего в то время Послом США в Москве Джека Ф.Мэтлока, утверждавшего, что Ельцин сознательно уничтожал Советский Союз, а сценарий этого злодеяния был одобрен в Вашингтоне.

Главный вывод автора книги о том, что в декабре 1991 г. завершающий этап разрушения СССР был осуществлен объединёнными усилиями зарубежных политиков, спецслужб и внутренними «агентами влияния» в самом СССР, так называемой «пятой колонной», следует из документов, подписанных или отредактированных Ельциным, Горбачёвым, главами всех республик, мэром Москвы Поповым и другими. К ним относятся документы Верховных Советов и Президентов союзных республик, Верховного Совета СССР, Президента СССР М.С.Горбачёва.

Да, это так, и сказанное А.А.Сазоновым о трагическом периоде развала СССР – безусловная правда. Но... не вся правда... Впрочем, было бы по крайней мере наивно предполагать, что один отдельно взятый исследовательский труд, пусть и подкреплённый самыми убедительными материалами и документами, сможет поведать нам о всей истине и в последней инстанции.

Общеизвестна (по одним источникам историческая быль, по другим – легенда) о том, что когда кто-то из ведущих политиков вечной европейской соперницы России – Германии (чаще всего на-

зывается Бисмарк) узнал в общих чертах о социалистической доктрине К.Маркса, то высказался примерно следующим образом: «Хорошо бы проверить теорию эту на какой-нибудь стране, которую... не жалко. – И подумав, завершил мысль: – Скажем, на России...».

То, что европейским лидерам давно не жалко России и ее народов, факт общеизвестный и неоспоримый. Еще бы! Россия и в качестве Древней Руси, и в качестве Новгородской Республики, и будучи Великой Российской Империей, и как Союз Советских Социалистических республик, и являясь нынешней Российской Федерацией остается фактически единственным препятствием для непомерных захватнических амбиций совокупного европейского Запада, к которому с послевоенного периода присоединились и США, как в рамках военного блока НАТО, так и в искусственно создаваемой Атлантической цивилизационной общности. Россия, ее магистральная международная политика, ее народы, ее Армия и Флот всегда являлись и во многом до сих пор остаются единственными надежными гарантами независимости для сопротивляющихся западной гегемонии стран, весомым фактором, мешающим «золотому миллиарду», исходя из своих интересов, раз за разом перекраивать политическую карту мира.

У этой нелюбви Запада к России, нелюбви, густо замешанной на филистерском страхе перед пасионарным народом, чей дух обращен к трансцендентности и чурается унылой арифметики мещанского бытования, замешан на зависти карлика перед великаном, неблагодарной подлости неоднократно спасенного перед спасителем, на понимании несокрушимости самостоятельного народа, хозяином устроившегося на необъятной территории-кладовой полезных ископаемых, в этой нелюбви есть хотя бы зерна весьма специфической, но рациональности.

А как понять внезапный приступ нелюбви самих россиян к своей стране – СССР, стране взрастившей, выпестовавшей их? Ведь как иначе объяснить поразительное равнодушие и попустительство, которыми подавляющее большинство советских людей встретило гибель СССР? Да и было ли это массовое помутнение рассудка в отношении к собственной стране внезапным? Разве мог бы пусть самый тщательно подготовленный, самый щедро профинансированный заговор внешних сил и внутренних советских диссидентов буквально в считанные дни до основания разрушить колосс СССР, если бы на защиту его решительно выступили народные массы? Ни в коей мере!

Теория заговора, сторонником которой показал себя А.А.Сазонов, относительно развала СССР может быть применена лишь как сопутствующее, дополнительное обстоятельство всего многообразного процесса разрушения. Без серьезных внутренних причин, без стремительно прогрессирующей социально-политической болезни в организме советского государства-общества, приведшей к параличу воли миллионов советских граждан, разрушить СССР ни за что не удалось бы.

На эти и близкие им сущностные вопросы нам еще предстоит ответить непредвзято, отменяя в сторону как не подобающий научному исследованию экстрим, с одной стороны, близкие к худосочной доморощенной фантастике теории заговора, с другой – наукообразные усилия радикальных неолибералов, пытающихся обосновать развал великой страны и последующую вслед за этим смену на 1/6 территории мировой суши социально-политического строя как исключительно объективные и неизбежные процессы мирового развития.

Убежден, мы как страна, как государство, гражданское общество не сможем правильно развиваться, пока при помощи социальной науки ни поймем и ни объясним согражданам как могло так случиться, что СССР, выйдя из Великой Отечественной войны не только победителем, но и мировым любимцем, находясь на небывалом моральном подъеме, переполненный энтузиазмом созидания, за послевоенные десятилетия не только не смог должным образом восстановиться и обеспечить своему многострадальному народу достойный уровень и качество жизни, как сумели это сделать наши вчерашние противники, поверженные нами, но и растратил казавшийся неразменным капитал международного доверия, уважения и любви освобожденных народов.

Это не праздный вопрос, не зряшное любопытство. Не поняв, не прочувствовав глубоко причины, по которым в одночасье прекратилась великая страна, мы не сможем гарантированно оградить себя от повторения такого рода социально-политических коллапсов. Помутнение массового сознания возможно излечить лишь светом разума выдающейся личности, светом научного познания. Мы должны, мы просто обязаны познать правду о себе, в первую очередь, для пользы наших детей и внуков, для выживания и процветания родной всем нам России.

На мой взгляд, одной из основных причин фактически проигранного в мировом глобальной противостоянии послевоенного периода является удручающе низкий интеллектуальный уровень руководителей страны, начиная с Н.Хрущева, теоретическая, идейная,

деловая, и пр. несостоятельность тех партийно-административных аппаратов в Центре и на местах, которые формировали эти горевшие руководители. Смертельно боясь справедливого возмездия за кровавые репрессии на Украине, за бездарное политическое руководство фронтом в период ВОВ, за ошибки и провалы в послевоенном восстановлении страны, Н.С.Хрущев с середины 50-х гг. фактически навязал советскому народу бесконечные «разоблачения» «сталинского режима», пытаясь и, увы, безуспешно(!) свалить вину с себя на почившего в бозе Сталина, представить историю великой страны в искаженном, нарочито мрачном, однобоком виде. В результате объединившийся было в годину лихих военных испытаний в единый монолит, советский народ снова раскололся на «красных» и «белых», на «сидельцев» и «вертухаев», на «сталинистов» и «ленинцев», на «державников» и «космополитов», на «патриотов» и «диссидентов» и далее – по множеству и множеству позиций и направлений... Ни тогда ли на этой пошедшей трещинами поверхности государства обозначился до поры до времени почти что не заметный разлом, который, после долгих деструктивных словоблудий перестройки, разрушил державную опору и стал причиной развала СССР?...

Вопросов все еще остается больше, чем убедительных ответов на них. Что ж, нам ничего иного не остается, как настойчиво и планомерно пытаться ответить на каждый из них. Представляемая мною читателю книга А.А.Сазонова – одна из таких удачных попыток. Без колебаний зачисляю ее в наш актив. Благодаря этой книге, правды о трагедии СССР стало больше, эта чрезвычайно важная для каждого из нас, жизненно необходимая правда стала чуточку ближе...

«Я – последнее пристанище великой страны. Прекратившись исторически и географически, она еще сильнее воспрянула в нас, как метафизическая, вечная родина, как тот пепел, что, утратив свое земное тело, теперь стучится в грудь каждому стуком его собственного сердца» («СССР. Опыт эпитафии»).

Директор ИСПИ РАН,
академик РАН
Г.В. ОСИПОВ

Введение

Разрушение Советского Союза, его уничтожение на политической карте мира, состоявшееся в конце декабря 1991 г., вызвало такие грандиозные последствия на международной арене, что на протяжении 19 лет после Беловежского сговора многие из тех политических лидеров, которые могли бы не допустить этого, стараются оправдаться перед своими современниками и новыми поколениями. С покаянными речами чаще всего выступают сами инициаторы уничтожения Великого государства – Победителя в Великой Отечественной войне, спасителя народов Европы и всего мира от фашизма. Так, 17 декабря 2005 г. бывший Президент Украины Л.М.Кравчук в теле-интервью публично признался (думаю, что он лицемерил): «Если бы я знал, что так будет, то никогда не поставил бы свою подпись под бело-вежскими документами».

Да и среди них один из самых главных виновников трагедии XX века Б.Н.Ельцин в своем последнем новогоднем обращении к народам России покаянно просил: «Я ухожу... простите меня...». Однако никто и никогда не снимет с него ответственности за уничтожение СССР! Кстати, эта формулировка – «уничтожение СССР» – принадлежит бывшему (1987–1991) послу США в Москве Дж.Мэтлоку, который, безусловно, не мог не знать истинных масштабов вклада первого президента России в дело ликвидации нашего великого союзного государства. В своей книге «Смерть Империи...» Дж.Мэтлок «ответственно» заявляет: «Еще тогда, когда Ельцин успешно маневрировал, уничтожая Советский Союз, Горбачев ездил по миру, вы-

прашивая кредиты...». И там же подтвердил: «...действовали и другие руководители республик дабы прикончить Советский Союз...»¹

В признаниях Дж.Мэтлока, несомненного соучастника «убийства» нашей страны, слышны нотки гордости за свой личный вклад в осуществление самой «горячей» «холодной войны» против советского народа, за «успехи» по превращению многих бывших советских политиков и просто интеллигентных людей в «агентов влияния» Запада, в «пятую колонну». Нет такой меры, которой можно было бы измерить вину Горбачева, Ельцина, Яковлева, Шеварднадзе, Кравчука, Шушкевича, Гайдара, Бурбулиса, Попова и многих других им подобных перед народами единой страны, ставшими по их воле бездомными и нищими...

Чем дальше в историю уходят события начала 90-х гг. XX в., тем больше желающих знать правду о том, как это было, прочитать архивные документы. Познакомившись с документами, вы поймете всю тщетность фальсификаторов, как в устных, так и в печатных выступлениях, которыми занимаются зарубежные, а главное, внутренние авторы – по месту жительства «наши», в то же время не наши – раньше антисоветско, а ныне антироссийско настроенные.

Тем значимее становятся публикуемые в этой книге архивные документы. Документы не стареют, являясь подлинными, бескомпромиссными свидетелями истории – аргументами истины.

¹ Мэтлок Дж. Смерть Империи. Взгляд американского посла на распад Советского Союза. М., 2003. С.542.

Глава I.**«ХОЛОДНАЯ ВОЙНА»: «ЦЕЛЬ – УНИЧТОЖИТЬ СССР»**

Среди политологов многих стран принято считать, что начало «холодной войне» было положено 5 марта 1946 г. выступлением премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля в г. Фултоне (США). Отчасти соглашаясь с этим мнением, считаем своим долгом все же высказать и другую точку зрения. «Холодная война», как мы ее теперь понимаем, велась против царской России, а затем против Советского Союза всегда. Ведется она и сейчас против современной России. В Фултоне была оглашена лишь общая стратегия действий Англии, США и ряда других стран против СССР на том историческом этапе. Чтобы подтвердить это, процитирую некоторые выдержки из этого выступления. Призывая англоязычные государства к скоординированным действиям, У.Черчилль пояснял:

«Когда американские военные сталкиваются с какой-либо ситуацией, они обычно предваряют свои директивы словами «общая стратегическая концепция». В этом есть своя мудрость, поскольку наличие такой концепции ведет к ясности мышления. Общая стратегическая концепция, которой мы должны придерживаться, есть не что иное как безопасность и благополучие, свобода и прогресс всех семейных очагов, всех людей во всех странах. ...Мы должны неустанно и бесстрашно провозглашать великие принципы свободы и права человека, которые представляют собой совместное наследие англоязычного мира и которые в развитие Великой Хартии, Билля о правах, закона Хабас Корпус, суда присяжных и английского общего права обрели свое самое знаменитое выражение в Декларации Независимости. Они означают, что народ любой страны имеет право и должен быть в силах посредством конституционных действий, путем свободных нефальсифицированных выборов с тайным голосованием выбрать или изменить характер или форму правления, при котором он живет; что господствовать должны свобода слова и печати; что суды, независимые от исполнительной власти и не подверженные влиянию какой-либо партии, должны проводить в жизнь законы, которые получили одобрение значи-

тельного большинства населения либо освящены временем или обычаями. Это основополагающие права на свободу, которые должны знать в каждом доме. Таково послание британского и американского народов всему человечеству. Давайте же проповедовать то, что мы делаем, и делать то, что мы проповедуем».

Мы видим, что докладчик поставил главную задачу – создание «общей стратегической концепции». Для чего? Ответ довольно прост – для уничтожения СССР.

14 марта 1946 г. в ответах на вопросы корреспондента «Правды» И.В.Сталин сформулировал это так:

«Следует отметить, г-н Черчилль и его друзья поразительно напоминают в этом отношении Гитлера и его друзей. Гитлер начал дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, объявив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию. Г-н Черчилль начинает дело развязывания войны тоже с расовой теории, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, призванными вершить судьбы всего мира. Немецкая расовая теория привела Гитлера и его друзей к тому выводу, что немцы как единственно полноценная нация должны господствовать над другими нациями. Английская расовая теория приводит г-на Черчилля и его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственно полноценные, должны господствовать над остальными нациями мира.

По сути дела, г-н Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, не говорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно, и тогда все будет в порядке, – в противном случае неизбежна война.

Но нации проливали кровь в течение пяти лет жестокой войны ради свободы и независимости своих стран, а не ради того, чтобы заменить господство гитлеров господством черчиллей. Вполне вероятно поэтому, что нации, не говорящие на английском языке и составляющие вместе с тем громадное большинство населения мира, не согласятся пойти в новое рабство».

Отдавая должное роли Советской России, русского народа и лично Маршала Сталина в обеспечении победы во Второй мировой войне, У.Черчилль искажает суть «железного занавеса» в Европе, причины и виновников его появления, преднамеренно занимаясь при этом фальсификацией истории и действительности.

«На картину мира, столь недавно озаренную победой союзников, пала тень. Никто не знает, что Советская Россия и ее международная коммунистическая организация намереваются сделать в ближайшем будущем и каковы пределы, если таковые существуют, их экспансионистским и верообратительным тенденциям. Я глубоко восхищаюсь и чту доблестный русский народ и моего товарища военного времени маршала Сталина. В Англии – я не сомневаюсь, что и здесь тоже, – питают глубокое сочувствие и добрую волю ко всем народам России и решимость преодолеть многочисленные разногласия и срывы во имя установления прочной дружбы. Мы понимаем, что России необходимо обеспечить безопасность своих западных границ от возможного возобновления германской агрессии. Мы рады видеть ее на своем законном месте среди ведущих мировых держав. Мы приветствуем ее флаг на морях. И прежде всего мы приветствуем постоянные, частые и крепнущие связи между русским и нашими народами по обе стороны Атлантики. Однако я считаю своим долгом изложить вам некоторые факты – уверен, что вы желаете, чтобы я изложил вам факты такими, какими они мне представляются, – о нынешнем положении в Европе.

От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике на континент опустился железный занавес. По ту сторону занавеса все столицы древних государств Центральной и Восточной Европы – Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София. Все эти знаменитые города и население в их районах оказались в пределах того, что я называю советской сферой, все они в той или иной форме подчиняются не только советскому влиянию, но и значительному и все возрастающему контролю Москвы. Только Афины с их бессмертной славой могут свободно определять свое будущее на выборах с участием британских, американских и французских наблюдателей. Польское правительство, находящееся под господством русских, по-

ощряется к огромным и несправедливым посягательствам на Германию, что ведет к массовым изгнаниям миллионов немцев в прискорбных и невиданных масштабах.

Коммунистические партии, которые были весьма мало-численны во всех этих государствах Восточной Европы, достигли исключительной силы, намного превосходящей их численность, и всюду стремятся установить тоталитарный контроль. Почти все эти страны управляются полицейскими правительствами, и по сей день, за исключением Чехословакии, в них нет подлинной демократии.

Турция и Персия глубоко обеспокоены и озабочены по поводу претензий, которые к ним предъявляются, и того давления, которому они подвергаются со стороны правительства Москвы. В Берлине русские предпринимают попытки создать квазикоммунистическую партию в своей зоне оккупированной Германии посредством предоставления специальных привилегий группам левых немецких лидеров»¹.

В связи с этими обвинениями У.Черчилля в адрес СССР процитируем полностью ответ И.В.Сталина на вопрос корреспондента.

«Вопрос. Как Вы расцениваете ту часть речи г. Черчилля, где он нападает на демократический строй соседних с нами европейских государств и где он критикует добрососедские взаимоотношения, установившиеся между этими государствами и Советским Союзом?

Ответ. Эта часть речи г. Черчилля представляет смесь элементов клеветы с элементами грубости и бестактности.

Г-н Черчилль утверждает, что «Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София – все эти знаменитые города и население в их районах находятся в советской сфере и все подчиняются в той или иной форме не только советскому влиянию, но и в значительной степени увеличивающемуся контролю Москвы». Г-н Черчилль квалифицирует все это, как не имеющие границ «экспансионистские тенденции» Советского Союза.

¹ Речь У.Черчилля в Фултоне 5 марта 1946 г.

Не требуется особого труда, чтобы показать, что г. Черчилль грубо и беспардонно клеветает здесь как на Москву, так и на поименованные соседние с СССР государства.

Во-первых, совершенно абсурдно говорить об исключительном контроле СССР в Вене и Берлине где имеются Союзные Контрольные Советы из представителей четырех государств, а СССР имеет лишь 1/4 часть голосов. Бывает, что иные люди не могут не клеветать, но надо все-таки знать меру.

Во-вторых, нельзя забывать следующего обстоятельства. Немцы произвели вторжение в СССР через Финляндию, Польшу, Румынию, Болгарию, Венгрию. Немцы могли произвести вторжение через эти страны потому, что в этих странах существовали тогда правительства, враждебные Советскому Союзу. В результате немецкого вторжения Советский Союз безвозвратно потерял в боях с немцами, а также благодаря немецкой оккупации и угону советских людей на немецкую каторгу, около семи миллионов человек. Иначе говоря, Советский Союз потерял людьми в несколько раз больше, чем Англия и Соединенные Штаты Америки, вместе взятые. Возможно, что кое-где склонны предать забвению эти колоссальные жертвы советского народа, обеспечившие освобождение Европы от гитлеровского ига. Но Советский Союз не может забыть о них. Спрашивается, что же может быть удивительного в том, что Советский Союз, желая обезопасить себя на будущее время, старается добиться того, чтобы в этих странах существовали правительства, лояльно относящиеся к Советскому Союзу? Как можно, не сойдя с ума, квалифицировать эти мирные стремления Советского Союза, как экспансионистские тенденции нашего государства?

Г-н Черчилль утверждает далее, что «Польское правительство, находящееся под господством русских, поощрялось к огромным и несправедливым посягательствам на Германию».

Здесь что ни слово, то грубая и оскорбительная клевета. Современной демократической Польшей руководят выдающиеся люди. Они доказали на деле, что умеют защищать интересы и достоинство родины так, как не умели это делать их предшественники. Какое имеется у г. Черчилля основание утверждать, что руководители современной Польши могут допустить в своей стране «господство» представителей каких бы то

ни было иностранных государств? Не потому ли клеветает здесь г. Черчилль на «русских», что имеет намерение посеять семена раздора в отношениях между Польшей и Советским Союзом?..

Г-н Черчилль недоволен, что Польша сделала поворот в своей политике в сторону дружбы и союза с СССР. Было время, когда во взаимоотношениях между Польшей и СССР преобладали элементы конфликтов и противоречий. Это обстоятельство давало возможность государственным деятелям вроде г. Черчилля играть на этих противоречиях, подбирать к рукам Польшу под видом защиты от русских, запугивать Россию призраком войны между нею и Польшей и сохранять за собою позицию арбитра. Но это время ушло в прошлое, ибо вражда между Польшей и Россией уступила место дружбе между ними, а Польша, современная демократическая Польша, не желает быть больше игральным мячом в руках иностранцев. Мне кажется, что именно это обстоятельство приводит г. Черчилля в раздражение и толкает его к грубым, бестактным выходкам против Польши. Шутка ли сказать: ему не дают играть за чужой счет...

Что касается нападков г. Черчилля на Советский Союз, в связи с расширением западных границ Польши за счет захваченных в прошлом немцами польских территорий, то здесь, как мне кажется, он явным образом передергивает карты. Как известно, решение о западных границах Польши было принято на Берлинской конференции трех держав на основе требований Польши. Советский Союз неоднократно заявлял, что он считает требования Польши правильными и справедливыми. Вполне вероятно, что г. Черчилль недоволен этим решением. Но почему г. Черчилль, не жалея стрел против позиции русских в этом вопросе, скрывает от своих читателей тот факт, что решение было принято на Берлинской конференции единогласно, что за решение голосовали не только русские, но также англичане и американцы? Для чего понадобилось г. Черчиллю вводить людей в заблуждение?

Г-н Черчилль утверждает дальше, что «коммунистические партии, которые были очень незначительны во всех этих восточных государствах Европы, достигли исключительной си-

лы, намного превосходящей их численность, и стремятся всюду установить тоталитарный контроль, полицейские правительства превалируют почти во всех этих странах и до настоящей времени, за исключением Чехословакии, в них не существует никакой подлинной демократии».

Г-н Черчилль бродит около правды, когда говорит о росте влияния коммунистических партий в Восточной Европе, Следует, однако, заметить, что он не совсем точен. Влияние коммунистических партий выросло не только в Восточной Европе, но почти во всех странах Европы, где раньше господствовал фашизм (Италия, Германия, Венгрия, Болгария, Финляндия) или где имела место немецкая, итальянская или венгерская оккупация (Франция, Бельгия, Голландия, Норвегия, Дания, Польша, Чехословакия, Югославия, Греция, Советский Союз и т.п.).

Рост влияния коммунистов нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжелые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надежными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима за свободу народов.

Конечно, г. Черчиллю не нравится такое развитие событий, и он бьет тревогу, апеллируя к силе. Но ему также не нравилось появление советского режима в России после первой мировой войны. Он также бил тогда тревогу и организовал военный поход «14 государств» против России, поставив себе целью повернуть назад колесо истории. Но история оказалась сильнее черчиллевской интервенции, и донкихотские замашки г. Черчилля привели к тому, что он потерпел тогда полное поражение. Я не знаю, удастся ли г. Черчиллю и его друзьям организовать после Второй мировой войны новый поход против «Восточной Европы». Но если им это удастся, что мало вероятно, ибо миллионы «простых людей» стоят на страже дела мира, то можно с уверенностью сказать, что они будут биты так же, как они были биты в прошлом, 26 лет тому назад»¹.

¹ «Правда». 1946, 14 марта.

Анализируя международную обстановку и отношение развитых капиталистических государств к Советской России в период 1917–1941 гг., можно сделать только один вывод: на протяжении всех этих лет с самого первого дня установления Советской власти западные правительства через свои спецслужбы вели активную подрывную работу против народов первой страны социализма, преследуя главную цель – уничтожить единое государство дабы разделить его огромную территорию и природные богатства между собой. Именно на это была направлена деятельность Запада против СССР.

Эта работа велась в несколько этапов и сочетала в себе как тайные, так и открытые операции агентуры, спецслужб, вооруженные походы против России:

– *после Октябрьской революции*: агентурная деятельность против большевиков, включая подготовку и совершение террористических актов; выступления мятежных групп кадетов, правых эсеров и других партий в союзе с царскими офицерами; открытые вооруженные десантные операции Англии, Франции, Японии и США; продвижение и захват большей части Украины германскими войсками; боевые действия вооруженного чехословацкого корпуса в Сибири и Поволжье; поддержка белой армии Алексеева, Деникина и Колчака, а также белых казачьих атаманов Дона, Кубани, Сибири, Забайкалья и Дальнего Востока;

– *в тридцатые годы*: мюнхенский стовор с Гитлером лидеров Англии, Франции и Италии; военная помощь Франко в его действиях по уничтожению отрядов республиканцев в Испании; выступления японцев в Манчжурии; бои под Халхин-Голом и у озера Хасан; стовор Англии и Франции против СССР, предложившего создать систему коллективной безопасности в условиях угрозы агрессии фашистской Германии. Сюда же нужно отнести и акции руководства фашистской Германии 1938–1939 гг., направленные на постепенную оккупацию территорий Эстонии, Латвии и Литвы (тогда буржуазных государств) в целях создания плацдарма для нападения на СССР.

– *конец тридцатых–начало сороковых годов*: Вторая мировая война, начатая гитлеровским руководством Германии, по своей сути была направлена прежде всего против СССР. Это учитывали лидеры США, Великобритании и Франции. Но когда немецкие войска оккупировали практически всю Европу и начали наносить бомбовые удары по городам Англии, премьер У.Черчилль был вынужден выступить

в поддержку Советского Союза, в одиночку сражавшегося с вероломно напавшими на него 193 немецкими и союзническими дивизиями. Тогда и президент Соединенных Штатов Америки Рузвельт считал возможным оказывать военно-техническую и продовольственную помощь. Поняв по ходу войны, что СССР способен выстоять в этой битве и в одиночку, лидеры двух держав стали помогать стране, ведущей Великую Отечественную войну.

Победоносные жертвенные сражения Красной Армии под Москвой, у Сталинграда, на Курской Дуге, на Днестре и в Белоруссии, прорыв блокады Ленинграда, освобождение Северного Кавказа, Крыма, республик Прибалтики показали Черчиллю и Рузвельту, что СССР в состоянии добить фашистские войска и армии их союзников самостоятельно. Только тогда руководители США и Великобритании на переговорах в Тегеране и Ялте решили пойти на уступки требованиям Сталина открыть второй фронт. Наконец, летом 1944 г. он был открыт операцией по форсированию Ла-Манша. И, преодолевая уже весьма слабое сопротивление Вермахта, дивизии которого теперь предпочитали сдаваться в плен, американские и английские войска продвигались к Берлину. В тот момент было уже ясно, что Красная Армия разгромит последнюю мощную берлинскую группировку Гитлера и американцы с англичанами испугались, как бы все лавры победителя не достались Советскому Союзу.

В эти месяцы перед самым концом войны у руководителей США и Англии родился коварный план – используя сдавшиеся в плен немецкие дивизии и сохранив их вооружение и личный состав, развернуть военные действия против Советской Армии. Под рукой у американцев оказался генерал-лейтенант разведки Вермахта Гелен. Ему вместе с другими сдавшимися в плен фашистским генералам отводилась роль командиров десятков бывших гитлеровских дивизий теперь уже в составе 112–113 американских и английских дивизий в военных операциях против советских войск. Так должен был осуществиться план Черчилля под кодовым названием «Немыслимое»¹ Не правда ли удивительно точное название?

План поддержал новый президент США Трумэн. В соответствии с ним следовало не только сохранить гитлеровские войска в немецкой земле Шлезинг-Гольштейн и на юге Дании, но и направ-

¹ См. «Политический класс». 2009, №8 (56), август. С.100–101.

лять деятельность сети агентов организации генерала Гелена «Геленорг», штаб которой был упрятан в горах Германии (затем под Мюнхеном), действовавшей теперь уже под вполне безобидным невоенным названием «Организация индустриального развития Южной Германии». Организация объединяла более трех тысяч немецких офицеров – опытных в тайных разведывательных операциях и открытых боях против СССР. Опираясь на нее и полностью доверяя генералу Гелену, президент США Трумэн и премьер-министр Великобритании Черчилль строили свои планы военной агрессии против СССР в 1945–1946 гг. Первоначально дата ее была – 1 июля 1945 г.

Гелен и его агентура поставляли разведанные о том, что СССР, якобы, готовит нападение на США и Великобританию. И ЦРУ, сотрудничавшее с «Геленоргом», подталкивало президента США к войне против Советского Союза, убеждая его в том, что наша страна перевооружается более активно, чем США.

Все это ускоряло гонку вооружения, подстегивало борьбу за первенство в деле создания атомной и водородной бомб. ЦРУ и Пентагон остро нуждались в сведениях, поставляемых разведкой Гелена. Поэтому столь полезные кадры бывших фашистских офицеров были упрятана в США, и таким образом смогли избежать суда Нюрнбергского трибунала.

А в 1948 г. похожие планы в свою очередь строил и генерал Оберландер. Вот что писал он в своем меморандуме «О психологической войне»: «Чтобы преодолеть большевизм, необходимо объединить следующие усилия:

- программу политической войны до открытия боевых действий;
- программу для подготовки вооруженного конфликта;
- программу мира, которая должна <...> с полной моральной ответственностью установить долгосрочные политические директивы – Pax Americana с социальным наполнением Pax Christiana»¹

Исследователь Кристофер Симпсон в своей книге «Обратный удар: рекрутирование Америкой нацистов и последствия этого для холодной войны» отмечал: «Как ЦРУ, так и Государственный департамент и военная разведка США, каждый в отдельности создал специальные программы со специфической целью привлечения из-

¹ Там же.

бранных бывших нацистов и коллаборационистов в Соединенные Штаты. <...> Правительство использовало этих людей в качестве экспертов в пропагандистской и психологической войне для работы в американских лабораториях и, более того, в качестве специальных партизанских вооруженных групп для развертывания в СССР на случай ядерной войны. <...> Сотни, а может быть, и тысячи таких рекрутов были ветеранами СС, некоторые были офицерами кровавой Sicherheitsdienst (СД), секретной службы нацистской партии»¹

Так миссию фашистской Германии по уничтожению Советского Союза теперь приняли на себя Соединенные Штаты. Праворадикальные круги Америки не только взяли на вооружение концепции, тактику и методы Третьего рейха, но и охотно использовали нацистские кадры, внедряя их в странах Восточной Европы, Латинской Америки, Азии и Африки.

Как это было, подробно описал в своей книге «Старые нацисты, новые правые и Республиканская партия: внутренние сети фашистов и их влияние на политику холодной войны США» мужественный исследователь Расс Беллант. Согласно собранным им материалам, каналом «перезагрузки» фашистских агентов служила, в частности, американская Комиссия по перемещенным лицам, обеспечившая прибытие в США в период 1948–1952 гг. около 400 тыс. человек. Поначалу въезд бывшим нацистам был официально запрещен. Однако это обстоятельство не препятствовало появлению в США «нужных» лиц – Гелен, Оберландер и Хойзингер вместе с американской и британской разведками умело «вычищали» биографии полезных им людей, стирая любой намек на их связи с нацизмом в недавнем прошлом.

А в 1950 г. изменилась и официальная политика. Например, Комиссия объявила, что: «Балтийский легион не является движением, враждебным правительству США». А ведь немецкое название этого легиона – «Балтийский ваффен СС»²

Тридцать пять лет спустя, 5 мая 1985 г., несмотря на широкую волну протестов в США, президент Рейган в ходе своего официального визита в ФРГ возложил венок на кладбище в Битбурге, где среди военнослужащих Третьего рейха были захоронены и эсэ-

¹ Там же. С.103.

² Там же.

совцы. Эта «торжественная процедура» была осуществлена им совместно с канцлером ФРГ Гельмутом Колем, а также генералом Йоханом Стенхоффом, бывшим ассом «люфтваффе», сбившим 152 самолета на Восточном фронте в годы Второй мировой войны, ставшим в 1965–1966 гг. командующим главных объединенных военно-воздушных сил НАТО в Центральной Европе, а в 1971–1974 гг. – председателем Постоянного военного комитета НАТО. 83 американских сенатора и 257 конгрессменов подписали письмо с просьбой об отмене визита президента США на это кладбище¹ Однако Рейган тогда ответил возмущенной общественности: «История докажет мою правоту. Если мы не можем достичь примирения 40 лет спустя, то мы никогда его не достигнем». Таким представлялось ему примирение по-американски...

Корни недавних усилий президента Украины Ющенко в годы пребывания у власти по героизации коллаборационистов, а также проведение нацистских сборищ в странах Балтии уходят в давнюю историю сотрудничества официальных кругов США с бывшими фашистами. И там же в США, находят материальную поддержку. В свое время в американские разведывательные структуры были столь же «успешно» интегрированы и эмигрантские организации «борцов за независимость» Украины, которые тоже имели богатый опыт взаимодействия с нацистами. ВАКЛ, АБН, НКПН и десятки других организаций, принадлежащих восточноевропейским диаспорам в США, создавались для того, чтобы дать пристанище коллаборационистам, которых можно было бы использовать как агентуру и резерв на случай войны против Советского Союза. Такой же тактики придерживались и британские спецслужбы – украинские националистические кадры шли нарасхват между американскими и британскими спецслужбами.

В антисоветскую сеть вливались не только украинские националисты. Организации подобные «Галичине» и ОУН дивизиям существовали во многих республиках СССР и восточноевропейских государствах. Среди них «Латышский легион», «Белорусская бригада дивизии СС», венгерская нацистская партия «Скрещенные стрелы», «Железная гвардия» в Румынии, «Болгарский легион». Все они были сформированы при участии СС и работали на нацистов.

¹ Там же. С.104.

В Европе бывшие кадры Третьего рейха и их сообщники были мобилизованы на борьбу против СССР через генералов Гелена, Оберландера и Хойзингера. Внутри США действовала сеть организаций восточноевропейских эмигрантов-коллорабационистов. Эти две сети были тесно связаны между собой и служили основным инструментом в борьбе против Советского Союза¹

В мозговом центре «Геленорга» и ЦРУ разрабатывали новые концепции «избавления» стран Восточной Европы от присутствия советских войск, подрыва межнациональных отношений, дружбы народов Советской страны. На население союзных республик оказывалось активное пропагандистское воздействие. Позже один из самых ярких противников СССР Збигнев Бжежинский сформулировал главную задачу идеологической борьбы против Советского Союза – «взорвать СССР изнутри». Именно ее и готовились решить агенты и пропагандисты Гелена. В этот период начали свое пропагандистское вещание на СССР радиостанции «Голос Америки» и «Немецкая волна». В работу были активно вовлечены бывшие советские граждане, попавшие в плен во время войны, а затем завербованные на службу в США.

Новая волна антисоветской пропаганды с использованием идеологических средств – радио и печатной продукции обрушилась на нашу страну, рекрутируя агентов в среде интеллигенции и порождая «диссидентов» всех мастей.

Это был новый этап «холодной войны» Запада против СССР: изматывающая экономику страны навязанная нам гонка вооружений, экономические санкции со стороны США, «вето» на пути реализации нужных и важных для судеб мира предложений Советского Союза в Совете Безопасности ООН, разжигание очагов войны в различных регионах планеты. И так 46 лет вплоть до конца 1991 г., когда объединенными, скоординированными антисоветскими силами западных и внутренних «демократов» при самой активной поддержке со стороны США могучая держава – Советский Союз была уничтожена на политической карте мира.

Как же готовили и проводили эту операцию внешние и внутренние силы?

¹ Цит. по: «Политический класс». 2009, №8 (56), август. С.100–104.

Проследим основные их действия с середины 40-х до начала 90-х гг. XX в. Прежде всего обратимся к документам, материалам из биографий и высказываниям «отцов» «холодной войны» в первое послевоенное десятилетие.

Журнал «Политический класс» опубликовал мемуары генерала Гелена, преемника Гитлера гросс-адмирала и главнокомандующего германским флотом Дёница, главного стратега Третьего рейха (автора книги «Барбаросс») генерала Хойзингера и др.¹ В них, в частности, рассказывается следующее.

...Когда 7 мая 1945 г. советские войска штурмовали центр Берлина Дёниц обратился к фашистскому офицерскому корпусу с прощальным письмом-завещанием:

«Соратники! Становится очевидным для всех нас, что теперь мы полностью в руках врага. Судьба наша темна. Что они сделают с нами – мы не знаем, но мы хорошо знаем, что мы должны делать. Мы отброшены на тысячу лет назад. Земля, которая тысячелетие была немецкой, теперь попала в руки русских. Поэтому наша политическая линия ясна. Очевидно, что мы должны присоединиться к западным державам и сотрудничать на оккупированных территориях на Западе, ибо только сотрудничество с ними дает нам надежду возвращения наших земель из рук русских»².

Итак, мы видим, что для развязывания Западом третьей («холодной») мировой войны против Советского Союза и стран народной демократии (ставших союзниками СССР после того как Красная Армия освободила их от фашистской оккупации) была решена задача подбора кадров. Для этого ЦРУ активно использовало бывших нацистов из числа военных разведчиков и высших офицеров Генерального штаба Третьего рейха. Их также охотно приглашали в качестве советников в Белый Дом. Среди них был генерал Адольф Хойзингер, «мозг и гений германского Генштаба» (каким его считало окружение Гитлера), который специально сдался американцам 8 мая 1945 г., затем стал видной фигурой в «Геленорге», а в 1957 г. был назначен генеральным инспектором Бундесвера.

¹ См. «Политический класс». 2009, №8 (56), август. С.103–105.

² Там же. С.102.

Кроме того, в странах Восточной Европы создавались десятки антисоветских организаций, основой кадров которых стали выходцы из Болгарии, Румынии, Польши, Венгрии и Чехословакии. Наиболее активно подрывную работу вели организации: ВАКЛ, АБН и НКПН, действовавшие под эгидой американской разведки и на американские деньги. Не менее активно работали и спецслужбы Великобритании, привлекая выходцев из Советского Союза.

Таким образом, западные спецслужбы сформировали два направления своего воздействия на население СССР и других стран социализма.

Как подчеркивал в свой книге «Рассекреченный Андропов» доктор политических наук, профессор Б.Л.Прозоров, западными спецслужбами были намечены «внутренние объекты диверсий», т.е. конкретные советские граждане, на которых они в первую очередь стремились распространить свое идеологическое влияние¹

Председатель КГБ СССР Ю.В.Андропов в этой связи ставил перед органами госбезопасности страны следующие задачи:

«– во-первых, установление системы зарубежных центров и организаций, составлявших в те годы аппарат идеологической диверсии;

– во-вторых, уяснение особенностей разведывательно-организационной подрывной деятельности как разновидности идеологической диверсии, находившейся в центре внимания чекистских органов;

– в-третьих, выяснение негласной составляющей тех сил, с помощью которых вражеские разведки рассчитывали сформировать организованную политическую оппозицию внутри СССР;

– в-четвертых, воссоздание картины, как создавалась Западом "пятая колонна" внутри СССР»²

Вся деятельность зарубежных диверсионных центров, организованных американскими, английскими и другими спецслужбами, была направлена на создание «демократических движений» из числа оппозиционно настроенных лиц, националистов, сионистов и др. Таким же образом Запад вел свою идеологическую войну как против СССР, так и против других социалистических стран.

¹ *Прозоров Б.Л.* Рассекреченный Андропов. С.12–13.

² Там же. С.13.

В записке в ЦК КПСС по поводу активизации антикоммунистических центров по борьбе с политическим строем социалистических государств Ю.В.Андропов писал, что западные спецслужбы пришли к выводу: «Легальные формы движения, выполнив свою историческую роль, в основном исчерпали себя. Режим, персонально зная своих противников, постоянно методично обескровливает борцов за "демократию" Поэтому борьба против режима должна осуществляться в зависимости от местных условий в легальных, подпольно-легальных и подпольных формах... Подпольные формы должны в первую очередь базироваться на надежных и стойких кадрах... Цель подпольной борьбы – накопление кадров, способных возглавить борьбу с засильем партийной элиты, и создание противостоящей ей силы» (2, п. 2, л. 96)¹

Документы такого рода засылались в Советский Союз по разным каналам. Их брали на вооружение антисоветски настроенные элементы внутри страны.

Ю.В.Андропов информировал ЦК КПСС о новых особенностях деятельности западных спецслужб, отмечая преимущество и связь антисоциалистических выступлений в СССР и ЧССР, рост националистических настроений в Украине и т.д. Новая тактика была сформулирована в докладе Библиотеки Конгресса США «Об интеллектуальном брожении в СССР»²

Одним из главных координаторов антисоветской деятельности стало Информационное агентство Соединенных Штатов Америки (ЮСИА), которое курировал лично президент США. ЦРУ активно поддерживало ЮСИА в этой сфере, параллельно создавая новые аналогичные по своей направленности организации, призванные «выращивать» так называемые «демократические движения» в социалистических странах. Среди них: «Международная амнистия», «Фонд им. Герцена», «4000 американских ученых», «Национально-трудовой союз» (НТС), «Закордонные части организации националистов» (34 ОУН), «Даугавас Ванаги», «Представительство эстонцев в Швеции» (ПЭШ), «Совет литовцев Америки» (АЛТ), «Центральный комитет освобождения Литвы» (ВЛИК), «Дашнакцутюн» и многие другие.

¹ Там же. С.14.

² Там же.

По информации Ю.В. Андропова, все эти организации действовали «на средства американской и других империалистических разведок, тесно связанных с ними. Деятельность антисоветских эмигрантских организаций и созданных ими учреждений не только контролируется, но и направляется представителями специальных служб противника, главным образом представителями США. Взять, например, Мюнхенский институт по изучению СССР. Формально он выступает как учреждение русской эмиграции, но все ключевые позиции в нем, вплоть до поста директора института, занимают американцы»¹

Особая роль в деле уничтожения Советского Союза (а теперь и России!) принадлежит специально созданным советологическим институтам, которые и по сей день продолжают пристально изучать нашу страну, анализировать и обобщать данные разведывательных служб, готовить кадры (для разрушения России). Так, Гуверовский институт специализируется на вопросах истории и политики партий и государства, Йельский университет – на проблемах молодежи, Гарвардский – на подготовке кадров политических разведчиков (так называемых «советологов»), Калифорнийский – на проблемах литературы.

«Почетное» место в этом ряду долгие годы занимал Институт по проблемам коммунизма при Колумбийском Университете, который якобы организовывал стажировки для специалистов из социалистических стран, в том числе и из Советского Союза (а ныне из России), а на самом деле готовил из стажеров «агентов влияния». Поставленная задача была им успешно выполнена к концу 80-х – началу 90-х гг. XX века.

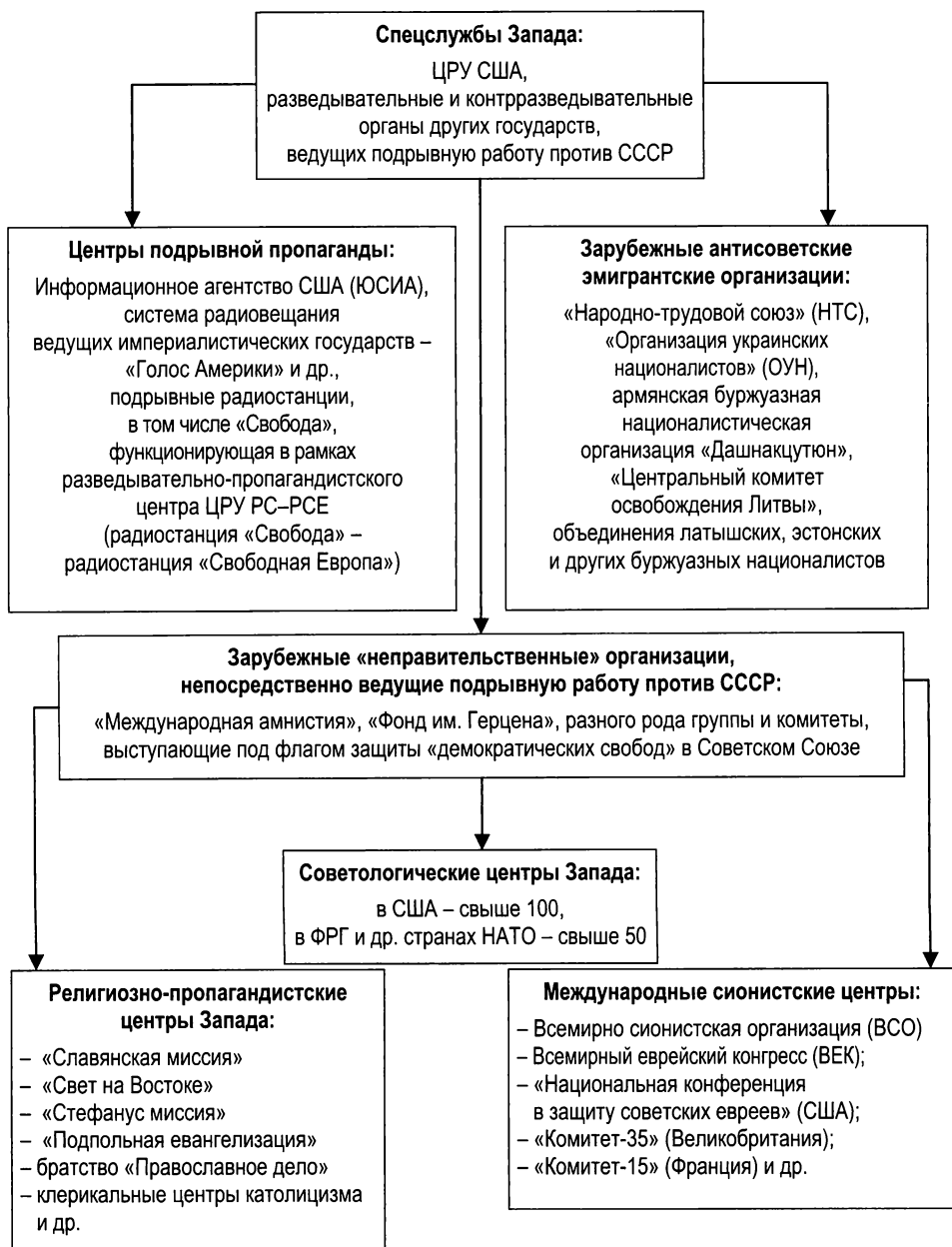
Обратим свое внимание на следующий документ (см. схему 1).

Схема 1 дает представление о широкой сети советологических центров в США и странах Европы, которым удалось привлечь «целую армию ученых для разработки подрывных акций против коммунизма... для проникновения в нашу страну»²

¹ Там же. С.16.

² Там же.

Схема сети идеологических диверсий Запада против СССР



Однако «мирное» идеологическое проникновение в СССР и другие страны социализма периодически сопровождалось военными конфликтами в третьих странах, часто перераставшими в многолетние войны, в которых применялось и испытывалось современное оружие. Такие «горячие точки» служили для армий своего рода полигоном для испытаний практически всех образцов военной техники: самолетов, средств ПВО, бронетанкового и стрелкового оружия, поставленных из США и СССР. Возникали ситуации, когда вооруженный конфликт вполне мог обернуться новой мировой войной.

Примером такого балансирования на грани ядерного противостояния явился Карибский кризис в октябре 1962 г., когда США пытались экономической блокадой задавить социалистическую Кубу. Тогда Н.С.Хрущев принял решение разместить на острове Свободы ракеты средней дальности с ядерными боеголовками. Советские торговые корабли доставили ракеты, которые были поставлены на боевое дежурство.

Спустя несколько дней на стол президента США Кеннеди легла полученная с американских спутников информация. С 23 октября Москва и Вашингтон приступили к обмену официальными письмами. Вначале это были резкие по тону послания. Однако, когда стало ясно, что США готовы на любые действия, чтобы убрать советские ракеты с кубинской территории, Хрущев написал уже более примирительно: «Только сумасшедшие могут так поступить или самоубийцы, желающие и сами погибнуть, и весь мир перед тем уничтожить». Несмотря на взаимные обязательства: США – не вторгаться на территорию Кубы, а СССР – убрать оттуда свое наступательное оружие, конфликт обострялся. 27 октября один из американских самолетов, совершавших устрашающие полеты над островом, был сбит советской зенитной ракетой и наступил день, когда американский президент принял решение начать через двое суток военное вторжение на Кубу.

Исходя из здравого смысла и принципов миролюбивой внешней политики, советское руководство приняло американские условия – вывезти с кубинской территории свои ракеты, после чего США сняли морскую блокаду острова.

К сожалению, не все конфликты заканчивались мирно. Примером многолетнего кровопролития служит вьетнамская война. Поводом ее стал обстрел береговой артиллерией ДРВ американских эсминцев в Тонкинском заливе, которые огнем своих батарей поддер-

живали правительственные войска Южного Вьетнама. С этого момента против северо-вьетнамских партизанских отрядов единым фронтом стали воевать южно-вьетнамские и американские войска. И только в 1975 г. США отказались от прямого участия в этой войне. Страшная вьетнамская война потрясла не только весь мир, но и американское общество. Вызванный ею послевоенный кризис в стране продолжался 10 лет.

Одним из направлений противостояния двух мировых общественно-политических систем в 60-е–80-е гг. была гонка вооружений. В этой гонке, навязанной Советскому Союзу, был расчет Соединенных Штатов на изматывание нашей экономики.

В тот период наша страна опережала всех в области ракетостроения и освоения космоса. Американцам же принадлежало первенство в сфере компьютерных технологий. Соревнование двух политических лагерей шло по всем направлениям, затронув даже систему образования. В течение долгих десятилетий после Второй мировой войны совершенно обоснованно считалось, что образование в СССР было лучшим в мире, а поддержка ученых и талантливой молодежи в советском государстве позволила сделать множество всемирно значимых открытий, добиться заметных успехов в области обеспечения надежной обороны страны.

Мощным научным прорывом явился первый полет человека в космос. Полет Ю.Гагарина показал, что Америка отстает от СССР в создании ракет для космических полетов (а значит и для военных целей) и США принялись за пересмотр основ своей системы образования и методик обучения.

Главной целью США являлось достижение превосходства в области вооружения, что, по их мнению, позволило бы добиться господства в мире. На это и делалась главная ставка. Подобное положение вещей вынуждало Советский Союз крепить свою оборону.

В результате гонка вооружений привела к накоплению оружия в таких объемах, что США и СССР приступили к переговорам по его сокращению. Переговоры длились долгие годы, и, наконец, привели по инициативе СССР к заключению целого ряда договоров: «Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой» (1963); «Договора о нераспространении ядерного оружия, создании безъядерных зон» (1968); «Соглашения по ОСВ-1 (ограничение и сокращение стратегических вооружений)» (1972); «Конвенции о запрещении разработки, производ-

ства и накопления запасов бактериологического и токсинного оружия и об их уничтожении» (1972) и многих других.

Важнейшим событием явилось подписание Хельсинского соглашения о «Коллективной безопасности в Европе» в 1975 г. тридцатью четырьмя государствами, включая США и Канаду. Общеизвестно, что это был успех дипломатии и усилий советского руководства.

Одним из направлений, на которых велась широкомасштабная «холодная война» всеми доступными средствами была борьба за влияние в странах «третьего мира» (Азии, Африки и Латинской Америки). На первых порах под влиянием стран социализма и их успехов произошла обвальная деколонизация, затем появился целый ряд государств, определявших выбор своей политической ориентации в пользу одной или другой из противоборствующих сверхдержав. В качестве примера здесь можно упомянуть страны «арабского социализма», решавшие свои конкретные узконациональные задачи за счет СССР.

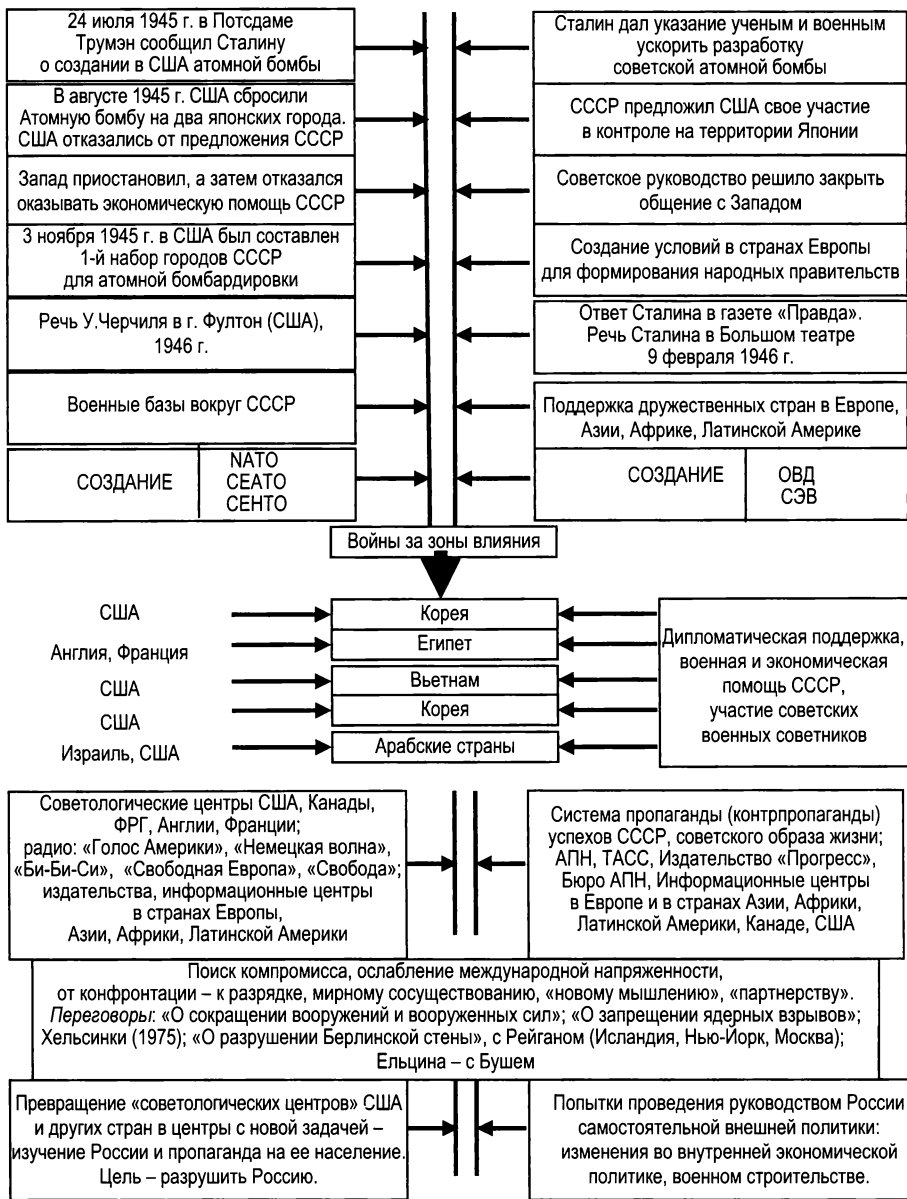
«Холодная война» велась не только в политике, но и в области культуры, литературы, спорта. Так, например, США и многие страны Западной Европы бойкотировали Олимпийские игры 1980 г. в Москве. В ответ – спортсмены стран Восточной Европы бойкотировали следующую Олимпиаду в Лос-Анджелесе в 1984 г. «Холодная война» нашла свое отражение даже в кинематографии, причем пропагандистские фильмы снимали обе стороны (американские фильмы: «Красный рассвет», «Америка», «Рембо, первая кровь», «Железный орел», «Вторжение в США» и советские: «Ночь без милосердия», «Нейтральные воды», «Случай в квадрате 36х80», «Одинокое плавание» и др.).

Совершенно очевидно, что огромные финансовые затраты на это соперничество со стороны обеих сверхдержав не могли продолжаться бесконечно. Противостояние двух систем в итоге решалось в экономической сфере. Более мощная экономика Запада позволяла не только поддерживать военный и политический паритет, но и на более высоком уровне удовлетворять потребности человека.

В экономическом отношении, в частности, в развитии сельского хозяйства СССР отставал от США, а гонка вооружений отвлекала много финансовых средств от решения социальных проблем.

Сегодня, анализируя различные направления «холодной войны» Запада против СССР, а также ответные советские меры (контрпропаганду), можно составить общую схему, включая нынешнее продолжение «холодной войны», но направленной на разрушение России (см. схему 2).

«Холодная война»¹



¹ Схема приведена по учебному пособию «Отечественная история (конец XIX–начало XXI вв.). Курс лекций». М., 2009.

После избрания М.С.Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС, а затем и Президентом СССР в отношениях Советского Союза с США и другими капиталистическими странами появилось новое.

Предложенная Горбачевым «перестройка», провозглашение им внутренней политики гласности, свобод и социальных программ, а также «нового мышления» во внешней политике, его многочисленные встречи с главами западных государств: США – Рейганом и Бушем-старшим, Германии – Колем и В.Брандтом, Великобритании – М.Тэтчер, Франции – Миттераном, вызвали некоторые изменения методов ведения «холодной войны» со стороны недружественных Советскому Союзу государств.

Проследим в этой связи основные события 1985–1991 гг.

К таким событиям во внешней политике относятся: переговоры М.С.Горбачева и его «тени» – Э.А.Шеварднадзе «О сокращении вооружений и вооруженных сил», «О запрещении ядерных взрывов», «О разрушении Берлинской стены»; личные встречи и переговоры с Рейганом в Исландии, в Нью-Йорке, Москве и на Мальте, с Маргарэт Тэтчер – в Лондоне, с Г.Колем – в Москве, на Кавказе и в Берлине.

Горбачев и Шеварднадзе в переговорах по проблемам внешней политики шли на компромисс и уступки во имя мнимого «партнерства» с капиталистическими странами, что нанесло невосполнимый ущерб государственным интересам СССР.

Во многом такая позиция Горбачева сформировалась под влиянием А.Н.Яковлева. Будучи Секретарем ЦК КПСС по сельскому хозяйству, М.С.Горбачев в 1983 г. во главе делегации посетил Канаду для ознакомления с опытом ведения сельского хозяйства, а А.Н.Яковлев, бывший в то время Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Канаде, естественно опекал его в ходе визита, о чем впоследствии вспоминал так: «Горбачев поразил его "искренностью и ясностью позиций" В длительных откровенных беседах оба пришли к выводу: "Так дальше жить нельзя"». И начали действовать...

Весьма знаковой была встреча М.С.Горбачева в Лондоне с М.Тэтчер. После беседы с ним она объявила: «Человек, с которым мы можем дела делать». Это стало сигналом для лидеров других западных стран – они поняли, что складываются новые отношения с СССР, когда на советского лидера можно смело оказывать давление и навязывать ему свое мнение.

Конечно, Запад не собирался отказываться от «холодной войны» и не ожидал полной покорности, уступчивости со стороны руководителей Советского Союза, хотя к началу 90-х гг. добился многого. Бывший посол США в Москве Дж.Мэтлок откровенно признавался: «Наша политика уже способствовала тому, что СССР поставил в повестку дня такие вопросы, как права человека и свободный поток информации; пришло время дать ему почувствовать нашу экономическую мощь; не так как мы делали во время «холодной войны», используя санкции, принудительные меры, а поддерживая шаги, вовлекающие Советский Союз в сообщество свободных наций, склоняя его к партнерству. Наша экономическая политика позволит ускорить советские реформы в направлении, отвечающим нашим интересам»¹

Мэтлок фальсифицирует ситуацию, пытается представить дело так, что вроде бы «холодная война» закончилась и одновременно раскрывает новые способы ее ведения против СССР. Очень важным является такое свидетельство одного из ведущих американских специалистов по Советскому Союзу и сотрудника ЦРУ Много и других подобных признаний сделал он в своих книгах «Рейган и Горбачев» и «Смерть Империи».

К концу 80-х гг. стало ясно, что «перестройка по Горбачеву» не принесет пользы народу, который терял надежды на улучшение жизни. Первая эйфория в обществе прошла. Стали возникать очаги массовых возмущений, выступлений и даже вооруженных столкновений на межнациональной почве (Фергана, Ош, Сумгаит, Нагорный Карабах и др.).

Недовольные отсутствием четкой и взвешенной программы перестройки, некоторые лидеры союзных республик под давлением и по примеру Председателя Верховного Совета РСФСР Б.Н.Ельцина решили воспользоваться моментом и вступили на путь не экономических реформ, а по своей сути замены политической системы государства. Они начали забирать исполнительную власть у центральных органов (Совмин СССР, Госплан СССР, союзные министерства и ведомства), заменяя их республиканскими.

К 1990 г. все союзные республики подписали между собой двусторонние договоры о сотрудничестве (включая и экономиче-

¹ Мэтлок Дж. Смерть Империи. С.540.

скую сферу, в которой теперь сложилась «система бартера» – когда предприятия одних союзных республик стали обменивать свою продукцию на необходимые им товары, производимые в соседних республиках).

Произошло то, чего собственно и добивались западные идеологи – СССР был взорван изнутри. Вместо единой десятилетиями отлаженной централизованной системы хозяйственной деятельности в стране возникло управление «по горизонтали». Центр (Правительство СССР, Госплан СССР, Верховный Совет СССР, союзные министерства) стал лишним. Лишним стал и Президент СССР. Горизонтальные связи союзных республик (заключенные по двусторонним государственным договорам) были установлены без участия Центра.

СССР был растоптан, а воля его граждан, проголосовавших на референдуме 17 марта 1990 г. за его сохранение, цинично проигнорирована.

В качестве примера приведем здесь договор между РСФСР и УССР, подписанный 19 ноября 1990 г. В августе–сентябре 1990 г., готовя его подписание, полномочные представители высших органов власти обеих республик одновременно беззастенчиво ввали на переговорах с «командой» Горбачева о своих намерениях сохранить Советский Союз и предлагали записать в преамбуле подготовленного межреспубликанского договора такую формулировку: «...развивать содружество независимых государств». Прочитайте этот документ сами и вам станет ясно, кто был инициатором уничтожения СССР.

**ДОГОВОР
МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ
И УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕСПУБЛИКОЙ**

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика и Украинская Советская Социалистическая Республика, далее именуемые Высокие Договаривающиеся Стороны, исходя из Декларации о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 года и Декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 года,

стремясь построить демократические правовые государства России и Украины,

намереваясь развивать свои межгосударственные отношения на основе принципов суверенного равенства, невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы или экономических методов давления, урегулирования спорных проблем согласительными средствами, а также других общепризнанных принципов и норм международного права,

считая, что дальнейшее развитие и укрепление отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества между ними отвечают коренным национальным интересам народов обоих государств и служат делу мира и безопасности,

руководствуясь стремлением развивать содружество суверенных государств, подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, хельсинкского Заключительного акта и других документов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе,

обязуясь соблюдать общепризнанные международные нормы о правах человека и народов,

договорились о нижеследующем:

СТАТЬЯ 1

Высокие Договаривающиеся Стороны признают друг друга суверенными государствами и обязуются воздерживаться от действий, которые могут нанести ущерб государственному суверенитету другой Стороны.

СТАТЬЯ 2

Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют своим гражданам независимо от их национальности или иных различий равные права и свободы.

Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют гражданам СССР, проживающим на территориях Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Украинской Советской Социалистической Республики, после принятия Сторонами законов о гражданстве право сохранить гражданство той Стороны, на территории которой они проживают.

Вопросы приобретения гражданства одной из Сторон лицами, проживающими на территории другой Стороны, будут

урегулированы соответствующим соглашением с учетом законодательства Сторон о гражданстве.

СТАТЬЯ 3

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон гарантирует гражданам другой Стороны, а также лицам без гражданства, проживающим на ее территории, независимо от их национальной принадлежности или иных различий гражданские, политические, социальные, экономические и культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными нормами о правах человека.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон защищает права своих граждан, проживающих на территории другой Стороны, оказывает им всестороннюю помощь и поддержку в соответствии с общепризнанными нормами международного права.

СТАТЬЯ 4

Высокие Договаривающиеся Стороны, желая способствовать выражению, сохранению и развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности населяющих их территории национальных меньшинств и сложившихся уникальных этнокультурных регионов, берут таковые под свою защиту.

СТАТЬЯ 5

Высокие Договаривающиеся Стороны будут развивать равноправное и взаимовыгодное сотрудничество своих народов и государств в области политики, экономики, культуры, здравоохранения, экологии, науки, техники, торговли, в гуманитарной и иных областях, содействовать широкому информационному обмену, добросовестно и неукоснительно соблюдать взаимные обязательства.

Стороны считают необходимым заключить соответствующие соглашения о сотрудничестве.

СТАТЬЯ 6

Высокие Договаривающиеся Стороны признают и уважают территориальную целостность Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Украинской Советской Социалистической Республики в ныне существующих в рамках СССР границах.

СТАТЬЯ 7

Высокие Договаривающиеся Стороны признают необходимость системы коллективной безопасности, включая сотрудничество обоих государств в области обороны и безопасности с учетом стремления обеих Сторон к дальнейшему укреплению мира.

СТАТЬЯ 8

Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что в сфере их совместной деятельности, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты, относятся:

- взаимодействие во внешней политике;
- сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, в области таможенной политики;
- управление системами транспорта и связи, включая спутниковую связь и телекоммуникации;
- сотрудничество в области охраны окружающей среды на своих территориях, включая меры по минимизации последствий Чернобыльской катастрофы, участие в создании всеобъемлющей международной системы экологической безопасности;
- вопросы миграционной политики;
- борьба с организованной и международной преступностью.

СТАТЬЯ 9

Высокие Договаривающиеся Стороны признают за каждой из них право самостоятельно определять виды и формы собственности и регулировать отношения собственности на своей территории.

Правовой режим государственного имущества, имущества юридических лиц и граждан одной Стороны, находящегося на территории другой Стороны, регулируется соответствующими соглашениями.

Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются в том, что все вопросы в отношении объектов, квалифицируемых как общесоюзная собственность, будут урегулированы особыми соглашениями, базирующимися на законодательных актах Сторон о защите экономических основ суверенитета.

СТАТЬЯ 10

Экономические отношения Высоких Договаривающихся Сторон регламентируются соглашениями с предоставлением режима наибольшего благоприятствования. Стороны обеспечивают и развитие экономических, торговых, научно-технических отношений на уровнях:

- органов государственной власти и управления;
- банков и финансовой системы;
- органов территориального (муниципального) самоуправления;
- предприятий, объединений, организаций и учреждений;
- совместных российско-украинских и украинско-российских предприятий и организаций;
- индивидуальных предпринимателей.

Высокие Договаривающиеся Стороны согласились в том, что конкретные механизмы межхозяйственных отношений, торгового обмена, всех видов связи и перевозок, а также вопросы экономического и информационного сотрудничества будут урегулированы межправительственными соглашениями. Стороны не будут применять в одностороннем порядке экономические меры, дестабилизирующие или наносящие ущерб другой Стороне.

СТАТЬЯ 11

Высокие Договаривающиеся Стороны заключат межправительственные соглашения о взаимных поставках и услугах, платежах, ценах и движении ценных бумаг, а также сроках перехода на взаимные расчеты по мировым ценам. Данный перечень соглашений не является исчерпывающим.

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются принимать меры по координации ценовой политики.

СТАТЬЯ 12

Высокие Договаривающиеся Стороны обеспечивают транзитные транспортные операции через морские, речные и воздушные порты, железные дороги, автодорожную сеть и трубопроводы, расположенные на их территориях.

Условия и порядок осуществления транзитных транспортных операций определяются специальными соглашениями Сторон.

СТАТЬЯ 13

Высокие Договаривающиеся Стороны оставляют за собой право включать дополнительные договоры или соглашения о сотрудничестве во всех иных сферах межгосударственных отношений.

СТАТЬЯ 14

Высокие Договаривающиеся Стороны считают целесообразным осуществить обмен полномочными представительствами.

Порядок обмена представительствами и их статус будут урегулированы специальным соглашением.

СТАТЬЯ 15

Споры относительно толкования и применения норм настоящего Договора подлежат разрешению путем переговоров.

СТАТЬЯ 16

Настоящий Договор не затрагивает обязательств Высоких Договаривающихся Сторон в отношении третьих государств и права на заключение договоров с третьими сторонами об их участии в определенной Договором сфере совместной деятельности Сторон и в системе коллективной безопасности.

СТАТЬЯ 17

Высокие Договаривающиеся Стороны будут проводить регулярные двусторонние консультации и переговоры по вопросам выполнения настоящего Договора.

В целях реализации настоящего Договора Стороны считают необходимым создать также постоянно действующую межпарламентскую комиссию по сотрудничеству.

СТАТЬЯ 18

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон оставляет за собой право инициировать в рамках консультаций переговоры о целесообразности продолжения действия настоящего Договора или отдельных его статей.

Положения настоящего Договора могут быть дополнены или изменены по взаимному согласию Высоких Договаривающихся Сторон.

СТАТЬЯ 19

Настоящий Договор подлежит ратификации.

Обмен ратификационными грамотами состоится в городе Москве.

Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

СТАТЬЯ 20

Настоящим Договор заключается сроком на десять лет. Его действие будет затем автоматически продолжено на следующий десятилетний срок, если ни одна из Сторон не заявит о своем желании денонсировать его путем письменного уведомления не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока действия Договора.

Совершено в городе Киеве 19 ноября 1990 года в двух экземплярах, каждый на русском и украинском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ЗА РОССИЙСКУЮ СОВЕТСКУЮ
ФЕДЕРАТИВНУЮ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ РЕСПУБЛИКУ

ЗА УКРАИНСКУЮ СОВЕТСКУЮ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ РЕСПУБЛИКУ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ
Б. ЕЛЬЦИН

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ
Л. КРАВЧУК



Сепаратистские настроения у части интеллигенции союзных республик привели к созданию сотен националистических партий и породили у их лидеров непреодолимое стремление к власти.

Архивные документы в приложении к этой главе объективно показывают роль каждого из инициаторов, вдохновителей и исполнителей операции уничтожения СССР. Как это происходило, проанализируем в следующих главах.

Глава II.

«ПРОБА СИЛ» В ГРАНОВИТОЙ ПАЛАТЕ КРЕМЛЯ. АВГУСТ–СЕНТЯБРЬ 1990 Г

Был конец июля 1990 г. До декабря 1991 г. оставалось 503 дня, ставших днями агонии президентской власти. И с нею вместе – Советского Союза. Это во многом произошло по вине М.С.Горбачева, Б.Н.Ельцина, А.Н.Яковлева, Л.М.Кравчука, С.Шушкевича и многих «наполеончиков» от «демократии»: поповых, собчаков, мурашовых, гайдаров, бурбулисов и др.

В этот период обострилась борьба сторонников сохранения СССР и его противников. Уже первые переговоры между Полномочной делегацией, назначенной Президентом СССР и Верховным Советом СССР, и Полномочными делегациями РСФСР и УССР (каждой в отдельности) выявили твердое намерение противопоставить интересы своего «Суверенного государства» – «Центру», т.е. Союзному государству, в котором они жили 73 года единой семьей. Под «Центром» они понимали Совет Министров СССР, Госплан СССР, Верховный Совет СССР, Президента СССР и союзные министерства.

И до этого была не менее ожесточенная борьба «демократов» против Советского государства. Уже в 1989 г. Г.Х.Попов и А.И.Мурашов предлагали меры беспощадной борьбы против Горбачева и Советского Союза на конференции Московского объединения клубов избирателей (МОИ) и Московской ассоциации избирателей (МАИ), состоявшейся 16–18 сентября.

Передо мной стенографическая запись заседаний. О циничности, беспощадном отношении к народу только ради своей личной выгоды можно судить по выступлениям участников заседания: мэра г. Москвы Г.Х.Попова, а также А.И.Мурашова, А.Н.Крайко и других народных депутатов, а вернее «антинародных».

Эта запись попала к М.С.Горбачеву лишь через месяц. Он дает поручение В.А.Медведеву и В.А.Крючкову: «О чем идет речь? Прошу организовать работу и выяснить. 17 октября 1989 г. М.Горбачев».

Судите сами об отношении Президента СССР к явно антинародным и враждебным Кремлю призывам участников заседания по полной записи.

Литва
П. М. Мухоморов
Крыжовый
О. М. Мухоморов
 КОНФЕРЕНЦИЯ МОИ I/
 (16-18 сентября 1989 г.)
 Повестка:
 1. Обсуждение ситуации вокруг Гдлина, Иванова
 2. Отношение к Объединенному фронту трудящихся
 3. Обсуждение вопроса о рабочих отрядах
 4. Устав МОИ
 5. Объединение МОИ и МАИ
 6. Телеграмма на имя Горбачева и Политбюро (об уничтожении Объединенного фронта трудящихся и об уничтожении рабочих отрядов)

Выступления:

Пономарев Лев Александрович: Изучить проблемы районов, городов, республик. Вызвать людей, которые могут решать эти проблемы. Способствовать выдвижению этих людей в кандидаты. После выборов этих депутатов держать связь, и если они работают неудовлетворительно, отзываться.

ДОСЛОВНО!

Цоцов Гавриил Харитонович: Кризис перешел в катастрофу. Система перестала работать. Особенно перестала работать система торговли. Сейчас существует опасная тенденция. Часть интеллигенции растерялась и готова поступиться демократией. Дело идет к гражданской войне и диктатуре. В случае победы прогрессивных сил будет диктатура

ДОСЛОВНО!

или Ельцина, или Попова, или Гдлина.
 В случае победы консервативных сил будет диктатура или Горбачева, или Лигачева, или Рыжкова.
 У нас есть шансы для победы. Но консервативные силы будут яростно бороться. Раньше они не верили, что депутаты будут иметь власть. Сейчас происходит столкновение с сотнями тысяч. Нужно ставить на учет каждого депутата РСФСР. Он должен понять, что, если он будет голосовать не так, как скажет межрегиональная группа, то жить ему в этой стране будет невозможно.

ДОСЛОВНО!

Проблема - взять выборы под полный контроль. Начать выбирать в избирательную комиссию своих от населения.

I/ МОИ - Московское объединение клубов избирателей
 2/ МАИ - Московская ассоциация избирателей

Окружные комиссии

На окружные комиссии выдвигать как можно больше своих кандидатов в депутаты, а потом снимать кандидатуры, как было уже раньше.

На базе межрегиональной группы создать Объединение народных депутатов, которое поможет выборам.

Издательство "Известия" помогут создать газету.

Избрать президентом РСФСР Ельцина. Московская межрегиональная группа предложит президентом РСФСР Ельцина, и он выберет, где ему быть. Будет президентом РСФСР.

Выбрать место для митингов в Москве вместо Лужников и помещения для митингов в районах.

Попов предлагает выбрать один из двух вариантов:

1. Польская модель

2. Венгерская модель (Попов за нее).

Попов Г.Х.: Для достижения всеобщего народного возмущения довести систему торговли до такого состояния, чтобы ничего невозможно было приобрести. Таким образом можно добиться всеобщих забастовок рабочих в Москве. Затем ввести полностью карточную систему. Оставшиеся товары (от карточек) продавать по произвольным ценам.

Муратов Аркадий Николаевич: Отменить 6 статью Конституции. Открыть второй счет для финансирования межрегиональной группы.

Крайко Александр Николаевич: Добиваться отмены окружных собраний. Статья 42 программы кандидатов должна быть отменена.

Верховный Совет полностью наш. Ни один закон не проходит по указке аппарата, т.к. Верховный Совет не пропускает.

При многомандатных выборах проходят представители меньшинства.

290-25-88 - Фонд депутатских инициатив

Левыкин Ю.А.: Тактика - 1/ Введение ограничений на торговлю; 2/ Убрать окружные собрания, т.к. они имеют колоссальные права; 3/ Сделать избирательную комиссию сугубо технической; 4/ Работать со всеми депутатами РСФСР (с каждым индивидуально).

Иванов Николай Вениаминович: Для захвата власти любые способы политической борьбы приемлемы.

Нужно добиваться внеочередного съезда.

Многopатийная система (можно все, кроме расизма и фашизма, остальное все допустимо).

Закрепление прав демократического меньшинства. Установить право, если I/IO часть ставит вопрос, а остальные отклоняют, то выносить вопрос на референдум (это и есть не дать работать съезд

На референдуме поставить вопрос о составе съезда, чтобы не терпеть последующие 5 лет.

Очередное усиление Лигачева очень беспокоит. (Через 40 дней публикация встречи Горбачева на Ижорском заводе. Это выгодно Лигачеву).

Необходимо переизбрать все Политбюро.

Нам необходимо изменить общество. Нужно быстрее создавать новые партии.

Обязательно добиваться внеочередного съезда.

Обоихин С.С. (Перовский р-н): Поддержка межрегиональной группе. Уделить внимание молодежи и рабочим.

Жаренов (комитет "Перестройка"): Всем объединиться против аппарата. Объединение всех фронтов с Московской ассоциацией избирателей.

Подготовка Всероссийского съезда избирателей.

Рубцов Борис Николаевич (г.Краснодар, НПО "Квант", тел. 231-33-87 после 24 час.): Привез кучу документов для компрометации депутата Скокова. Говорил с иностранными корреспондентами.

Шабал (Академия наук): Люди от критики устали. Нужно изменить подход.

Наполнить клубы избирателей противников своими людьми

Фадеев (Пролетарский, Таганский р-н): Говорил с двумя политическими деятелями из Западной Европы. Они сказали, что если не объединимся, то проиграем.

Во время избирательной кампании не обойдется без драк, нарушений общественного порядка, будет проливаться кровь. Кто нас защитит от суда? Кто будет платить штрафы и защищать от закона? (Президиум: У нас есть деньги, чтобы платить штрафы. Есть список 30 адвокатов, которые будут защищать наших людей, попавших в беду). Двигать дело будут те, кто не боится сесть на 15 суток и более.

Трубе С.Е.: Ельцин, Заславская, Сахаров создали фонд помощи межрегиональной группе "Содружество".

Тесное сотрудничество газеты "Народный депутат" и "Голос избирателя".

Боксер: МОИ выявляет демократически настроенных кандидатов. Поддержать нескольких кандидатов, выражающих разные настроения.

Просвещать рядовых избирателей. Добиваться союза с народом. —

Геленко (Демократический союз, Бауманский р-н): Действовать, не создавая культы.

Почему мы собрались в этом зале под бюстом Ленина, организатора тоталитарного государства? (Это была речь яркого ненавистника нашего государства).

Переводный Владимир (Харьков): Только тех кандидатов поддерживать, кто за частную собственность. Хороший коммунист — это коммунист без власти.

В Москве в Севастопольском р-не, в райкоме партии один раз в неделю заседает группа, которая подготавливает создание различных партий (создание до съезда демократической платформы). Адрес: Севастопольский райком партии, среда, 18 час.

Семенов (Демократический союз): Объединиться, т.к. Народный фронт, Российский народный фронт и Московская ассоциация избирателей используют в своих программах и действиях разработки Демократического союза.

Исаев (Демократический союз): МОИ должно предупреждать депутатов, что если будет принят реакционный закон, то будут забастовки в Москве и будут бойкотироваться выборы.

Александр Абрамович: "Оранжевые социалисты" — как польская Солидарность. Клуб "Новые социалисты" (Дзержинский р-н). Важно повлиять на социальные требования, которые будут выдвигать забастовщики. Создать обстановку для забастовок. Вызывать необходимые условия для возникновения социальных требований. В район забастовок немедленно досылать пакет решений (это для РСФСР).

Любая область или край должны иметь свое законодательство и конституцию (т.е. расчленение РСФСР на отдельные государства).

За основу взять выступление Сахарова в "Огоньке". (Каждый народ имеет право на самоопределение).

Шматко Леонид Григорьевич: О том же.

Закушкаев: Использовать тактику Солидарности. Материалы распространять, вкладывая в каждый почтовый ящик.

Это было фактическое объявление внутренней войны СССР и Горбачеву. Трудно представить себе, что, давая поручение члену Президентского Совета В.А.Медведеву и Председателю КГБ СССР В.А.Крючкову, Президент не понимал реальной опасности этих призывов и действий не только для себя, но и для народа страны со стороны уже прорвавшихся во власть «демократов».

А я помню, что в те дни 1989 г. работники ЦК КПСС говорили между собой о сложной продовольственной ситуации в Москве. В магазинах исчез хлеб, его продавали два раза в день в ограниченное время, прилавки продовольственных магазинов были пусты. Это была явная диверсия против народа, цель которой – довести население до отчаяния, вызвать его гнев и, направив против Горбачева, «свалить» его.

Думаю, опубликовав эту запись заседания лидеров «демократии», Медведев и Крючков показали бы их антинародную суть и, тем самым, граждане страны поняли бы что их ждет в годы правления Б.Н.Ельцина и его команды. В те же дни мэры городов Москвы и Ленинграда (Г.Х.Попов, А.А.Собчак), заседаая в Государственном Совете в Кремле, просили М.С.Горбачева помочь с продовольствием. А где-то на запасных путях стояли эшелоны с продуктами...

Что можно было ожидать от «отцов демократии», организовавших нехватку продовольствия в Москве для того чтобы направить гнев народа на уничтожение КПСС, Советского Союза, Горбачева как Президента СССР. Такова была обстановка в Москве в тот период.

Позднее, в середине 90-х гг. в телеинтервью Г.Х.Попов, уже спрятавшись в науку от должности мэра г. Москвы, признавался, что он звонил руководителям Калининской (Тверской) области с просьбой не посылать эшелоны с мясом в Москву.

Перебирая в памяти образы и поступки лидеров нашей страны прошлого в сравнении с действиями Горбачева и Ельцина, мне бы хотелось привести выдержки из записи беседы И.В.Сталина, В.М.Молотова и А.И.Микояна с представителем руководства Германии господином Риттером в Кремле 29 января 1940 г.

ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ

т.т. Сталина И.В., Молотова В.М., Микояна А.И. с г-ном Риттером в Кремле 29 января 1940 г.

Присутствовали: С советской стороны: т.т. Тевосян, Бабарин. С германской стороны: г.г. Шуленбург, Шнурре, Гильгер.

Тов. Сталин говорит, что в связи с тем, что Германия не может некоторые объекты поставить в течение одного года, ей это сейчас особенно трудно, поэтому он предлагает подписать два договора, первый договор со сроком действия в один год, в него войдут два списка. Один список советских поставок, это то, что объявлено: зерно, нефтепродукты, апатиты, хлопок, железная руда, хром, цветные металлы; и другой список, что Германия обязуется поставить в течение договорного года, причем база расчета должна быть клиринговая.

Второй договор будет 2-х летний. В него войдут списки товаров с более длительными сроками поставок.

Далее тов. Сталин заявляет, что Советская сторона не хочет требовать от Германии невозможного, что она не может поставить, то включать в договор Советская сторона не будет. Надо соблюсти только баланс, уже сейчас можно сказать, что Германия может поставить в один год это: броня, авиация, крейсер, металлы, уголь, трубы, на 250 млн промышленного оборудования. Но одно условие непременно должно остаться – насколько Советская сторона поставляет товаров, настолько же должна получить товаров из Германии. Новое заключаемое соглашение должно быть заключено на основе клиринга, а не на основе кредита, так как о кредите 28.09.39 г. разговор не шел.

Г-н Риттер говорит, что заключение двух договоров – мысль для него не новая, Немецкая сторона давно предлагала после подписания Соглашения перейти ко второму этапу переговоров – к новому Соглашению. Но он усматривает в письмах от 28.09.39 г. положения, исключающие клиринг.

Тов. Молотов говорит, что в письмах от 28.09.39 г. он не усматривает положения о кредите.

Г-н Риттер говорит, что этот вопрос не имеет практического значения, так как Советская сторона требует такие объ-

екты, которые требуют длинных сроков поставок. В письме 28.09.39 г. преследовалась цель получения экономической помощи для Германии. Эта помощь состоит в том, чтобы Советский Союз поставлял Германии сырье, а Германия расплачивалась потом промышленными поставками в более продолжительное время.

Тов. Сталин спрашивает, как понять слова «потом, в более продолжительное время».

Г-н Риттер говорит, что это зависит от Советского Союза, какое оборудование оно закажет. Кредитом это назвать нельзя, так как Советский Союз получает за это марки, которые он может положить в банк и получать проценты.

Тов. Сталин говорит, что, по-видимому, г-н Риттер в советах не нуждается, но он должен дать совет, чтобы Риттер не считал русских дураками. В Западной Европе считали русских медведями, у которых плохо работает голова. Все, кто держался такого мнения – ошибались. Русские не глупее других. Советская сторона знает, что Германия нигде сейчас не покупает зерно, нефть, руду, хлопок на марки, а платит за это валюту. Какая польза Советскому Союзу держать замороженные марки в банках и получать за них проценты. Нигде Германия не получает сейчас на марки нефти, зерна, хлопка, руды, цветных металлов. Он хочет, говорит т. Сталин, чтобы Риттер оценил это и признал это за экономическую помощь.

Советский Союз продает за марки высокоценные товары, благодаря чему не мало нажил себе врагов. Но он хочет, чтобы Риттер понял, что ни Англия, ни Франция не могут столкнуться с пути дружбы Советского Союза с Германией.

Далее тов. Сталин говорит, чтобы Германия сказала прямо и честно, по каким позициями она не может поставить в 12 месяцев, тогда Советская сторона пойдет сознательно на рассрочку и поставит свои товары в 12 месяце, а немецкое оборудование точно обусловленное получит через 15 месяцев.

Тов. Сталин говорит, что он погорячился, но высказал все то, что чувствовал.

Г-н Риттер говорит, что неправильно, чтобы немцы не получали за марки нефть и зерно, эти продукты они получают в Румынии.

Тов. Сталин заявляет, если Германия не может поставлять некоторое оборудование, хотя бы даже артиллерию, крейсер, то Советская сторона не будет настаивать, он просит только составить списки, что может поставить Германия в первый год и во второй год. Оба договора одновременно будут подписаны и оба войдут в силу.

Г-н Риттер обещает проделать эту работу.

Беседа продолжалась 2 часа 30 мин.

Беседу записал т. Бабарин.

В этой беседе вызывает чувство гордости позиция Сталина, пытавшегося оттянуть сроки возможной войны со стороны Германии и, в то же время, использовать ее передовую технологию и вооружение для оснащения новыми видами оружия Красную Армию. Но когда И.В.Сталин понял, что германская сторона пытается растянуть сроки поставок готовых военных изделий на три года, а металлы, необходимые для выплавки особых сталей получить из СССР как можно скорее, да еще путем оплаты денежной массой через банки Европы, он не выдержал, отчитал полномочного представителя Германии и оскорбился за русский народ, за страну Советов.

Где и когда можно было услышать твердую позицию СССР и России в переговорах с Западом со стороны М.С.Горбачева или Б.Н.Ельцина, а, тем более постоять за русского человека, которого пытаются обмануть лидеры западных стран. Не припомню такого случая, ибо никогда не было гордости у этих лидеров за Русский народ, за СССР, за Россию.

Поизмельчали недавние лидеры страны да и никогда не чувствовали себя русскими и вели себя так, что вслед им люди произносили: «За Державу обидно!».

Спустя тринадцать лет после 1991 г. я участвовал в Заседании Собора народов Беларуси, России, Украины в городе Запорожье. Среди более тысячи делегатов этих стран как реакция на справедливые обвинения выступавших в адрес Горбачева и Ельцина в зале раздавались крики: «Иуды!». Насильственно разобщенные народы СССР, уничтожаемые геноцидом русские не могут смириться с иудиним грехом этих бывших лидеров СССР, России, Украины, Беларуси.

Но вернемся к событиям 1990 г.

Я стал помощником Члена Президентского Совета СССР Г.И.Ревенко, которому поручено было курировать труднейшие, полные драматизма переговоры (в полтора года длиною) Полномочной Делегации Президента СССР – Верховного Совета СССР (Центра) и Полномочных Делегаций Верховных Советов союзных республик.

По распоряжению М.С.Горбачева кроме меня в этой работе участвовал консультант Аппарата Президента СССР Ткаченко.

По моему предложению переговоры были организованы, в исторической Грановитой Палате Кремля, подчеркивая преемственность многих государственных актов, принятых и провозглашенных в этой дворцовой палате. Государи русские собирали здесь боярский совет, принимали зарубежный послов, судили многие события в Государстве Российском.

Учитывая особую ответственность и необычность переговоров, мы стремились сделать их доверительными и откровенными. Этому во многом способствовали опыт и обаяние Р.Н.Нишанова, Г.С.Таразевича, В.Х.Догужиева и других представителей Центра. Мы с Ткаченко анализировали предложения, варианты текстов по стенограмме переговоров, а такие письменные позиции Верховных Советов республик, их президентов. Переговоры начались трудно.

Теперь, спустя девятнадцать лет, когда я пишу эти строки, хочется отметить стремление ряда высокопоставленных участников процесса подготовки Союзного Договора исказить его ход. В последние годы издано несколько книг о «путче» ГКЧП, в которых авторы отводят обвинение в свой адрес, как сорвавших подписание Союзного Договора 20 августа 1991 г. Писали об этом бывший Председатель КГБ СССР, В.А.Крючков, бывший Премьер-министр СМ СССР В.Павлов, бывший Председатель Верховного Совета СССР А.И.Лукиянов.

В частности, А.И.Лукиянов, отвечая на вопросы, пришедшие в «Матросскую Тишину» и позднее опубликованные в его книге «Переворот мнимый и настоящий», пишет: «Депутаты были недовольны сепаратными переговорами Президента в Но-

во-Огареве, рассматривая происходящие там заседания как неконституционный орган, посягавший на прерогативы парламента». Президент же, в свою очередь, считал, что «консервативный парламент» связывает ему руки. Отсюда его стремление отстранить союзный съезд и Верховный Совет СССР от участия в обсуждении и принятии Союзного Договора»¹.

Валентин Павлов в своей книге «Август изнутри. Горбачев – путч» приводит показания М.С.Горбачева в ответ на вопрос Генерального Прокурора СССР И.Трубина 14 сентября 1991 г. об отстранении Верховного Совета СССР от процесса работы над проектом Союзного Договора. «Как он был отстранен, если в Ново-Огареве во всех заседаниях принимали участие Лукьянов, Нишанов, Лаптев». Далее В.Павлов пишет: «Я тоже не согласен, больше того, уверен, что они во всех заседаниях не участвовали хотя бы потому, что были в разъездах. Но и при этом, трое еще не делегация. Где же Премьер-министр СССР, где Председатели комитетов и комиссий»²

Чтобы дать правдивую информацию о трудных 503 днях переговоров, обсуждений в Верховных Советах Союзных Республик как отдельных статей, так и полных текстов нескольких вариантов проекта Союзного Договора и, что самое главное, уточнить свидетельства В.Павлова и А.И.Лукьянова, изображающих в своих интервью, мемуарах дело таким образом, что якобы переговоры М.С.Горбачева с представителями, президентами Союзных Республик как нечто противозаконное, не получившее полномочий от Верховных Советов, проводимое без их ведома, я предлагаю ознакомиться без всяких комментариев с составом представителей организаций и подписями в протоколах консультативных встреч сторон, участвовавших в переговорах.

Первой в Грановитую Палату Кремля 3 августа 1990 г. была рабочая группа Верховного Совета РСФСР и Рабочая группа Верховного Совета СССР, сформированная М.С.Горбачевым и А.И.Лукьяновым без нарушений каких-либо правил. Вот состав этих Рабочих групп, указанный в итоговом протоколе.

¹ Лукьянов А. Переворот: мнимый и настоящий. М., 1999. С.129.

² Павлов В. «Август изнутри. Горбачев – путч». «Деловой Мир». М., 1993. С.93.

ПРОТОКОЛ

консультативной встречи рабочих групп
Верховного Совета РСФСР и Верховного Совета
СССР по проблемам подготовки Союзного Договора
3 августа 1990 г. Кремль

Рабочая группа Верховного Совета РСФСР в составе:

Хасбулатов Р.И. – руководитель группы, первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР; Исаков В.Б. – председатель Совета Республики Верховного Совета РСФСР; Бурбулис Г.Э. – народный депутат СССР, полномочный представитель Председателя Верховного Совета РСФСР и Рабочая группа Верховного Совета СССР в составе:

Таразевич Г.С. – руководитель группы, председатель Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Совета Национальностей Верховного Совета СССР; Гриценко Н.Н., Кучеренко В.Г., Шарипов Ю.К. – председатели Комиссий Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР; Догужиев В.Х. – заместитель Председателя Совета Министров СССР. С участием:

Кудрявцева В.Н. – народного депутата СССР, Вице-президента АН СССР, руководителя группы научного обеспечения подготовки проекта Союзного Договора; Шишова Л.Д. – заведующего Отделом по вопросам межнациональных отношений Секретариата Верховного Совета СССР, руководителя группы организационного обеспечения подготовки проекта Союзного Договора.

Обсудили вопросы, связанные с подготовкой нового Союзного Договора.

Стороны условились проводить консультацию без каких-либо предварительных условий.

Обмен мнениями стенографировать.

Констатировали, что ход подготовки нового Союзного Договора ставит эту проблему на уровень практического решения. При этом подчеркнуто обоюдное стремление всемерно способствовать укреплению единства советских республик в рамках Союза на основе их суверенности, самостоятельности.

Отмечалась необходимость учета того факта, что в большинстве республик приняты Декларации о суверенитете.

В ходе консультации были обстоятельно обсуждены концептуальные, организационные и конкретные вопросы подготовки будущего Союзного Договора.

Обсуждались предложения республики в части полномочий, которые РСФСР готова передать Союзу.

Было подчеркнуто, что это не единственное решение, а один из его вариантов.

Рабочая группа РСФСР предложила к объектам непосредственного управления органами власти Союза (при контроле союзных государств) отнести: охрану природы, оборону, государственную безопасность, атомную энергетику.

К объектам совместного управления (Союза и союзных государств): авиационный и железнодорожный транспорт, морской флот, оборонные отрасли промышленности и космонавтики, охрану государственных границ союзных государств, таможенную службу, денежно-кредитную политику.

Одновременно был затронут вопрос о праве собственности на объекты управления. При этом представителями РСФСР было подчеркнуто, что их эксперты склоняются к мнению, что передача части полномочий Союзу по управлению материалами и иными объектами и ресурсами не создает собственности Союза. Имущество и иные средства, выделяемые для осуществления задач Союза, остаются долевой (смешанной, совместной) собственностью государств-учредителей Союза и не подлежат произвольному отчуждению органами власти и управления Союза.

После дискуссии по данным проблемам стороны пришли к соглашению, что ряд положений предложенной концепции Союзного Договора требуют дальнейшего изучения и проработки на экспертном уровне. К таким проблемам были отнесены:

- сфера и принципы контрольных полномочий республики в области обороны, возможность создания республиканских вооруженных формирований;

- сферы и принципы контрольных функций республики в обеспечении государственной безопасности, ее участия в охране своих границ;

- разграничение полномочий Союза ССР и республики в области внешнеполитической деятельности;

- проблемы связи полномочий и права собственности, принципы распределения государственной собственности между Союзом и республиками (в том числе в области энергетики), формирование союзного бюджета, создание правовых основ общесоюзного рынка;

– разграничение полномочий республик и Союза ССР в охране общественного порядка и судопроизводстве.

По перечисленным проблемам стороны договорились создать группы экспертов с участием ученых, специалистов, представителей ведомств.

Рабочей группой РСФСР был предложен также предварительный вариант нового состава и структуры органов власти и управления Союза. При этом было подчеркнуто, что какой-то полной договоренности по этому варианту нет и поэтому заложенные в этих предложениях идеи требуют тщательной экспертной проработки. Стороны согласились, что и по данной проблеме следует создать экспертную группу.

В процессе дискуссии затрагивались некоторые вопросы, не имеющие прямого отношения к Союзному Договору. В частности, стороны согласились, что союзные органы должны оказать помощь в создании печатного органа Верховного Совета республики. Было поддержано пожелание рабочей группы РСФСР, чтобы центральные органы более внимательно отнеслись к тем процессам, которые происходят в республике.

Была высказана мысль, что имеют место случаи, когда центром принимаются различные нормативные и законодательные акты, затрагивающие интересы и суверенитет республики, без предварительных консультаций с ее руководством.

Стороны согласились продолжить совместную работу по совершенствованию статуса автономных образований.

Достигнута договоренность в ближайшее время развернуть работу экспертных групп с тем, чтобы законченный проект предложений РСФСР по Союзному Договору был завершён в первой половине сентября.

По поручению рабочих групп:



Хасбулатов Р.И.



Таразевич Г.С.

3 августа 1990 г.

Как видно из этого итогового документа консультативной встречи Полномочной рабочей группы Президента СССР – Верховного Совета СССР и Рабочей группы Верховного Совета РСФСР все было выдержано по протоколу, не допуская возможности отстранения от переговоров высших органов законодательной власти СССР и Союзных Республик со стороны команды Президента СССР.

Что касается нашей роли (Г.И.Ревенко, А.А.Сазонов и А.Ткаченко), мы были организаторами этих консультаций, а затем на последующем этапе по распоряжению Президента СССР при согласовании с А.И.Лукьяновым была утверждена постоянно действующая Рабочая группа Центра и его экспертных комиссий. Я специально употребляю это слово «Центр», зная, что на официальных переговорах нескольких делегаций Верховных Советов республик (уже провозгласивших себя суверенными государствами) с Рабочей группой Президента СССР – Верховного Совета СССР в Грановитой Палате Кремля, а позднее и в Морозовке, и в Ново-Огареве чаще всего звучали различные толкования термина и самого содержания «Центр». При этом, как делегация России, так и делегация Украины стремились обделить его (Центр) властными полномочиями, материальными объектами. Наиболее характерно для руководителей Верховных Советов РСФСР и Украины было желание не упустить возможности забрать себе как можно больше. Это видно из текста Договора между РСФСР и УССР¹

Это пугало лидеров остальных республик. Их беспокоил неуемный аппетит Б.Н.Ельцина, делавшего все, чтобы подменить собой М.С.Горбачева, а Россией – Советский Союз. В беседах со мной неоднократно высказывали беспокойство по этому поводу Нурсултан Абишевич Назарбаев и Каримов.

Но доверимся стенограмме переговоров в Грановитой Палате, которые сами делегаты называли консультациями, чаще всего подчеркивая в ходе переговоров отсутствие четко сформулированной позиции глав суверенных государств. Хотя, как свидетельствует стенограмма, нам было ясно, что свои позиции они будут отстаивать до конца. Это и подтвердилось, вплоть до последнего заседания в Ново-Огарёве.

¹ См. главу I.

В переговорах они заявляли о своей готовности сохранить завоевания СССР, не разрушить его, а лишь добавить Центру демократичности, получив взамен широчайшие полномочия, но фактически разрушавшие единое экономическое, хозяйственное, финансовое, дипломатическое, политическое, социальное, гражданское, военное пространство. Это, в конце концов, и произошло в значительной степени под влиянием их сепаратизма, не умаляя разрушительной обработки населения со стороны спецслужб, пропаганды Запада, а также в результате бесхребетности, отсутствия политической воли М.С.Горбачева, таранных действий, погубивших СССР как единое великое государство со стороны команд Б.Н.Ельцина, Л.М.Кравчука и С.Шушкевича.

Открывая консультативную встречу, Председатель комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Совета национальностей Верховного Совета СССР Г.С.Таразевич подчеркнул: «будущее и народов нашей страны, и будущее Союза, и судьба перестройки, и судьба всех демократических преобразований... в решающей степени будут зависеть от позиции Российской Федерации. И прежде всего от позиции, которая будет так или иначе проявляться, и её будут отстаивать на протяжении всего договорного процесса разработки и заключения Союзного Договора»¹

Руководитель рабочей группы Верховного Совета РСФСР Р.И.Хасбулатов сразу предложил в новом Союзном Договоре выделить статью: «"Объекты управления Союза и Сообщества" Но это, наверное, в процессе переговоров с республиками мы окончательно придем к решению, как называть наш Союз»² И далее: «...В Союзном Договоре иметь статью "Объекты управления Союза (сообщества)" и в ней записать: "Союзное государство соглашается в том, что объектами непосредственного управления (при контроле союзных государств или союзных республик), органом власти управления Союзом или Сообществом могут быть следующие области деятельности: охрана природы, оборона, государственная безопасность, атомная энергетика. Далее, объекты совместного правления – это авиационный и железнодорожный транспорт, морской флот, оборонные

¹ Стенограмма консультативной встречи рабочей группы Верховного Совета РСФСР и Верховного Совета СССР по проблемам разработки проекта Союзного Договора. 1990, 3 августа, Москва, Кремль. С.2.

² Там же. С.9–10.

отрасли промышленности и космонавтики, охрана государственных границ союзных государств, таможенная служба, денежно-кредитная политика"»¹

При этом Р.И.Хасбулатов сообщил мнение юристов по поводу собственности Центра, или «Сообщества»: «...передача части полномочий сообществу по управлению материальными, финансовыми и иными объектами и ресурсами, не создает собственность Сообщества» т.е. не создает новую собственность», которая «остается долевой (смешанной, совместной) собственностью государств-учредителей Союза и не подлежит произвольному отчуждению органами власти и управления сообщества»²

В ходе обсуждения роли и места Центра в дальнейшем разграничении полномочий и сфер деятельности появилась идея, которую высказал Р.И.Хасбулатов: «...должен быть орган совместного управления типа генеральной администрации. Мы тоже эту идею обсуждали. Генеральная администрация, возглавляемая, скажем, президентом конфедеративного государства...» «...Президент избирается парламентами союзных государств сроком на три года без права повторного избрания, т.е. всеми парламентами союзных государств. Он руководит этой, генеральной администрацией. Президент формирует ее в составе: государственный секретарь, который ведает межгосударственными отношениями, как раз внутри федерации или конфедерации; министр по делам внешних связей; министр обороны и разоружения; министр финансов; директор агентства безопасности; министр транспорта; министр энергетики; министр по аграрным делам; министр по вопросам охраны природы и государственный министр – личный представитель Президента сообщества. Такая генеральная администрация могла бы формировать бюджет, представлять его в парламенте сообщества»³

Так уже на первом этапе переговоров Р.И.Хасбулатов от имени Б.Н.Ельцина предложил оставить за «Президентом Сообщества» только управление отдельными направлениями деятельности, предоставить ему работу по найму на три года. Иначе говоря – оставить Центр без власти.

¹ Там же. С.2.

² Там же. С.12.

³ Там же. С.63–65.

От переговоров к переговорам позиции лидеров суверенных государств менялись, ужесточались. А на той первой встрече в Грановитой Палате Кремля нам еще казалось, что можно найти разумное решение по сохранению Союзного государства, хотя содержание межреспубликанских договоров уже перекроило все возможные полномочия Президента СССР. Это означало, что Б.Н.Ельцин и Р.И.Хасбулатов в своих ближайших планах уже уничтожили Центр и Союзное государство.

Все участники первого заседания предлагали создать экспертные группы по каждой из проблем, обсуждавшихся на всех уровнях власти.

Представляется возможность на документах проследить весь процесс борьбы интересов, борьбы Горбачева – человека, сдавшего СССР и Ельцина, сметавшего все преграды на пути к собственному возвеличению, к неограниченной и неконтролируемой власти, считавшего, что все приемы хороши, только бы не было СССР, а была Россия, только бы не было Горбачева.

Встреча закончилась с нашей растущей надеждой на то, что совместная рабочая группа экспертов добьется консенсуса и примет разумное решение. Хасбулатов и другие участники встречи весьма аккуратно формулировали свои предложения к статьям Союзного Договора и оговаривали, как обязательное, не давить позицией России на другие республики – теперь уже суверенные государства, не собирать вокруг России других путем простого присоединения, а искать совместные добровольные решения скорее на конфедеративной основе.

Прошло десять дней и полномочная делегация Украины расшатала сложившиеся на первой встрече с Российской делегацией надежды команды М.С.Горбачева–А.И.Лукиянова на взаимопонимание с лидерами ряда союзных республик.

На переговорах полномочная делегация представителей Верховного Совета Украины, сразу же заявила о себе жесткой позицией, сохраненной Л.М.Кравчуком до подписания Беловежского соглашения трех главных «могильщиков» СССР.

П Р О Т О К О Л

консультативной встречи представителей Верховного Совета Украинской ССР и рабочей группы Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР по проблемам подготовки Союзного договора

Москва, Кремль
13 августа 1990 года

Представители Верховного Совета Украинской ССР в составе:

Гринев В.Б. руководитель группы, заместитель Председателя Верховного Совета Украинской ССР; Фокин В.П. заместитель Председателя Совета Министров Украинской ССР, Председатель Государственного комитета Украинской ССР по экономике; Коцюба А.П. - председатель Комиссии Верховного Совета Украинской ССР по вопросам законодательства и законности; Пилипчук В.М. - председатель Комиссии Верховного Совета Украинской ССР по вопросам экономической реформы и управления народным хозяйством,

с участием экспертов: Антонов В.И. заместитель Председателя Государственного комитета Украинской ССР по экономике; Тимченко И.А. ведущий научный сотрудник Института государства и права АН УССР, кандидат юридических наук; Дзюков Л.П. профессор Киевского государственного университета имени Т.Г.Шевченко, доктор юридических наук и

рабочая группа Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР в составе:

Нишанов Р.Н. - руководитель группы, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР; Гриценко Н.Н., Кучеренко В.Г., Шарипов Ю.К. председатели комиссий Верховного Совета СССР; Догужиев В.Х. заместитель Председателя Совета Министров СССР

с участием: Кудрявцев В.Н. - народный депутат СССР, вице-президент АН СССР, руководитель группы научного обеспечения подготовки проекта Союзного договора; Слива А.Я. - заместитель заведующего Отделом по вопросам работы Советов народных депутатов Секретариата Верховного Совета СССР, заместителя руководителя группы организационного обеспечения подготовки проекта Союзного договора; Атаманчук Г.В. доктор юридических наук, профессор, член группы научного обеспечения подготовки проекта нового Союзного договора,

вопросы разграничения компетенции Союза и республики во внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности;

- охрана государственных границ и государственная безопасность;

таможенная служба;

- оборонная промышленность, транспорт и энергетика;

- денежно-кредитные отношения;

- порядок вступления в силу Союзного договора.

В заключение было отмечено, что новый Союзный договор должен способствовать утверждению Союза суверенных государств, целью которого будет всемерное повышение благосостояния трудящихся.

По поручению рабочих групп:

В.Б.Гринев

Н.Н. Нишанов

Р.Н.Нишанов

13.08.90 г.

Наступило 13 августа. За столом переговоров две рабочие группы: Президента СССР – Верховного Совета, Совмина СССР и Президиума Верховного Совета Украины. Состав делегаций представительный, что и отмечено в протоколе Консультативной встречи. В первом же выступлении главы делегации Украины В.Б.Гринев было высказано принципиальное отношение к сути создаваемого договорного государства при подписании Союзного Договора. В частности, он сказал, что «это будет Союз суверенных государств. Основа создания такого Союза – делегирование полномочий снизу вверх. Второй принцип – дифференцированный подход к республикам. Первоосновой нового Договора должны стать взаимоотношения (содержательные соглашения) между республиками. В союз должны вступать изначально суверенные государства, обладающие

всеми институтам суверенитета в экономическом, военном, политическом плане. Являясь субъектами международного права, они заключают двух- и многосторонние договоры для интеграции тех функций, которые не под силу одному государству.

Заместитель Премьер-министра В.П.Фокин подчеркнул «Нужно рассматривать Союз, государственное образование без вертикального разреза, скажем, не над республиками, не над суверенными государствами, а в одной плоскости, т.е. действительно республики решают главное: что должен быть Центр»¹

В.Б.Гринеv, развивая мысли своих коллег из делегации, пошел еще дальше в конкретизации «быть или не быть Центру». Он, в частности, по этому поводу сказал: «...некоего центрального ядра управляющего, постоянно функционирующего в этой схеме нет. По сути, в этой схеме нет и государственности, поскольку она не нужна под такую схему деятельности»²

В.П.Фокин подчеркивал необходимость «добиться согласия в таком вопросе, как разделение собственности»³, «...Вновь созданное государственное образование, будем именовать его условно "Союз", он как таковой собственности своей не имеет. Но республики, передавая ему полномочия, тем самым передают ему и права пользоваться определенной частью народного достояния»⁴

«...Каждая республика, безусловно, должна иметь свою армию, иначе это не государство. Мы будем определять функции будущего Союза. Может быть, отпадет необходимость государственного бюджета. Он скорее может быть преобразован в нечто похожее на смету расходов»⁵ Подтверждая эту мысль, А.П.Коцюба отметил: «...может быть и не нужно будет Конституции, если будет правильно составлен договор – договор новых суверенных республик»⁶

Исходные позиции Украины, его руководства прозвучали в утверждении В.М.Пилипчука, которые практически сохранились до 8 декабря 1991 г.: «...суверенные государства вступают в Договор со всеми вытекающими отсюда институтами – своя собственная банков-

¹ Стенограмма. С.19.

² Там же. С.17.

³ Там же. С.20.

⁴ Там же. С.20а.

⁵ Там же. С.21.

⁶ Там же. С.32.

ская, финансовая, денежная система; военная машина; защита государства и т.д.»¹ И далее: «эти государства, являясь субъектами международного права, заключают двух- и многосторонние договоры. Зачем? Для интеграции тех функций, которые не под силу, неподъемны одному государству»²

Какие же эти функции, спрашивал сам выступавший. И отвечал: «экология, освоение космоса и результатов исследований в космосе, стратегическая оборона и стратегическое наступление, функции третейского судьи в вопросе международных отношений, хозяйственных вопросах, образование структуры типа Интерпола». Автор этого предложения видел смысл союзного Договора в делегировании Союзу суверенными государствами «полномочий для выполнения указанных функций».

В результате создаются временные органы над собой для реализации отдельных программ. «Совокупность этих органов не должна, по мнению Пилипчука, являть собой совокупность органов государственного управления»³ «Действующие депутаты Верховного Совета СССР, Съезда, народные депутаты СССР должны автоматически войти в парламенты государств национальных образований, суверенных государств»⁴ Оценивая Договор 1922 г. Пилипчук утверждал, что «за 72 года он эффекта не дал». «Нас не удовлетворяет абсолютно сильный союзный Центр... нам такой Союз не нужен»⁵

Продолжая эту линию, В.Б.Гринев отметил: «Наиболее опасно для нас сегодня – это использовать налоги... Конечно мы все перепуганы той системой, которая существовала, тот вариант унитарного государства, который мы имели до сих пор»⁶

В этих позициях проявилось стремление ликвидировать единое государство, избавиться от Центра. Позднее стало ясно, что эта позиция, заявленная уже в первом раунде переговоров была закреплена в документах Беловежского сговора как разрушительная по отношению к СССР:

¹ Там же. С.90.

² Там же. С.12.

³ Там же. С.15.

⁴ Там же. С.16.

⁵ Там же. С.90.

⁶ Там же. С.91.

Статья 14.

[...] Деятельность органов бывшего Союза СССР на территории государств-членов Содружества прекращены...¹

Логично, на мой взгляд, проследить трансформацию взглядов руководителей Верховного Совета Белорусской ССР от первой консультации до Беловежского сговора 8 декабря 1991 г.

Делегация Белоруссии была достаточно представительной, в составе Заместителя Председателя Верховного Совета БССР, руководителя группы В.И.Шолодонова и народного депутата БССР В.Н.Заблоцкого. Рабочая группа Президента СССР – Верховного Совета СССР состояла из тех же лиц. Это видно из протокола по итогам встречи.

ПРОТОКОЛ

консультативной встречи полномочных представителей
Верховного Совета Белорусской ССР и рабочих групп
Верховного Совета и Правительства СССР

Москва, Кремль
6 августа 1990 г.

Полномочные представители Верховного Совета БССР
в составе:

Шолодонов В.И. – руководитель группы, заместитель
Председателя Верховного Совета Белорусской ССР; Заблосцкий В.Н. – народный депутат БССР

и

рабочая группа Верховного Совета и Правительства
СССР в составе:

Таразевич Г.С. – руководитель группы, председатель
Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Совета Национальностей Верховного Совета СССР; Гриценко Н.Н., Кучеренко В.Г., Шарипов Ю.К. – председатели Комиссий Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР; Догужиев В.Х. – заместитель Председателя Совета Министров СССР

¹ Соглашение о создании Содружества Независимых Государств. П. 5.

с участием

Шишова Л.Д. – руководителя группы организационного обеспечения подготовки проекта нового Союзного Договора; Атаманчука Г.В. – члена группы научного обеспечения подготовки проекта нового Союзного Договора

обсудили вопросы, связанные с разработкой нового Союзного Договора.

Стороны договорились проводить консультации без каких-либо предварительных условий. Решено осуществить стенографирование и техническую запись хода консультаций, дать информацию о встрече через средства массовой информации.

Стороны были единодушны в необходимости обновления Союза ССР как союза суверенных социалистических государств на основе расширения их суверенитета и прав. Отмечалась важность сохранения при подготовке нового Союзного Договора преемственности с Договором об образовании СССР 1922 г. с учетом современных условий и требований.

Подчеркивалось, что обновленный Союз ССР имеет целью глубокую демократизацию государственных институтов и общества в целом, расширение гарантий прав и свобод человека и гражданина, создание новых условий экономической интеграции в интересах повышения благосостояния всех проживающих в Союзе ССР народов, развитие и обогащение национальных культур и общечеловеческих ценностей.

В ходе консультации широко обсуждались концептуальные, организационные и конкретные вопросы, связанные с разработкой нового Союзного Договора, отмечалась необходимость учета при этом положений принятых в республиках Деклараций о суверенитете.

Были обсуждены исходные принципы, которыми, по мнению полномочных представителей Верховного Совета БССР, следует руководствоваться при подготовке нового Союзного Договора, а также предложения республики о полномочиях, передаваемых в исключительное ведение Союза ССР. Они изложены в представленном группой проекте (прилагается). Отмечалось, что предложения носят предварительный характер и требуют дальнейшей проработки и уточнения. Указывалось одновременно на тесную связь проблемы подготовки Союзного Догово-

ра с вопросами о переходе к рыночной экономике, о соотношении общесоюзной и республиканской собственности.

В ходе дискуссии получили поддержку многие предложения рабочей группы Верховного Совета БССР по концепции нового Союзного Договора, некоторые из них условлено более тщательно изучить и проработать. На экспертном уровне подлежат рассмотрению следующие проблемы:

– о соотношении актов органов Союза ССР и республик, об Основах законодательства, о механизме рассмотрения споров по поводу законности актов органов Союза ССР и республик;

– о разграничении общесоюзной, республиканской и коммунальной собственности, об общесоюзных социально-экономических программах, регулировании банковской системы, союзных доходов, создании правовых основ рыночных отношений;

– о разграничении полномочий между Союзом ССР и республиками в области внешней политики и внешнеэкономической деятельности, организации таможенного дела;

– о полномочиях Союза ССР и республик в управлении оборонной промышленностью, о возможности создания республиканских воинских формирований;

– о соотношении гражданства республики и гражданства СССР;

– о разграничении полномочий между Союзом ССР и республиками в области правосудия, прокурорского надзора, охраны общественного порядка, борьбы с преступностью.

Стороны договорились создать группы экспертов по названным проблемам с участием ученых, специалистов, представителей ведомств и в ближайшее время развернуть их работу.

Новые предложения с учетом работы экспертных групп условлено подготовить к началу сентября с.г.

По поручению рабочих групп:
ШОЛОДОНОВ В.И.

ТАРАЗЕВИЧ Г.С.
6 августа 1990 г.

В первом же выступлении руководитель делегации БССР Василий Иванович Шолодонов подтвердил, что «Верховный Совет Бе-

лорусской ССР высказался однозначно за создание Союза»¹ Но «это будет Союз суверенных государств. Здесь договор будет заключаться не с Союзом, а обновленный договор будет Союз суверенных государств»²

В проекте своего варианта договора, разработанного комиссией депутатов Верховного Совета БССР и экспертов, содержалось видение Союзного Договора. При этом в преамбуле подчеркивалась преемственность нового договора с договором 1922 г., но при «глубокой демократизации государственных институтов»³ С самого начала руководитель делегации БССР В.М.Шолодонов подчеркнул значение Деклараций о суверенитете как «уничтоживших систему»⁴ При этом главным было получить «право определения государственного статуса Белорусской ССР в Союзе, не называя при этом Союзом ССР»⁵

Настаивая на строгом выполнении принятой Декларации с суверенитете (п. 1): «...распоряжаться всем имуществом, землей недрами и решать все основные государственные вопросы, которые стоят перед республикой... Мы можем делегировать полномочия Союзу и можем их вернуть при контроле 32 полномочиями, делегированными БССР»⁶

Отношение к проходящему процессу создания рыночной экономики ревностное «...сегодня Ельцин и Горбачев уже начинают диктовать волю о создании рыночной экономики. Именно они вдвоем начинают заключать какие-то соглашения. Союзные республика относятся очень ревностно к этому явлению»⁷ Это нежелание подчиняться решению другой союзной республики – РСФСР отражало страх не только лидеров БССР, но и других перед ломовыми приемами Ельцина прибрать к рукам всю власть в стране, отстранив Горбачева. Позднее можно будет услышать такие высказывания от представителей республик на переговорах в Морозовке и от самих лидеров в Ново-Огарёве.

¹ Стенограмма. С.63.

² Там же. С.54.

³ Там же. С.56.

⁴ Там же.

⁵ Там же. С.57.

⁶ Там же. С.57–58.

⁷ Там же. С.59.

Как сказал В.И.Шолодонов: «...Москва теряет свои полномочия и Ельцин запрягает свои»¹

Но, подходя дифференцированно к различным полномочиям Союза, тем не менее, делегация БССР на переговорах выдвинула идею сохранения Конституции Союза и охрану границ, наличие фондов страховых, экономических, социальных.

Чернобыль научил белорусов пытаться выходить из положения самим, не надеясь на заботу Центра.

Реальность исполнения полномочий Центра была поставлена в полную зависимость от входящих в Союз республик. Казалось, делегация Центра могла быть удовлетворена тем, что лидеры БССР сохраняли за будущим Союзом основные права: «защита суверенитета и территориальной целостности Союза ССР, организация обороны и государственной безопасности Союза ССР, руководство ВС СССР, пограничными и железнодорожными войсками, организация и управление таможенной службой, ВС СССР», хотя и предлагали создание «национальных ВС в республиках»²

В Беловежской Пуще С.Шушкевич вместе с Б.Н.Ельциным и Л.М.Кравчуком подпишут Договор, уничтоживший все полномочия СССР (Центра), отказав М.С.Горбачеву в праве быть Президентом.

И с каждым раундом переговоров росла опасность одностороннего разрушения СССР по инициативе Б.Н.Ельцина и Л.М.Кравчука, а также их команд.

Как же проявили себя остальные республики на консультациях в Грановитой Палате?

Делегация Молдавской ССР была в весьма представительном составе Верховного Совета и Совета Министров. Руководитель делегации Молдавии В.С.Пушкаш, доказывал, что «все отношения, которые бы сохраняли в полной мере экономически и политически суверенитет каждого государства, должны строиться на основе многосторонних соглашений между суверенными государствами». «Центр, как таковой в таком виде, какой он сегодня имеется, на наш взгляд, не может дальше существовать»³ «...Мы исходим из формулы, что должно быть "икс плюс ноль", не "икс", т.е. пятнадцать республик

¹ Там же. С.60.

² Там же. С.80–84.

³ Там же. С.157.

плюс одна республика, а "х+0" Только в таком порядке можно демонтировать ту систему, которая сложилась на протяжении десятиков лет»¹

Такое вот полное неприятие Центра, т.е. Москвы, Президента СССР. Если внимательно прочитать всю стенограмму за месяц переговоров, то оказывается, что в августе 1990 г. во время консультативных встреч в Грановитой Палате, постепенно открывалась решимость лидеров ряда республик демонтировать Центр, разрушить СССР. Это происходило за спиной М.С.Горбачева, Верховного Совета СССР в ходе двухсторонних и многосторонних переговоров руководителей республик.

Этот факт не скрывали ни Р.И.Хасбулатов, ни В.С.Гринев, ни В.С.Пушкаш, придавая первостепенное значение своим переговорам и договоренностям, а к переговорам в Москве относились как к некоему вторичному. Такой была горькая правда, и наша группа, занимавшаяся Союзным Договором в Аппарате Президента СССР не только осознавала ее, но и пыталась в работе с лидерами республик, их экспертами изменить их отношение.

Первая консультативная встреча с Полномочной рабочей группой Киргизской ССР отличалась высоким уровнем подготовки, включая предварительное предоставление своего варианта проекта Союзного Договора. Пожалуй, это была единственная республика, предлагавшая сохранить не только Союзный Центр, но и признать его правопреемником СССР, но только – со своей собственностью, территорией в виде федерального округа Москвы, а также с сохранением всех структур управления.

Поиск вариантов заключения Союзного Договора, как отмечали члены Киргизской делегации, происходил и в ходе двусторонних межреспубликанских переговоров. В частности, Н.И.Корнеев отметил, что на переговорах с Украиной его предложение «принять Декларацию об основах договора» вызвало вопрос. Чью? Я сказал, – СССР. Они меня больше слушать не стали»²

Поиск формы объединения республик в Союз у экспертов и руководства Верховного Совета Киргизии привел к выводу о необходимости «предпочесть федерацию, но многие республики в пере-

¹ Там же. С.166.

² Там же. С.255.

говорах с нами не желают федерацию, настаивают на конфедерации. Поэтому, чтобы не противопоставлять свою позицию, мы не про-талкиваем конфедерацию, а спасаем элементы федерации»¹

К тому времени уже были руководители республик, не толь-ко не желавшие вести переговоры с Центром, но уже решившие для себя, что «выход из состава СССР состоялся», «он легитимен», а это означало, что никаких обязательств перед народами огромной стра-ны, частью которой они были несколько десятилетий, они уже не признавали. Был еще только август–сентябрь 1990 г.

Таким примером служат переговоры 2–3 августа с уполномо-ченными представителями Верховного Совета Эстонии (только так они на-звали себя и настояли на этом). Переговоры проходили в два этапа и завершились 30 августа. Эстонская сторона готовилась к этим пере-говорам обстоятельно. Можно судить об этом по протоколам встреч. Я имею в виду представительный состав делегации и круг вопросов для общения, навязанных Центру: «объектом обсуждения – истори-ко-правовая оценка процессов включения балтийских государств в состав Союза ССР в 1939–1940 гг.»²

И только после детального обсуждения этого вопроса, как настаивали делегаты Эстонии, они готовы обсудить и вопросы взаи-моотношений Эстонии и Союза. При этом делегации Эстонии, Лат-вии и Литвы игнорировали сознательно свои Декларации о вхожде-нии в СССР. Хочу напомнить тексты этих Деклараций как выражение воли народов Прибалтики.

Переговоры были очень трудными, что видно из весьма об-текаемых, тщательно сформулированных записей в протоколах. Су-дите сами.

¹ Там же. С.27.

² Там же. С.3.

ДЕКЛАРАЦИЯ О ВХОЖДЕНИИ ЛИТВЫ В СОСТАВ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Литовский народ, нещадно угнетавшийся эксплуататорами, подвергавшийся грабежу и насилию, обрекавшийся на нищету и вымирание, установил в Литве новый государственный строй, строй, при котором полномасштабным хозяином страны является сам народ. Строй этот — советский. Литва преобразована в Советскую Социалистическую Республику. Литовские рабочие, трудящиеся интеллигенция долгие годы страдали от безработицы, жили в тисках нужды и бесправия. Литовское крестьянство задыхалось от безземелья и малоземелья, так как большую часть земель захватили помещики и другие крупные земельные собственники. В старой Литве хорошо жилось только эксплуататорам-предпринимателям, фабрикантам, банкирам, помещикам, высшим чиновникам, которые в погоне за бесчестными прибылями и доходами порабощали трудящихся Литвы. Продажные сметоновские правители насаждали в Литве иностранный капитал, который ненасытно грабил, хищничал и терзал тело литовского народа. Все более и более увеличивалась экономическая и политическая зависимость Литвы от империалистических хищников от иностранных капиталистов и банкиров. Теперь народ с помощью могучей Красной Армии сбросил ярмо сметоновских поработителей и установил в своем государстве Советскую власть. Существующие Советские Социалистические республики являются не обособленными, не спорящими друг от друга государствами, а составляют между собой неразрывный союз. Они входят в образованный на основе добровольного объединения равноправный Союз Советских Социалистических Республик. Жизнь показала, что сотрудничество советских республик привело их к невиданному расцвету, бурному подъему их экономики и культуры. В исторически короткий срок они превратились в передовые в политическом, экономическом и культурном отношениях республики. Никогда отдельно взятая республика не могла бы этого достичь. Жизнь показала, что только объединенные советские республики могут противостоять борьбе империалистических держав за подчинение и покорение ими малых национальностей. Без государственного Союза Советских Республик, без их сплочения в единую военно-хозяйственную силу невозможно было бы устоять против соединенных сил мирового капитализма ни на военном, ни на хозяйственном фронтах. Литовский народ знает, что Советский Союз вел все годы самую дружественную политику по

отношению к нему. Если Литва не была покорена наиской Пальмой, если Литве возвращена ее древняя столица — город Вильнюс, если Литва осталась в стороне от бушующего пламени войны, если литовский народ сбросил иго помещиков и капиталистов и по своим возможностям установит в своей стране единственно справедливый государственный строй — Советскую власть, то все это благодаря Советскому Союзу. Вот почему в тесном сближении с Союзом Советских Социалистических Республик литовский народ всегда видел свое лучшее будущее. Преступная реакционная клика бывших правителей Литвы всеческими средствами препятствовала братскому сближению СССР и Литвы, всеми мерами стремилась помешать установлению прочного, нерушимого союза СССР и Литвы. Теперь литовский народ, поконивший с гнетом и несправедлив и установивший новый государственный и общественный строй, должен законодательно закрепить прочный союз и дружбу Литовской Республики с Союзом Советских Социалистических Республик. Народный сейм Литвы уверен, что только вхождение в состав Союза Советских Социалистических Республик обеспечит подлинный суверенитет Литовского государства, подлинный подъем промышленности и сельского хозяйства, подлинный расцвет национальной культуры, подлинное развитие материальных и духовных сил народа. Следуя велению народа, свергнувшего старый режим — режим угнетения и несправедливости, режим эксплуатации человека человеком, — Народный сейм постановляет: Просить Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик принять Литовскую Советскую Социалистическую Республику в состав Советского Союза в качестве Союзной республики на тех же основаниях, на каких входят в СССР Украинская, Белорусская и другие союзные республики. Да здравствует Литовская Советская Социалистическая Республика. Да здравствует великий Союз Советских Социалистических Республик!

Председатель Народного Сейма:

Л.Адамушка

Адам Адамас

Заместители Председателя:

М.Гедвилас
И.Григалавичус

M. Gedvilas
I. Grigalavicius

Секретари:

А.Веницкова
П.Цирка

A. Venickova
P. Cirka

Декларация

о вхождении Эстонии в состав Союза Советских Социалистических Республик,

принятая Государственной Думой от 22 июля 1940 года.

Долгие годы эстонский народ страдал под гнетом реакционного эксплоататорского режима, подвергаясь грабежу и порабощению, обреченный на нищету в подлугубное существование.

Уделом эстонских рабочих и трудящейся интеллигенции была хроническая безработица и полная неуверенность в завтрашнем дне.

Эстонское крестьянство страдало от безземелья и мизаномелья, от долгового и налогового бремени, от гнета ростовщиков и спекулянтов.

Хозяйственные реалии старой страны в тупик. Народное хозяйство Эстонии приходило в упадок. Ее производительные силы не развивались. Прироет населению все уменьшался. Национальный доход все более падал, национальный долг все более возрастал. Промышленность попадала во все большую зависимость от иностранного капитала. Судьба сельского хозяйства находилась во власти широкой мировой рынка. Таким образом, все более увеличивались тяготы для Эстонии экономического и политического зависимости от империалистических хищников, от иностранных капиталов и башибургов.

Антинародная политика старого реакционного режима привела Эстонию на край гибели. Эстония угрожала опасностью превратиться в добычу империалистов.

В то время, как коренные жизненные интересы эстонского народа требовали самого тесного и всеобъемлющего сотрудничества между Эстонией и СССР, класс бывших привилегий Эстонии во вред народу водворяла неустойчивый барьер между народами Эстонии и СССР. В своих корыстных узкоклассовых интересах она снала явкую связь между нашим народом и народом СССР, культивировала человеконенавистнический пошляк. Она пыталась велически помянуть братскому обществу нашего и советского народов, помянуть нашей дружбе и прочному нерушимому союзу с великим нашим соседом неизбежным Союзом Советских Социалистических Республик.

Старое правительство стало на путь срыва договора, заключенного Эстонией с СССР 28 октября 1939 г., и предельски только нашу страну на путь войны и гибели.

Вместо дружбы народов, реакционная класс пошла на клеветнические права национальных меньшинств, населивших Эстонию, ввечски радувала и провоцировала межнациональную рознь.

Теперь, когда эстонский народ разбил господство старого режима, режима гнета и безправия, взял в свои руки судьбы своей родины и вышел на широкую и светлую дорогу строительства новой жизни, настал великий исторический час, когда выражающая воле народа готовившая воля эстонского народа к установлению прочного союза и нерушимой дружбы Эстонской Республики с Союзом Советских Социалистических Республик должна быть законодательно закреплена.

Государственная Дума уверена в том, что только вхождение Эстонии в состав Союза Советских Социалистических Республик обеспечивает подлинный суверенитет нашего государства, свободное национальное развитие нашего народа, расцвет нашей промышленности, сельского хозяйства, нашей национальной культуры, могучий подъем материального и культурного благосостояния эстонского народа, процветание нашей любимой родины.

Трудный народ Эстонии давно связан с народом СССР братскими узлами совместной революционной борьбы с царизмом, с капиталистами и помещиками, угнетавшими русских и эстонских рабочих и крестьян.

Эстонский народ, вступив в братскую, великую семью свободных народов страны социализма, развернет все свои богатые творческие силы и руки от руки с трудящимися СССР пойдет вперед по пути строительства новой жизни.

Только в составе великого Советского Союза и как равноправный член братской семьи Советских Республик эстонский народ получит возможность поднять свое хозяйство, развить свою национальную культуру, обеспечить национальное равноправие, обеспечить мир, хлеб и подлинную свободу трудящихся Эстонии.

Исходя из единодушно выраженной воли эстонского народа, Государственная Дума постановляет:

Принять Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик принять Эстонскую Советскую Социалистическую Республику в состав Советского Союза и в качестве Союзной Республики на тех же условиях, на которых входит в СССР Украинская ССР, Белорусская ССР и другие Союзные Республики.

Да здравствует свободная Советская Эстония!
Да здравствует великий Союз Советских Социалистических Республик!

В. Вильямс

Председатель Государственной Думы

О. Лауринен
Секретарь

П Р О Т О К О Л № 1

переговоров полномочных представителей
Верховного Совета [REDACTED] и представителей
Верховного Совета СССР об отношениях СССР и Эстонии

23 августа 1990 г.
Москва, Кремль

Представители Верховного Совета Эстонии в составе: Нугис Ю. руководитель делегации, заместитель председателя Верховного Совета Эстонской республики, Лауристин М. член Президиума Верховного Совета Эстонской республики, Липпмаа Э. министр республики, Райдла Ю. министр юстиции республики, Тооме И. член Президиума Верховного Совета республики,

с участием экспертов: Корнел Э.П. - заведующий отделом юридического анализа и экспертизы Президиума Верховного Совета республики, Кирис А. - заведующий отделом охраны прав Президиума Верховного Совета республики

и представители Верховного Совета СССР: Гриценко Н.Н. руководитель группы, член Президиума Верховного Совета СССР, председатель Комиссии Совета Союза по вопросам труда, цен и социальной политики Верховного Совета СССР, Догужиев В.Х. заместитель Председателя Совета Министров СССР, Комплектов В.Г. заместитель Министра иностранных дел СССР, Кудрявцев В.Н. вице-президент АН СССР, народный депутат СССР, Яковлев В.Ф. Министр юстиции СССР,

с участием Бортник И.М. первый заместитель Председателя Государственного комитета СССР по науке и технике, Тихомиров Ю.А. доктор юридических наук, профессор, заместитель директора ВНИИ советского государственного строительства и законодательства, Слива А.Я. заместитель заведующего Отделом по вопросам работы Советов народных депутатов Секретариата Верховного Совета СССР, Гришкевич А.А. заместитель заведующего Отделом по вопросам международных отношений Секретариата Верховного Совета СССР, провели переговоры по широкому кругу вопросов и прежде всего о предмете переговоров и характере их проведения.

Стороны информировали друг друга о полномочиях делегаций, обменялись организационными планами и календарными графиками переговоров и после их взаимного изучения констатировали отсутствие прин-

ципиальных расхождений по содержанию этих документов. Делегации согласились проводить переговоры без предварительных условий и их ход стенографировать.

Стороны скорректировали формулировки ряда пунктов календарного плана и внесли редакционные поправки и приняли этот план. Согласовано проводить переговоры еженедельно и закончить в октябре выработкой проекта итогового документа для представления Президенту СССР и Верховному Совету Эстонии.

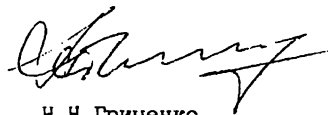
Стороны согласились, что в рабочем плане переговоров и в принимаемых документах будет употребляться два варианта в наименовании эстонской стороны: для документов рабочей группы Союза ССР "Эстония", для документов эстонской делегации "Эстонская Республика".

По обоюдному признанию, переговоры были конструктивными, открытыми, отличались стремлением согласовать позиции и найти взаимоприемлемые решения.

По поручению делегаций:



Ю.Нугас



Н. Н. Гриценко

П Р О Т О К О Л № 2

переговоров полномочных представителей
Верховного Совета Эстонии и представителей
Верховного Совета СССР об отношениях СССР и Эстонии

30 августа 1990 года

Москва, Кремль

Представители Верховного Совета Эстонии в составе:

Нугис Ю. – руководитель делегации, заместитель председателя
Верховного Совета Эстонской республики, Лауристин М. – член
Президиума Верховного Совета Эстонской республики, Липпмаа Э. –
министр республики, Райдла Ю. – министр юстиции республики,
Тооме И. – член Президиума Верховного Совета республики,

и представители Верховного Совета СССР: Гриценко Н.Н. –
руководитель группы, член Президиума Верховного Совета СССР,
председатель Комиссии Совета Союза по вопросам труда, цен и
социальной политики Верховного Совета СССР, Комплектов В.Г. –
заместитель Министра иностранных дел СССР, Кудрявцев В.Н. –
вице-президент АН СССР, народный депутат СССР, Яковлев В.Ф. –
Министр юстиции СССР,

провели с участием экспертов вторую встречу в рамках
переговоров об отношениях СССР и Эстонии.

Стороны обсудили историко-правовые аспекты процесса
включения Эстонии в состав СССР в 1939–1940 гг.

Эстонская сторона исходила из соответствующих постановлений
Верховного Совета Эстонской республики.

Со стороны представителей Верховного Совета СССР была
высказана своя позиция по данному вопросу.

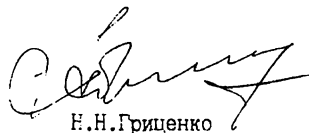
В результате открытого откровенного обсуждения был сделан шаг вперед в осмыслении значения этих сложных исторических событий, требующих дальнейшего правового и политического анализа.

Переговоры будут продолжены в соответствии с имеющимся графиком.

По поручению делегаций:



Е.Нургис



Н.Н.Гриценко

с В.Александровичем
по делегации Ассамблеи представителей
национального комитета
В.Александрович
308

По основному вопросу консультаций «Быть или не быть Союзу» полномочные делегации Казахской ССР, Туркменской ССР, Узбекской ССР, Таджикской ССР, Киргизской ССР и Азербайджанской ССР высказались положительно. Таджикская делегация: «Однозначно мы за Союз и только за Союз»¹, «подавляющее мнение жителей нашей республики за заключение Союзного Договора...»², «мы предложили республикам договориться, что мы, объединенные в Союз, будем сохранять этот Союз, будем делать все для того, чтобы этот Союз укреплялся»³

Представители Узбекистана: «Все 15 республик должны быть в составе Союзного Договора»⁴

Представитель Казахской ССР К.А.Абдуллаев: «Казахстан представляет себя только в системе Союза, в его обновленном прочтении. Только наше функционирование в составе единого Союза обеспечит нам дальнейшее продвижение. Мы проводим идею: сильная держава – сильные республики». Его поддержал другой член полномочной делегации С.С.Сергеев: «Мы исходим из принципа: сильные республики и сильный Союз. Новое название: Союз Советских Суверенных Республик. Союзные республики добровольно объединяются в союз суверенных государств. Они поручают этому Союзу ведение общих дел вне и внутри Союза ССР и признают своей общей задачей укрепление этого Союза и союзного государства. Союзные республики должны нести ответственность за судьбы Союза»⁵

Более осторожно, но в то же время поддержал идею Союза полномочный представитель Грузинской ССР: «...грузинский народ ко всему Союзу, который носит дружественный характер, относится весьма предпочтительно»⁶

Делегация Армении сформулировала свое отношение к Союзу и Союзному Договору иначе (ближе к позиции лидеров РСФСР), хотя и поддержала: «За Союз независимых государств, сообщество»⁷ «За новый Союзный Договор»⁸ Но при этом считала, что «отношения между республиками должны быть не пирамидальными, а гори-

¹ Стенограмма. С.12.

² Там же. С.16.

³ Там же. С.21–22.

⁴ Там же. С.7.

⁵ Там же.

⁶ Там же. С.3.

⁷ Там же.

⁸ Там же. С.47.

зонтальными»¹ «Без Союзной Конституции»² «Договора будет достаточно для горизонтального сообщества»³

Как видите, уже на первом этапе переговоров в Грановитой Палате Кремля были сформулированы исходные позиции каждой республики, ее руководителей, Верховных Советов, от чьего имени и по поручению действовали представители суверенных республик.

Подводя первые итоги переговоров-консультаций, Р.Н.Нишанов, Н.Н.Гриценко, все члены делегации Президента СССР – Верховного Совета СССР вынуждены были признать, что первый этап борьбы за сохранение Союза в обновленном Союзном Договоре выявил разные мнения лидеров республик на будущее СССР. Беспокойство представителей делегаций ряда республик по поводу давления на их лидеров со стороны Б.Н.Ельцина, Л.М.Кравчука уже тогда вызывало отторжение и расценивалось как проявление новой гегемонии самых сильных республик, формировало у них нежелание оказаться в тисках нового Центра в лице руководства России. В частных беседах в Морозовке, Ново-Огарёве представители и лидеры республик отмечали эти факты с тревогой, расценивая их как попытки урезать их суверенитет. Что касается официально представленных к обсуждению формулировок и борьба за них явно отражала борьбу двух тенденций в рядах руководителей республик: сепаратистских и объединительных. Мы постоянно отслеживали борьбу этих тенденций, анализируя официальные предложения Верховных Советов республик, ЦК Компартий республик, вносили свои предложения.

По окончании переговоров в Грановитой Палате, мы – их организаторы – пришли к выводу, что к августу–сентябрю 1990 г. сложились твердые намерения лидеров ряда союзных республик отстаивать свои позиции в общении с Центром. Причем, лидеры большинства республик отстаивали мнение о необходимости сохранения Союзного государства на новой основе взаимоотношений Центр–республика, республика–Центр с перераспределением ряда полномочий в пользу республик. Меньшинство лидеров республик (РСФСР, УССР, БССР, Грузинской ССР, Молдавской ССР) ратовали за уничтожение Центра как такового.

Лидеры Латвии, Литвы и Эстонии через своих представителей на переговорах отказывались вообще от нахождения в составе СССР, высказывая сфальсифицированные обвинения Москвы в «советской

¹ Там же. С.26.

² Там же. С.3.

³ Там же. С.61.

оккупации», в том что «народы их республик», а тогда это были буржуазные государства, якобы «не просились в СССР», «не хотели получить защиту Красной Армии от надвигающейся фашистской агрессии против них».

Читатели книги могут получить объективную информацию о событиях в Прибалтике в 1939–1940 гг. Эти документы их Архива Совета Министров СССР, Совминов Литвы, Латвии и Эстонии раскрывают колоссальную материальную, финансовую помощь Советского правительства в восстановлении их народного хозяйства, разрушенного немецко-фашистскими оккупантами в 1941–1944 гг.

Обратимся к некоторым данным из этих документов.

После полного уничтожения фашистскими оккупантами экономики, сельского хозяйства и большей части жилья в Прибалтике Советское правительство в 1944 г. начало восстановление всего разрушенного.

В Записке 22 августа 1944 г. Заместитель Председателя Совета Народных Комиссаров Литовской ССР И.Вайшнорас писал Председателю Совета Министров СССР Н.А.Вознесенскому:

«Энергетическому хозяйству нанесен весьма значительный ущерб. Крупнейшие электростанции республики в гг. Вильнюсе и Каунасе разрушены... Силовое электрооборудование уничтожено или вывезено на сахарном заводе г. Паневежис, шерстяной фабрике "Лима" в Каунасе, на кожзаводе №4 Вильнюса... Оккупанты вывезли или уничтожили электрооборудование... не менее 3000 моторов... испрашиваемое к заводу количество сырья и материалов в среднем не превышает 20–25% довоенных квартальных фондов».

Зампред Совнаркома СССР А.И.Микоян 14 сентября 1944 г. распорядился поставить для восстановления Вильнюсского водопровода 5 центробежных насосов, 2 вакуумных насоса, 10 тонн хлопчатобумажной пряжи, топливо, кокс¹

А ситуация в 1940 г., когда молодая Советская Литва использовала фонд долгосрочного кредитования СССР для развития сельского хозяйства – 20 млн лит на строительство домов, коллективное приобретение сельхозмашин и скота, семян. В первую очередь кредитами было обеспечено поселковое строительство 4000 домов. С целью

¹ ЦГАОР, фонд 5446, оп.46, д.2591.

приобретения 7000 лошадей, 2600 коров, инвентаря, семян, минеральных удобрений для бывших батраков и безземельных крестьян, наделенных землей¹

В 1940 г. в Прибалтийские республики была направлена помощь заводами России: «Красная Звезда», Московским заводом «Серп и Молот», заводом им. Ухтомского, белорусским «Гомсельмаш», заводом «Рязсельмаш», «Ростсельмаш» и «Красный Аксай», т.е. на Прибалтику работали несколько городов трех республик. В Германии приобрели металлорежущие приборы и оборудование. Поставлены: нефть, топливо, хлопок, стройматериалы, металл, трактора, автомашины и многое другое.

«...Вся страна спасала Литву в 1944–1950 гг., а мы, живя в конце войны по карточкам: один брикет, примерно 60х40 см "макухи", так называют у нас на Кубани этот отжим из-под прессы маслостойного завода. Один раз в неделю мать посылала меня и сестру Юлию в сельпо – получать по карточке «макуху». Мы с сестрой получали свой брикет, жесткий, как камень, но вкусный маслянистый. И слизывали, откусывали, пока шли домой. Моя мать, работая уборщицей в Районном земельном отделе, получала за хлебную карточку одну плитку "макухи" Это память моего детства. По весне и летом варили борщ из лебеды, молодой крапивы, по-кубански, на казачьем языке – "жигуки"

В тот первый год после освобождения Литвы от фашистски) оккупантов Совет Министров СССР принял постановление – каждое литовской крестьянской семье для обработки земли выдать лошадь телегу, инвентарь. Для прокорма семьи – корову. А у нас на Кубани не осталось ни одной коровы и лошади после изгнания фашистов. И в 1944 г. не было в нашей стране коров и лошадей. А была "макуха" (жмых) по хлебной карточке для всей семьи. Вот вся благодать для юга России, где выращивали первый хлеб после освобождения. Пахали и сеяли женщины, дети и старики "на себе", т.е. впрягались и тащили плуг».

Об объемах помощи РСФСР, Украины, Белоруссии Прибалтийским республикам можно судить из документов Совнаркома СССР 1940 г. и Совмина СССР 1946–1950 гг.

¹ Архив УД Совнаркома Союза ССР, фонд 5446, оп. 34, д. 184–5, 1940 г.

СЕКРЕТНО.

Приложение к распоряжению Экономического Совета при СММ СССР от 5 января 1940г. № 00-153.

Комм.

СПЕЦИФИКАЦИЯ
С/Х МАШИН, ПОДЛЕЖАЩИХ СДАЧЕ НА ЭКСПОРТ В ПРИБАЛТИЙСКИЕ СТРАНЫ В 1940г.

| Классификация заводов и с/х машин | Счета машин по месяцам: | | | | | | | |
|---|-------------------------|--------|---------|-------|--------|-----|------|------|
| | Июль | Инварь | Февраль | Март | Апрель | Май | Июнь | Июль |
| "ТЯЖСЕЛМАШ". | | | | | | | | |
| Завод "КРАСНАЯ ЗВЕЗДА". | | | | | | | | |
| Сейяки дисковые 8 ряд. с/п... | 175 | 50 | 50 | 75 | | | | |
| - " " 10 " " " " | 200 | 50 | 75 | 75 | | | | |
| - " " 12 " " " " | 60 | 15 | 20 | 25 | | | | |
| - " " 12 " с/п " " | 30 | - | 10 | 10 | | | | |
| - " сошников 13 ряд. с/п... | 55 | 15 | 20 | 20 | | | | |
| Запасные части..... | 3500р. | 500 | 1500 | 1500 | | | | |
| II. Завод "СЕРП И МОЛОТ". | | | | | | | | |
| Молотилки МК 1100 с сам.ап... | 9 | 3 | 3 | 3 | | | | |
| - " " " с сам.ап. | 2 | - | - | - | 1 | 1 | | |
| - " " " с др.спос. | | | | | | | | |
| - " " " д/мехера.... | 2 | - | - | - | 1 | 1 | | |
| Верхоочистит. машина ВВМ-СМ-1.... | 2 | 1 | 1 | | | | | |
| Запасные части..... | 4000р. | 1000 | 1000 | 1500 | 500 | | | |
| III. Завод им. ПЕТРОВСКОГО. | | | | | | | | |
| Борозн. копн. 8-дисковые | 35 | 15 | 15 | 5 | | | | |
| - " " 10 " " " " | 20 | 5 | 10 | 5 | | | | |
| - " " 12 " " " " | 10 | 5 | 5 | | | | | |
| - " тракторн. 24 диск..... | 40 | 15 | 20 | 5 | | | | |
| Культиваторы К 17,5..... | 60 | 25 | 40 | 15 | | | | |
| - " " К30..... | 1520 | 550 | 600 | 520 | | | | |
| Запасные части..... | 1000р. | 500 | 500 | | | | | |
| IV. Завод "ОБНИНСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ". | | | | | | | | |
| Плуги тракторные Д30..... | 10 шт. | 3 | 3 | 4 | | | | |
| - " кустарничковые К56Р..... | 7 | - | 1 | 1 | | | | |
| - " кустарничковые 3-корпус..... | 2 | - | 1 | 1 | | | | |
| Плуги конные ДДЛМ..... | 250 | 75 | 75 | 100 | | | | |
| Запасные части..... | 3000р. | 1000 | 1000 | 1000 | | | | |
| V. Завод им. УТЮЖСКОГО. | | | | | | | | |
| Сенокосилки ОК..... | 300 | - | 100 | 150 | 50 | | | |
| - " " П.И..... | 2300 | 450 | 600 | 500 | 400 | 350 | | |
| - " " МК..... | 550 | 350 | 100 | 100 | | | | |
| Запвн. апар. к "П.И."..... | 1050 | 300 | 300 | 250 | 200 | | | |
| - " " к МК..... | 50 | - | - | 50 | 20 | | | |
| Запки ДД5..... | 1750 | 300 | 350 | 350 | 250 | 250 | 150 | |
| Соловьевские конные..... | 125 | - | 30 | 50 | 30 | | | |
| Северный комбайн..... | 4 | - | - | 4 | | | | |
| Запасные части..... | 200000р. | 50000 | 50000 | 50000 | 50000 | | | |
| VI. Завод "ТОКСЕЛМАШ". | | | | | | | | |
| Сортировки В 5..... | 90 | 20 | 35 | 35 | | | | |
| Конные придои " 3..... | 29 | 10 | 15 | 4 | | | | |
| Нормализаторный агрегат..... | 2 | 3 | | | | | | |
| Молотилки КР23..... | 29 | 10 | 15 | 4 | | | | |
| Запасные части..... | 500р. | - | 500р. | | | | | |
| VII. Завод "ИССЕЛМАШ". | | | | | | | | |
| Орудия (с/с)..... | 2100р. | 700 | 700 | 700 | | | | |
| Историческое..... | 2 | - | | | | | | |
| Историческое..... | 2 | - | | | | | | |
| Запасные части..... | 1500 | 500 | 500 | 500 | | | | |
| VIII. Завод "КРАСНЫЙ ПЛУГ". | | | | | | | | |
| Плуги конные КР..... | 80 | 25 | 35 | 20 | | | | |
| - " " ОКВ6..... | 100 | 30 | 40 | 30 | | | | |
| - " " ОКВ7..... | 110 | 30 | 40 | 40 | | | | |
| - " " ОКВ8..... | 110 | 30 | 40 | 40 | | | | |
| Борозн. ЗИП-ЗАП № 3..... | 733 | 250 | 250 | 238 | | | | |
| - " " № 4..... | 1530 | 500 | 575 | 255 | | | | |
| - " " № 5..... | 400 | 150 | 250 | | | | | |
| Запасные части..... | 1000р. | 500 | 500 | | | | | |

IX. Завод РОСТОВЛЯНИ.

| | | | | | | |
|------------------------------|---------|------|------|------|-----|-----|
| Грибли конные ГМ-1..... | 2700 | 400 | 550 | 650 | 600 | 500 |
| Бороны 41-дисковые | 10 | 3 | 4 | 3 | | |
| Связки тракторн.24-рядн..... | 25 | 5 | 10 | 10 | | |
| Саласише части..... | 10000р. | 3600 | 3500 | 3000 | | |

X. Завод КРАСНЫЙ АКСАЙ.

| | | | | | | |
|--------------------------|------|------|------|------|-----|--|
| Доботрейки..... | 460 | 60 | 150 | 150 | 100 | |
| Бульдозеры УИ | 10 | - | 5 | 5 | | |
| Универсальн.сцепка | 3 | - | 3 | 3 | | |
| Плуги ДБ.У | 100 | 25 | 40 | 35 | | |
| " ОИ..... | 500 | 100 | 100 | 100 | | |
| Саласише части..... | 5000 | 1000 | 2000 | 2000 | | |

XI. Завод "КОМУНАР".

| | | | | | | |
|-------------------------|------|------|------|------|--|--|
| Комбайн Коммунар..... | С | 4 | 4 | | | |
| Точильные аппарат | 120 | 40 | 40 | 40 | | |
| Саласише части..... | 6000 | 2000 | 2000 | 2000 | | |

XII. Заводы СИБИРСКИЕ и КОММУНАР.

| | | | | | | |
|----------------------------------|--------|------|------|------|------|--|
| Плуги тракторные 4-корпусные | 54 | 10 | 10 | 14 | | |
| " 5-..... | С | - | 4 | 4 | | |
| Дульныеки тракторные Ч 25П.. | 10 | 3 | 3 | 4 | | |
| Тракторн.цепки для 5-корп.плугов | 4 | - | 4 | - | | |
| Саласише части..... | 4500р. | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 | |

III. ПАРОВОИЖИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД.

| | | | | | | |
|---------------------------|----------|----|-----|-----|-----|--|
| Паровые бороны 5-зуб..... | 1000 шт. | 50 | 150 | 150 | 650 | |
| " " 7-зуб..... | 1000 шт. | 50 | 150 | 150 | 650 | |
| " " 9-зуб..... | 400 шт. | 50 | 50 | 25 | 275 | |

XIV. Завод ДУДКАН.

| | | | | | | |
|----------------------------|---------|--|--|----|----|--|
| Опрыскиватели Тренисс..... | 100 шт. | | | 50 | 50 | |
|----------------------------|---------|--|--|----|----|--|

д. Сержантова Экономкова
при СЗС Соколя ОЗ

А.А.Кузнецов

Ильина

З а я в к а
необходимых товаров за ноябрь и декабрь 1940 г.
Латвийской ССР.

ПРОДТОВАРЫ:

| | | |
|--------------------------------|-----|----------|
| ✓ Пшеничная мука | 200 | тснн |
| 100 Сахар рафинад | 250 | " |
| 2 Чай | 5 | " |
| 1 Икра черная, зернистая | 2 | " |
| 2 Икра иетовая | 5 | " |
| 100 Мороженая кета | 50 | |
| 300 Сельдь | 500 | |
| 50 Рыс | 100 | |
| 300 Вино виноградное и напитки | 3 | млн.руб. |
| - Махорка | 5 | тснн |
| - Мелко хозяйственное | 500 | " |

ПРОКТОВАРЫ:

| | | |
|---|-----|----------|
| Радиоприемники СВД9 | 600 | штук |
| " " " 6Н-1 | 200 | " " |
| ✓ Хлопчато-бумажные ткани | 2 | млн.мтр. |
| - Шерстяные ткани | 150 | тыс.мтр. |
| - Ковры и ковровые дорожки | 2 | млн.руб. |
| ✓ Обувь хромовая | 1 | " " |
| - Обувь валяная | 500 | тыс.руб. |
| - Обувь резиновая | 500 | " " |
| - Швейные изделия и белье | 3 | млн.руб. |
| Плащи военные и гражданские, хлопчато-бумажные и шерстяные | 1 | " " |
| - Костюмы военные, шерстяные | 3 | " " |
| ✓ Трикотажные изделия, хлопчатобум. и шерстяные | 2,5 | " " |
| ✓ Меха и мехтовары | 4 | " " |
| ✓ Кровати железные с сеткой | 3 | " " |
| ✓ Гармони и баяны | 0,5 | " " |
| ✓ Пианино | 0,5 | " " |
| ✓ Грампластины | 0,5 | " " |
| Часы ручные и резервные части | 2 | " " |
| Часы карманные и резервные части | 1,5 | " " |
| Часы настольные | 200 | тыс.руб. |
| Швейные машины | 1,5 | млн.руб. |
| Патефоны и части к ним | 2 | " " |
| Мотоциклы | 0,5 | " " |
| Посуда эмалиров., никелиров. и аллюмин. Чайники, утюги, плитки электр. и кастрюли электрические | 0,5 | " " |
| Фотоаппараты | 1 | " " |

ггг, 23 ноября 1940 г.



Председатель Совнаркома
Латвийской ССР

В. Кацис
(В. Кацис)

Уполномоченный ЦК ВКП(б) и СНК СССР
по Латвийской ССР

(В.К. Деревянский)

В.К. Деревянский

руководителю дел 1/5

Наркомзаг - тов. ДОНСКОМУ В.А.
Наркомпищепром СССР - тов. ЗОТОВУ В.П.
Наркомрыбпром СССР - тов. ИВРОВУ А.А.
Наркомторг СССР - тов. ЛЕВИНУ А.В.
Н К П С - тов. БАГАЛЕВУ С.И.
Совнарком Латвийской ССР - тов. ЛАЦИС В.
Уполномоченному НК ВПК/С/ и СНК СССР
по Латвийской ССР - тов. ДЕРЕВЯНСКОМУ В.К.

14 ноября 1940
513 685
[Handwritten signatures and initials]

Экономический Совет при Совнаркоме Союза ССР предлагает
Вам выделить и отгрузить до 5/ХII-с.г. дополнительно в 1У кв.
с.г. Латвийской республике за счет остатков промышленности.
следующие продовольственные товары:

| | | | |
|-------------------------------|---|-------------|---|
| Муки пшеничной | - | 200 тонн | |
| Сахара рафинада прессованного | - | 200 " | самолет. 5/12 с.г. фр. в. |
| Ч а я | - | 2 " | самолет. 5/12 с.г. фр. в. |
| Икры черной, зернистой | - | 1 " | отгрузка из Ленинграда 14/11. 28/11 без |
| Икры кетовой | - | 2 " | |
| Мороженой кеты | - | 50 " | специально подготовлено |
| Сельдей | - | 200 " | 16/11 отгрузка из |
| Р и с а | - | 50 " | 14/11 28/11 отгрузка |
| Вина виноградного и наливки | - | 3 млн. руб. | самолет. 200 т. 16/11 отгрузка |
| Мыла хозяйственного | - | 100 тонн | за счет резерва Экономсовета по плану 1У кв. с.г. |

*интерес
интерес
интерес
интерес
интерес*

НКПС обеспечить отгрузку вышеуказанных товаров вагонами в
счет плана перевозок на декабрь м-ц до 5/ХII-с.г.

Зам. Председателя Экономсовета
при Совнаркоме СССР

(Н. Будганин)

Верно: [Handwritten signature]

В. Мамуров

Теперь об «агентах влияния», которые лоббировали руководство Прибалтийских республик с их сепаратистскими интересами.

В 1990 г. большая группа работников ЦК КПСС во главе с членом Политбюро ЦК КПСС А.Н.Яковлевым выехала в Литву. После пребывания в Литве он, как руководитель делегации, докладывая в ЦК КПСС, оценивал события в Прибалтике как победу демократии, гласности и открыто поддерживал Бразаускаса – руководителя ЦК КП Латвии в его сепаратистских действиях.

По его следам в Прибалтику выехал М.С.Горбачев. Это была самая неудачная поездка Президента. Не помогла способность Президента уговорить толпу, контакта не получалось. Лидеры Литвы дрейфовали к Западу, стремясь избавиться от Центра.

Патронаж, осуществлявшийся А.Н.Яковлевым в отношении интеллигенции Литвы, получил совсем иную оценку в республике в выступлениях на Пленуме ЦК КПСС. Секретарь Временного ЦК КП Литвы (на платформе КПСС) В.Н.Швед: «К сожалению, нередко на самом высоком уровне благославляются процессы отнюдь не перестроечные. Например, меня просили передать участникам Пленума, что в республике многие коммунисты связывают идейно-теоретическое обоснование процессов, приведших республику к сегодняшней ситуации, с визитом в Литву А.Н.Яковлева в августе 1986 г., когда эта ситуация только складывалась».

Секретарь временного ЦК КП Литвы (на платформе КПСС) Кардамавичус: «Мы хотим еще раз товарищам передать, что пребывание А.Н.Яковлева в Литве действительно внесло ряд таких нехороших дел в нашей республике. Вы, товарищ Яковлев, вероятно, приложились косвенным путем и к решению XX съезда КП Литвы. Об этом говорят очень широко в республике. Это отражено в Ваших встречах с некоторыми интеллигентами Литвы. И давайте будем коммунистами, говорить честно».

Но призывы к честности и ответственности уже запоздали. Шла планомерная работа агентов влияния по подрыву единства СССР на всех уровнях, включая и уровень московский.

Передо мной статья Сергея Кара-Мурзы «Ложь и наука несовместимы», в которой разоблачается позиция академика А.Н.Яковлева. Приведены факты преднамеренного искажения истории России, СССР. Автор статьи делает вывод, что «ложь» академика усиливает раскол в обществе, она направлена на стравливание людей и

на углубление кризиса. А то, что эта ложь исходит как бы от лица науки, подрывает у людей веру в разум, в самую истину, внушает мысль, что «все дозволено»... Профессор Сергей Кара-Мурза и историк И.В.Пыхалов в своем письме Президенту Академии наук России показали как А.Н.Яковлев дискредитирует историю России, СССР.

«...А я вспоминаю трагическое утро в жизни Аппарата Президента СССР в декабре 1991 г. Я стоял у входа в корпус бывшего Сената с комендантом Кремля генералом Башкиным. Подошел его заместитель и сказал, что в кабинете обнаружен Маршал Советского Союза С.Ф.Ахромеев – мертвый, сидящий у батареи. Удивительно чуткий и порядочный человек Сергей Федорович Ахромеев последний месяц перед смертью посвятил изучению обстановки и разработке мер по предотвращению сепаратистских антисоветских событий в Молдавии.

Пробыв в Кишиневе несколько дней, Сергей Федорович был убежден, что можно еще все исправить, и предложил то, что и по нашему мнению могло спасти положение. Мы работали в моем кабинете: Ахромеев, я, Зигмунд Антонович Станкевич. Несколько раз с нами работал мой большой друг, заведующий сектором ЦК КПСС по Украине и Молдавии, Михаил Иванович Иванеско, который знал обстановку, людей в Молдавии. Работали практически с утра и до глубокой ночи. Постоянно держали связь с руководством Молдавии. Сложился крепкий творческий коллектив, в центре которого был Сергей Федорович. Все переживали за исход событий. Наш главный принцип был "не навреди", как у врачей. Сергей Федорович в паузах, когда машинистка печатала наши наработки, рассказывал о своих переговорах с американцами, когда был еще начальником Генерального Штаба.

Вечером, около девяти часов мы закончили работу и передали Григорию Ивановичу Ревенко – Руководителю Аппарата Президента СССР. Он прочитал предложения, высказал свое мнение, внес свои поправки. Мы согласились.

– Знаешь, Анатолий Александрович, передай эти предложения сам, – неожиданно сказал Григорий Иванович. – Передай Александру Николаевичу Яковлеву, может быть нужно будет комментировать. В десять часов он идет со своим альтернативным вариантом к Михаилу Сергеевичу.

Я понял, что лишний раз Григорий Иванович, очень справедливый человек, не хотел встречаться с Яковлевым, которому в аппарате кто-то дал кличку "хромой дьявол". Уважения к нему не было, ни в ЦК КПСС, когда он работал заведующим Отделом пропаганды, ни здесь, в Кремле. И, хотя все видели его особые отношения с Горбачевым, относили это за счет влияния А.Н.Яковлева. Уже было ясно, что наш проект он постарается похоронить, так как его действия часто расходились со словами. При нем в уличной пропаганде появились брошюры, огромные панно с текстами нарочито крикливых лозунгов, дискредитирующих коммунистическую идею. А людям становилось жить все хуже и хуже. Перестройка застопорилась, но Горбачев советовался чаще с ним.

Ближе к десяти ночи я зашел в кабинет А.Н.Яковлева. Он встретил как, обычно просто, тихим, глуховатым голосом предложил сесть за журнальный столик в кресло. Предложил чаю. Я отказался. Прочитал текст нашего варианта. Еще раз перелистал. "Ну, хорошо, видно, Вы тщательно работали"

– Сергей Федорович Ахромеев убежден, что эти меры и прежде всего тщательно подготовленная поездка Михаила Сергеевича может исправить положение в республике. Мы поддерживаем это мнение. Руководство республики также. Я только подтвердил убежденность нашей группы в правильности предложений.

– Я постараюсь убедить Михаила Сергеевича, – ответил Александр Николаевич, вставая.

Вернулся к товарищам. Все сидели у Ревенко и пили поздний чай с лимоном, единственное преимущество кремлевских сидельцев. Рассказал о беседе. Теперь узнаем о решении М.С.Горбачева утром.

Наутро наши самые мрачные прогнозы подтвердились. А.Н.Яковлев отстоял свой вариант. М.С.Горбачев не поехал в Молдавию и события покатились вниз в русле "прибалтийской демократии"

Еще раньше были другие наблюдения. События в Прибалтике и Москве, освещаемые мной, имели точное отражение в борьбе "за" и "против" СССР в ходе переговоров о Союзном Договоре. Эта борьба велась уже на протяжении ряда лет,

предшествовавших трагедии августа 1991 г. Но некоторые детали работы над текстом Союзного Договора в августе 1990–марте 1991 г. проявили тех лидеров, которые стали могильщиками СССР».

В то же время команда Горбачева–Лукиянова пыталась сохранить хотя бы основы единого государства. После первых консультаций в Грановитой Палате Кремля наступил этап работы экспертов от союзных и автономных республик РСФСР.

Называли переговоры промежуточными, так как только Верховные Советы РСФСР, Казахской ССР, Таджикской ССР, Узбекской ССР выделили экспертов. Обсуждались те вопросы, которые в дальнейшем разъединили все входящие в СССР субъекты: обеспечение экономической самостоятельности республик, определение компетенции их и Центра. В другой группе экспертов пришли к выводу «не рекомендовать в Союзном Договоре создание Съезда народных депутатов СССР», а высшим органом госвласти провозгласить Верховный Совет СССР».

Принципиальным является то, что эксперты предлагали сохранить должность Президента СССР, избираемого гражданами СССР на пять лет во главе Президентского Совета из представителей высших государственных должностных лиц республик.

Вопрос о собственности стал камнем преткновения для республик. Союзные республики «передают в собственность Союза имущество, необходимое для осуществления его полномочий». Вводилось понятие «долевой и совместной собственности Союза и республик».

Гражданство республики и СССР в любом варианте – федерация, конфедерация, федерация с элементами конфедерации, содружество суверенных государств – оставалось спорным до самого конца декабря 1991 г.

Группы экспертов от союзных республик приступили к работе 31 августа. К сожалению, Верховные Советы Украины, Грузии, Армении, Азербайджана не назначили своих представителей. В десяти протоколах, подписанных экспертами по отдельным проблемам, четко проявилась тенденция противопоставления Союза ССР и республик. По их мнению, «Союз выглядел как стоящий над республиками бюрократический Центр, а республики – как угнетенная периферия, которую непременно следует защищать от Центра». В этой связи в

протоколах прослеживается установка на сведение к ничтожному минимуму союзной компетенции, что подталкивало представителей республик к мысли о ненужности Союза как единого государства.

Представители Центра доказывали, что у Союза нет и не может быть своих собственных, отличающихся от общих интересов республик. Союз – объединение республик, выражающее их совокупные интересы. Задача Союзного Договора состоит в том, чтобы закрепить в нем такой перечень вопросов, для решения которых необходим единый подход. Выступая за Союзный Договор, представители Центра ратовали за четкое разграничение компетенции Союза и республик.

Представители Президента СССР – Верховного Совета СССР в консультациях и в работе экспертов были удовлетворены тем, что эксперты в этот период не посягали на единое союзное государство, рассматривая налоговую, бюджетную, кредитно-денежную политику нового Союза.

Поддержка экспертами необходимости единого гражданства в сочетании с республиканским вполне допускалась почти всеми участниками переговоров.

Камнем преткновения стало членство в ООН всех республик. Если все суверенные государства войдут в ООН, то в ней нет места Союзу. Вставал вопрос, как быть с международными обязательствами Союза.

Закончился первый этап переговоров, этап борьбы «за» и «против» СССР. Впереди были месяцы согласования позиций, дальнейшего размежевания на сторонников сохранения единого, сильного союзного государства и его противников.

Обстановка в стране ухудшалась, от отсутствия в государстве хозяина страдала экономика, но более всего от этой неурядицы страдал народ.

Ухудшение экономической обстановки в стране (спад производства, искусственное разрушение централизованного управления и снабжения производства в союзных республиках из Москвы) произошло по воле Б.Ельцина, объявившего о суверенизации и заменившего вертикальные межпроизводственные связи горизонтальными. Эту ситуацию активно использовала американская администрация для оказания давления на СССР. При этом главными целями США советники президента Рейгана и Дж.Буша-старшего считали «сокращение

шение силы и влияния Москвы» в странах социалистического и развивающегося мира: «Частью целей США было – помочь этим странам вернуться по меньшей мере к приличному состоянию свободы и независимости».

В этот период, так называемый исследовательский центр «Хэритидж фаундейшн» выдавал рекомендации Администрации президента Буша. В них, в частности, записано:

«Новой администрации следует разработать долгосрочную стратегию относительно деколонизации советских национальных республик, входящих в состав советской империи. Сначала новый президент должен назвать Советский Союз его подлинной последней колониальной империей в мире. Затем предложить прочную соответствующую поддержку антиколониальным, национально-освободительным силам внутри СССР. Однако, сотрудничество, которое США получают от половины советского населения, в значительной мере компенсировало бы предсказуемо негативную официальную реакцию Советского Союза».

Среди конкретных программ поддержки сил, действовавших на разрушение изнутри как Советского Союза, так и всего социалистического блока стран Европы, Азии, выделялись мероприятия в особую статью, названной «Доктрина Рейгана» – т.е. «доктриной освобождения».

«Политика "дифференциации" устанавливает связь между уровнем дипломатических и экономических отношений США со странами Центральной/Восточной/ Европы и соблюдением последними прав человека. Эта политика способствовала политической либерализации в Венгрии и Польше: расширению дозволяемых открытых дискуссий, более терпимому отношению политической оппозиции, менее строгому преследованию диссидентов. В процессе тщательного приспособления своей тактики к условиям каждой из стран этого региона США должны поощрять во всей Центральной/Восточной/ Европе местные силы, выступающие за политическую независимость, добиваясь сокращения роли государства в экономике и более широкого осуществления принципа национального самоопределения. Результаты рекомендуется определять по тому пути, который прошла

каждая конкретная страна этого региона в своем достижении этой цели.

Директор ЮСИА должен отдать распоряжение о всестороннем пересмотре развития технологии спутникового и прямого радиовещания. Одновременно новая администрация должна оказать давление на Конгресс с целью увеличения ассигнований на внедрение новой техники связи.

Таким же образом "videобум" в Центральной/Восточной/Европе, одной из причин которого является жажда населения приобщиться к западной культуре; обеспечивает ЮСИА отличный канал связи с народами этого региона. Агентству следует увеличить количество и доступность видеокассет в посольствах и культурных центрах США.

Инициативы на 1989 год

...2. Создать механизм поддержки демократических движений в Центральной/Восточной/ Европе, учитывая свой опыт оказания помощи польскому подполью, администрация должна создать инфраструктуру поддержки демократических и национально-освободительных сил в этом регионе. Президенту следует убедить Конгресс в необходимости финансирования (тайного и открытого), закупок таких изделий, как коротковолновая радиоаппаратура, краски, печатные прессы, с печатающими устройствами, видеоманитофоны, видеокассеты.

В целях укрепления экономической безопасности Запада Соединенным Штатам следует: обратить внимание союзников на проблему "не связанных обязательствами" займов, предоставляемых Советскому Союзу западными финансовыми учреждениями (в виде наличных денежных средств); подтвердить соглашение 1982 г., заключенное с союзниками и запрещающее всякое правительственное субсидирование займов Советскому Союзу; еще более ограничить передачу секретной технологии странам советского блока и ограничить энергетическую независимость Запада путем подтверждения установленных верхних ограничений на экспорт советского газа в страны Западной Европы.

...5. Прекратить субсидирование продаж зерна Советскому Союзу. Продажа американской пшеницы Советскому Союзу, приостановленная после советского вторжения в Афганистан, была возобновлена при администрации Рейгана. Хотя не долж-

но быть препятствий для коммерческих поставок зерна Советскому Союзу, следует учесть, что продажа пшеницы в эту страну осуществляется до последнего времени по ценам ниже тех, что выплачиваются фермерам правительством США. Разница покрывается за счет налогоплательщиков. Так, каждые 6 тыс. бушелей зерна, проданных Советскому Союзу, обходятся американским налогоплательщикам в 4722 долл., что равняется сумме налоговых платежей средней американской семьи из четырех человек в 1987 г.

Долгосрочные контакты на продажу зерна таят в себе опасность формирования сектора американской экономики, находящегося в большой зависимости от советских торговых заказов. Продажа зерна, если она вообще будет продолжаться, должна осуществляться без какого-либо посредничества и субсидий правительства США. Вновь избранному президенту следует отдать распоряжение министрам сельского хозяйства и торговли предоставить рекомендации относительно того, каким образом США могут приостановить все правительственные субсидии продаж зерна Советскому Союзу.

6. Отказаться от заключения новых соглашений между СССР и США в области связи, если Москва не приостановит глушение Советским Союзом передач радиостанции "Свобода" являемся нарушением подписанного им Заключительного акта Совещания в Хельсинки. Неоднократные протесты Вашингтона не дали никаких результатов. Предлагаемый межведомственный комитет по советско-американским обменам или (если тот не будет создан) руководитель отдела по вопросам отношений с СССР и странами Восточной Европы в аппарате Совета национальной безопасности должен предоставить рекомендации в отношении санкций Соединенных Штатов против СССР в случае продолжения передач радио "Свобода" Санкции могут включать ограничение на поездки разных советских представителей в США и отказ в выдаче виз известным пропагандистам.

7. Создать резервный валютный фонд для финансирования работы радиостанции "Свободная Европа" и "Свобода"

Далее, создав радиостанцию "Радио Марти" по образцу "Свободной Европы", администрация Рейгана стимулировала политическую оппозицию на Кубе. С 1985 г. администрация оказала

запрещенному польскому профсоюзу "Солидарность" и другим польским оппозиционным группировкам тайную финансовую помощь, а также мощь в форме нелегального ввоза в Польшу критических публикаций, печатно-множительной техники; радиоаппаратуры и видеокассет.

Основной проблемой для осуществления доктрин освобождения явилось нежелание госдепартамента, ЦРУ и других ключевых ведомств использовать возможности, открывающиеся благодаря движениям сопротивления в мире. Чтобы исправить такое положение вещей, вновь избранному президенту следует образовать ведомство по поддержке движений сопротивления с достаточными полномочиями по реализации доктрины освобождения...

США должны предоставить помощь в рамках доктрины освобождения антисоветским повстанцам, ведущим борьбу против режимов в Эфиопии, Лаосе, Мозамбике и Никарагуа.

Не менее важно, чтобы новая администрация начала обдумывать возможность применения доктрины освобождения в отношении других стран советской империи, и: в частности, поставить вопрос, каким образом США могут наилучшим образом поощрять борцов за политические свободы, действующих в странах Восточной Европы или даже в самом Советском Союзе. Действительная либерализация вызовет эрозию советской империи. Новой администрации следует отказаться от монопольных притязаний на новые идеи в области содействия демократическим силам. Директору ведомства по содействию этим силам нужно, поощрять профобъединение АФТ/КПП, а среди прочих ведомств торговую палату США и министерства и труда к поиску путей поддержки демократических сил. Так, например, профобъединение АФТ/КПП могло бы взять на себя некоторые вопросы обучения оппозиционных лидеров восточноевропейских стран. А министерство образования – пересылать брошюры, раскрывающие преимущества самоопределения.

Соединенным Штатам следует способствовать улучшению связи между диссидентами стран Восточной Европы, создавая тем самым возможность для того, чтобы планировать и осуществлять совместные действия. Соединенным Штатам нужно активизировать свои усилия по установлению связей с руко-

водителями различных нелегальных и легальных оппозиционных движений и поощрять акции президента. Правительство США должно обращаться к Москве с официальными просьбами дальнейшего ослабления контроля Советов над странами Восточной Европы. Новая администрация должна выступать с заявлениями в поддержку забастовок и участников акций протеста в этих странах именно в то время, когда президент оказывает давление на Москву, требуя от нее разрешения независимых профсоюзов соблюдения общепринятых норм в области прав человека и создания демократического общества.

События, происходящие в последнее время в СССР, показывают, что многонациональные группы, поглощенные советской империей, не смирились навечно со своей судьбой. Напряженность в отношениях между Арменией и Азербайджаном по вопросу взаимных территориальных претензий показывает то, что оспаривается, не есть просто спор между провинциями одного и того же государства (как, скоропалительная перепалка по территориальному вопросу между Индианой и Огайо), а представляет собой конфликт между различными государствами.

Новому президенту следует поручить своим главным советникам разработать всеобъемлющий план действий США в связи с важными событиями, происходящими в СССР, подобный план должен использовать все подходящие для этого средства, которыми располагают США, для поставления свободного потока информации к националистическим элементам и эффективной связи между ними, главной идеей должно стать стимулирование децентрализации, равноправное укрепление независимого национального самосознания».

Активно использовалась «доктрина освобождения», в частности по отношению к поддержке процесса «религиозного возрождения внутри Советского Союза». Особое внимание уделялось обработке специалистов из СССР, других социалистических стран, которые проходили стажировки, научные командировки в США. В ряде случаев эта работа по вербовке агентов влияния имела успех и в дальнейших событиях 1990–1991 гг. в СССР эти люди были активными проводниками разрушительных действий США внутри нашей страны. Для них были разработаны ЦРУ США специальные методики поведения.

Борьба за сохранение Союзного государства в новой структуре взаимоотношений «Центр–суверенные республики», «суверенные республики–Центр» продолжалась. Как она проходила и почему закончилась драматически и трагически для судеб народов СССР и самой державы – в следующей главе.

Глава III.

ЭКСПЕРТЫ И ИХ ХОЗЯЕВА В БОРЬБЕ «ЗА» И «ПРОТИВ» СССР. МОРОЗОВКА. ФЕВРАЛЬ 1991 Г.

В сентябре 1990 г. закончился первый этап переговоров. Уже 27 августа помощник Президента СССР Г.Х.Шахназаров получил задание от М.С.Горбачева заняться вплотную Союзным Договором. Распоряжением Президента СССР была утверждена группа работников Аппарата Верховного Совета СССР и Аппарата Президента СССР. Наша группа в составе: Г.И.Ревенко, Г.Х.Шахназаров, А.А.Сазонов, Ю.М.Батурин, З.А.Станкевич, В.Н.Кудрявцев, Б.Н.Топорнин – занималась анализом замечаний и предложений Верховных Советов союзных и автономных республик к проекту Союзного Договора и подготовкой заседаний в Морозовке, Ново-Огарёве и Кремле.

Началась работа нашей группы в Волынском, на бывшей даче В.М.Молотова. Впереди был почти полуторалетний труд с проектами Союзного Договора, с замечаниями к нему и вариантами Верховных Советов союзных и автономных республик, ученых НИИ АН СССР, партий и отдельных граждан.

Выполняя рекомендации Полномочных делегаций союзных республик на переговорах в Грановитой Палате Кремля, были сформированы группы экспертов от республик для доработки проекта Договора. В состав делегаций экспертов вошли председатели, заместители председателей комитетов Верховных Советов.

Начались многодневные дискуссии на пленарных и секционных заседаниях. Эксперты активно работали, но в позиции каждого

ощущалась направляющая рука – президента или председателя Верховного Совета каждой республики.

В Морозовке на консультациях в состав полномочных экспертов РСФСР входили Б.Исаков, Р.Абдулатипов. Они вели активную работу, выступали во время заседаний. Б.В.Исаков председательствовал на заседании полномочных представителей экспертов республик 26 февраля 1991 г.

В группе по разработке преамбулы Союзного Договора основные дискуссии проходили по вопросу о праве республик устанавливать непосредственные дипломатические, консульские, торговые отношения с другими государствами. К февралю 1991 г. накал борьбы между лидерами автономных республик и руководством РСФСР был настолько силен, что Б.Н.Ельцин и Р.И.Хасбулатов уступили входящим в Россию автономным образованиям право участвовать наравне и вместе с Россией в подготовке Договора. При этом наиболее активную роль в этой борьбе играли В.Н.Степанов – Председатель Верховного Совета Карелии, В.Лихачев – Вице-президент Татарии и другие. Представителями 12 союзных и автономных республик был подписан вариант Договора, в котором предложено название «Договор о Союзе Суверенных Государств». Такое предложение было встречено в штыки со стороны представителей других лидеров республик, не подписавших этот вариант. К тому времени Армения, Кыргызстан, Грузия и Азербайджан уже отказались в названии Союза от слова «Советских».

Когда читаешь копию стенограммы заседания полномочных представителей республик в Морозовке (февраль 1991 г.), то память возвращает в обстановку многочасовых дискуссий по отдельным проблемам или статьям на пленарных заседаниях, в рабочих группах, которые возглавляли руководители делегаций экспертов союзных и автономных республик.

28 февраля, в частности, шло обсуждение статьи, определяющей время вступления Союзного Договора в силу, а также прекращения или продолжения действия Договора 1922 г.

В этот день произошел разговор, характерный для оценок существовавших в то время по вопросу о выходе республик Прибалтики из СССР. Открывая пленарное заседание, руководитель делегации Белоруссии Козик Леонид Петрович представил мандат представителя Эстонской ССР. Обратимся к стенограмме.

28 февраля 1991 г.

СТЕНОГРАММА

заседания полномочных представителей республик
по Союзному договору

Тов. КОЗИК

Уважаемые товарищи!

Мне поручено председательствовать на сегодняшнем пленарном заседании. Моя фамилия Козик Леонид Петрович. Я Председатель комиссии Верховного Совета Белорусской ССР по экономической реформе, достижению экономической самостоятельности и суверенитета республики. Если у вас нет возражений, мы могли бы начать свою работу.

Хочу предложить следующий порядок работы: предоставить слово товарищу Лихачеву руководителю группы по обработке статьи 22, которую мы с вами обсуждали на предыдущем заседании. Далее информация по статье 9 (доработка этой статьи), затем посмотреть те готовые вопросы, которые сегодня можно рассмотреть. Разрешите вас проинформировать о том, что Межрегиональный совет народных депутатов и делегатов Эстонской Советской Социалистической Республики направил к нам своего представителя. Я зачитаю текст мандата: «Межрегиональный Совет народных депутатов и делегатов Эстонской Советской Социалистической Республики направляет Черногорову Маргариту Генриховну в Верховный Совет СССР в качестве эксперта по вопросам Союзного Договора». Какие есть вопросы к тов. Черногоровой? Послушаем ее.

Тов. ЧЕРНОГОРОВА

Как вы знаете, Эстонская ССР год назад 1 августа 1990 г. приняла декларацию о государственном суверенитете. В этой декларации официально объявлено, что Эстонская ССР выходит из состава Союза ССР, и объявлен переходный период для достижения подлинной самостоятельности. (Пропущено в стенограмме). Межрегиональный Совет народных депутатов, который собрался на свое 1 заседание 28 февраля, в противовес этому решению создан из депутатов Верховного Совета Эстонской ССР, стоящих на позициях социалистического выбора и со-

хранения единого союзного государства. Это 25 депутатов из 105 депутатов Верховного Совета, и, кроме того, из депутатов различных городских советов и представителей республик, которые делегированы...

Тов. КОЗИК

Вопросы есть?

Пожалуйста, Султан Сартаевич.

Тов. САРТАЕВ

Скажите, пожалуйста, кого Вы в данном случае представляете, представляется ли парламент Вашей республики или общественная группа депутатов парламента? Если Вы представляете общественную группу, то Вы не можете представлять республику в целом и также не можете представлять себя как эксперта, потому что нет здесь Ваших полномочных представителей.

Тов. ЧЕРНОГОРОВА

Я не называла себя экспертом.

Тов. КОЗИК

В мандате так записано. Вот у меня этот документ. Я доложил правильно. Здесь нужна точность и ясность.

Тов. ЧЕРНОГОРОВА

Я – представитель республики, депутатских групп и депутатских организаций, которые стоят на тех позициях, которые я вам определила...

Тов. ОТЧЕРЦОВ

Если в качестве наблюдателей присутствуют представители общественных организаций, и если группа депутатов направлена в качестве наблюдателя, то отказать ей в статусе будет неправильно.

Тов. КОЗИК

Принимаем решение допустить тов. Черногорову к работе в качестве наблюдателя.

Участие Черногоровой в работе экспертных групп показывает степень борьбы в Эстонии «за» и «против» выхода из СССР. К этому проявлению желания участвовать в работе над Союзным Договором все отнеслись внимательно. В тот период остроты непримиримости к сохранению СССР у большинства участников переговоров еще не проявлялось.

Каждый день приносил какие-то сюрпризы, чаще всего неприятные для нас – организаторов этих переговоров, и представлявших вариант Союзного Договора с замечаниями и предложениями Верховных Советов союзных республик, т.е. так называемый «президентский вариант», или «вариант Центра».

Вспоминаю один из февральских дней этого долгого месяца в Морозовке, когда мы боролись за сохранение СССР. Но уже в тот период многое было ясно – силы анти-СССР влияли на настрой своих представителей и в консультациях в Кремле (август 1990 г.), и в Морозовке. Как известно, определяющим в период августа 1990 г. – марта 1991 г. оставался вопрос о разграничении полномочий Центра и республик. И какую бы статью мы ни обсуждали, всякий раз в своих обоснованиях той или иной жесткой позиции по отношению к Центру, т.е. СССР как единому государству, в качестве базовых тезисов выдвигались Декларация о Суверенитете или закон Верховного Совета о разграничении полномочий республик и Центра.

Так было и в тот февральский день. При обсуждении вопроса о собственности республик и Москвы представитель делегации экспертов от Украины не соглашался с формулировкой о принадлежности Чернобыльской АЭС или подобных объектов. Глава делегации экспертов Украины Шульга попросил меня согласовать вопрос с Председателем Верховной Рады В.Плющем, недавно избранным на этот пост.

В штабном номере, где присутствовал и Шульга, я набрал номер телефона Председателя Верховной Рады В.И.Плюща, представился.

– Здравствуйте, господин Сазонов, – неожиданно назвал он меня господином.

– Делегация экспертов Украины активно и очень квалифицированно работает здесь над текстом Союзного Договора.

– Да, Шульга меня информирует ежедневно.

– Сегодня на пленарном заседании речь шла о том, в чьей собственности должны быть такие объекты, как Чернобыльская АЭС. Шульга отстаивает Вашу точку зрения – Чернобыльская АЭС и равные ей по значению общесоюзные объекты на территории Вашей республики должны быть только в собственности Украины.

– Да, это наша точка зрения. Чернобыльская станция – это наша собственность. А вот отходы ядерных реакторов мы будем вывозить на захоронение в Россию.

– Как же так, пользоваться плодами общесоюзной собственности, созданной трудом всех республик, так Вам, а ядерные отходы – в Россию, – ответил я несколько повышенным тоном, мгновенно вспомнив диалог Николая Ивановича Рыжкова с представителем Эстонии на секции XIX Всесоюзной конференции КПСС. Я приводил его в одной из предыдущих глав.

– А так, – ответил Плющ. – Мы суверенное государство.

– А согласится ли с Вами Российское руководство?

– Мы с ними договоримся. Попросите Шульгу позвонить мне.

Мы попрощались. Шульга стоял рядом. Пересказывать ему разговор не было необходимости.

Уже в 1992 г., когда мне пришлось вылететь в Киев и встречаться с министром промышленности Украины, я услышал от него: «Свалилось на нас 1800 предприятий оборонки всесоюзного значения. Удержать от разорения их не можем».

Руководители суверенных государств захватывали полномочия не из соображений целесообразности и здравого смысла. Как известно, позиции руководства Украины в 1991 г. лишь ужесточились, отводя все меньше и меньше места Союзному Центру, как объединяющей силе.

Наибольшие споры и разногласия в Морозовке проявились по принципиальным статьям, которые определяли устройство союзного государства, отношение Москвы и республик, разделение их полномочий, делегирование их республиками Центру, Центром – республикам. Целесообразно сравнить статьи проекта Союзного Договора, представленного командой Президента СССР – Верховного Совета СССР Верховному Совету СССР на обсуждение 22 ноября 1990 г. В проекте Союзного Договора Президента СССР – Верховного Совета СССР в преамбуле было предложено:

«Суверенные республики – участники Договора, решили на новых началах построить свои отношения в Союзе Суверенных Советских Республик».

Ряд республик предложил свой вариант:

Альтернативный вариант Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Азербайджанской Республики, Республики Кыргызстан, Таджикской ССР, Туркменской ССР, Башкирской ССР, Бурятской ССР, Кабардино-Балкарской ССР, Республики Каракалпакстан, Калмыцкой ССР, Дагестанской АССР, Северо-Осетинской ССР, Абхазской ССР:

ДОГОВОР О СОЮЗЕ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ

Суверенные государства – участники Договора, выражая волю своих народов к обновлению Союза; признавая право наций на самоопределение;

Альтернативный вариант РСФСР, Белорусской ССР, Чувашской ССР, Марийской ССР, Коми ССР, Татарской ССР, Северо-Осетинской ССР, Мордовской ССР:

признавая право *народов* на самоопределение;

исходя из провозглашенных республиками Деклараций о государственном суверенитете;

решили на новых началах построить свои отношения в Союзе ССР.

Примечания:

1) В варианте Президента – Верховного Совета СССР подчеркнуты слова и выражения, которые предлагается опустить.

2) В альтернативном варианте республик подчеркнуты прямой линией изменения по сравнению с текстом, расположенного слева, а в альтернативном варианте волнистой линией выделены изменения по сравнению с основным вариантом текста, предложенного республиками.

Эксперты, выражая волю президентов и Верховных Советов своих республик, назначивших их своими представителями, настаивали на образовании отдельных суверенных государств, объединяе-

мых по новому договору в фактически конфедеративное образование с сохранением должности Президента с очень ограниченными полномочиями, делегированными государствами, а также на его содержание, сметой, которую они бы утверждали ежегодно. То есть рождалась новая «формула» полной децентрализации власти, когда бывшие союзные республики, став «суверенными государствами», диктовали бы свои условия внешней и внутренней политики Центру, а Президент нового союзного государства работал бы по-найма «суверенных государств».

Особое внимание было уделено полноте власти «суверенных государств». Команда Президента СССР – Верховного Совета СССР предлагала проект:

«[...] Пятое. Республики самостоятельно определяют свое государственное устройство, административно-территориальное деление, систему органов власти и управления. Они признают общим фундаментальным принципом демократию, основанную на народном представительстве, и стремятся к созданию правового государства, которое служило бы гарантов против любых тенденций к авторитаризму и произволу.»

Альтернативные формулировки от республик отличались от президентского.

Пятое. Республики, образующие Союз, обладают всей полнотой государственной власти, самостоятельно определяют свое государственное устройство, административно-территориальное деление, систему органов власти и управления.

Альтернативный вариант Украинской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР, Республики Кыргызстан, Таджикской ССР, Карельской АССР, Коми ССР, Удмуртской Республики:

Республики, образующие Союз, самостоятельно определяют свое национально-государственное и административно-территориальное устройство, деление, систему органов власти и управления. Они признают общим фундаментальным принципом демократию, основанную на народном представительстве и прямом волеизъявлении народов, стремятся к созданию правового государства, которое служило бы гарантом против любых тенденций к авторитаризму и произволу.

Безусловно, было наивно предполагать, что руководители республик не приберут к рукам международную сферу деятельности. Так оно и случилось. В их варианте Договора предлагалось «устанавливать непосредственные дипломатические, консульские, торговые и иные отношения с иностранными государствами...».

Республики являются полноправными членами международного сообщества. Они вправе устанавливать непосредственные дипломатические, консульские, торговые и иные отношения с иностранными государствами, обмениваться с ними полномочными представительствами, заключать международные договоры и непосредственно участвовать в деятельности международных организаций, не ущемляя интересы участников настоящего Договора и их общие интересы, не нарушая международные обязательства Союза ССР.

Альтернативный вариант Бурятской ССР, Дагестанской АССР, Калмыцкой ССР, Карельской АССР, Коми ССР, Марийской ССР, Мордовской ССР, Северо-Осетинской ССР, Татарской ССР, Тувинской ССР, Удмуртской Республики, Чечено-Ингушской Республики, Чувашской ССР, Якутской-Саха ССР, Абхазской ССР; от рабочей группы Совета Федерации – Таразевич Г.С.:

Седьмое. Участник Договора заявляют, что главными целями республик и Союза на международной арене являются прочный мир, ликвидации ядерного и другого оружия массового уничтожения, сотрудничество государств и солидарность народов в режиме глобальных проблем человечества, обеспечение примата международного права в политике.

Республики являются полноправными членами международного сообщества. Они вправе устанавливать непосредственные отношения с иностранными государствами, обмениваться с ними дипломатическими, консульскими, торговыми и иные полномочными представительствами, заключать международные договоры и непосредственно участвовать в деятельности международных организаций, не ущемляя интересы участников настоящего Договора и не нарушая полномочия и международные обязательства Союза ССР.

Сравним два варианта редакции статьи 8 «налоги и сборы». Мы видим, что республики забирают себе налоги и сборы, «выделяя лишь долевые отчисления Центру, да и то по ежегодным соглашениям между Союзом и республиками...»¹

Читатели могут сами сравнить полные тексты двух вариантов статьи:

Вариант Президента СССР – Верховного Совета СССР:

«[...] Статья 8. Налоги и сборы

Республики самостоятельно определяют свой бюджет, устанавливают республиканские налоги и сборы.

Для осуществления полномочий Союза ССР устанавливаются союзные налоги и сборы, определяются совместно с республиками долевые отчисления для реализации общесоюзных программ.»

Вариант республик:

«[...] Статья 8. Налоги и сборы

Республики самостоятельно устанавливают республиканские налоги и сборы, определяют свой бюджет.

Для осуществления полномочий Союза ССР устанавливаются союзные налоги и сборы, в размерах, определяемых по согласованию с республиками, а также долевые отчисления на общесоюзные программы, объем и назначение которых регулируются ежегодным соглашением между Союзом и республиками с учетом показателей их социально-экономического развития.»²

В Приложении к этой главе можно ознакомиться и проанализировать текст протокола итогов доработки Союзного Договора, чтобы понять всю пагубность позиций ряда лидеров и экспертов Союзных республик на переговорах осенью 1990 г. и их экспертов весной 1991 г.

Особо следует проанализировать общественно-политическую обстановку в стране в эти месяцы, а также отношение зарубежных «друзей» к попыткам команды М.С.Горбачева сохранить Союзное государство как единое федеративное. В то же время спецслужбы и

¹ Стенограмма.

² Там же.

дипломаты США, Великобритании и других стран активно действовали на развал СССР, а лидеры этих стран лицемерно уверяли М.С.Горбачева в своей поддержке его усилий, обещали, но не давали кредитов.

Как это было? Несколько кратких иллюстраций ситуации в этот период показывают «кто был кто» в стране и за рубежом по отношению к проблеме сохранить или уничтожить СССР.

В двенадцатом пятилетнем плане (1986–1990) программные установки, принятые Апрельским Пленумом ЦК КПСС (1985) и одобренные XXVII съездом в виде общего «курса осуществления ускорения социально-экономического развития страны» были не выполнены. Продовольственная, жилищная программы не были осуществлены. Оправданием служило объяснение руководства страны, что их можно осуществить только в ходе реконструкции народного хозяйства, начав с машиностроения, станкостроения, создания новых поколений машин, автоматических линий. Нужны были огромные капиталовложения и энтузиазм молодежи.

Правительство стремилось повысить уровень жизни людей. В частности, расходы на централизованные мероприятия по повышению уровня жизни населения вдвое превысили затраты в предыдущей пятилетке. За счет этого было ускорено жилищное и социально-культурное строительство, повышены все виды пенсий, пособий, стипендий, увеличена заработная плата работникам практически всех бюджетных организаций и учреждений. Средняя заработная плата рабочих и служащих возросла на 42%, оплата труда колхозников – на 43%. А в новых кооперативах она увеличилась в 2,3 раза.

Но рост денежных доходов населения превысил возможности производства потребительских товаров и услуг. В 1990 г. произошел резкий спад в строительстве жилья, дошкольных учреждений, средних школ, профессионально-технических учебных заведений.

Общее недовольство ходом перестройки, несоответствием планов, обещаний государства и их реализацией в интересах большинства населения толкало на организацию протестного движения. Только за девять месяцев 1990 г. зарегистрировано 154 забастовки на 2,3 тыс. предприятий, в которых участвовало около 1 млн человек. Почти 2/3 забастовок носили экономический характер. 15% – политический, 4% – экологический. Из 7 тыс. массовых выступлений населения большинство сопровождалось нарушениями общественного порядка.

Причем, более половины этих нарушений совершено на Украине, значительное количество их было в Азербайджане.

И все же в стране ждали реальных перемен к лучшему, так как население продолжало надеяться на успех горбачевских реформ. Но резкое повышение заработной платы населения не вызвало ожидаемого энтузиазма, напротив – подорвало стимулы к труду.

Наступил третий этап перестройки 1990–1991 гг. В руководстве страны начинают звучать голоса об использовании рыночных отношений. А подписание договоров лидерами союзных республик не только не способствовало укреплению хозяйственных связей предприятий всех республик, но привело к их ослаблению, что вызвало естественный спад производства, инфляцию. Каждая республика опиралась только на свои законы и решения в обстановке не созданного общего рынка. Эгоизм руководителей республик, предприятий и целых отраслей промышленности проявлялся и в учете только своих интересов, чаще всего в ущерб другим.

В сельском хозяйстве происходит обвал закупок государством продукции. Так, если в 1985 г. доля закупок от производства зерна составила 41%, то в 1990 г. только 31%. Общий спад в 1990 г. сельхозпроизводства составил 2,3%. Хороший урожай не смогли убрать, сохранить и переработать. Колхозы и совхозы превращались в кооперативы арендаторов – более 400 хозяйств стали акционерными. К началу 1991 г. 32 тыс. колхозов и совхозов, т.е. 61% от их общего количества, перешли на внутривозвращенный арендный расчет, создано 47,1 тыс. самостоятельных крестьянских хозяйств (фермерских).

Негативные итоги в 1990 г., безусловно, влияли на рост числа людей разочарованных в перестройке, обманувшихся в своих надеждах на лучшее. Это, в известной степени, отражалось на общей политической обстановке, усиливало оппозиционные настроения против КПСС, самого Горбачева. Сепаратизм в ряде республик вырос до открытых выступлений, организованных сотнями националистических движений, партий, течений, фракций и др. Только партий в этот период насчитывалось более 300 со своими программами и платформами. В КПСС образовались две платформы. Борьба Б.Н.Ельцина против М.С.Горбачева и перестройки, как таковой усилилась.

В марте 1990 г. происходили выборы в Советы в ряде регионов, результаты которых свидетельствовали о продвижении демократических политиков в органы власти.

Ельцин получил до 85% голосов в борьбе против 11 соперников. В Белоруссии 59% получил лидер Народного фронта Зенон Позняк. На Украине прошел Иван Драч от «Руха». Владимир Ивашко (протееже Горбачева из умеренных) соперничал с представителем «Руха». В Ленинграде была избрана комментатор телевидения Белла Куркова. Из 150 выставленных кандидатов от «Памяти» прошли только двое. В Москве – Старков и Сергей Ковалев. Это выборы пришлось на период политической напряженности, когда реформы Горбачева достигли критической стадии¹

В этот же период Институт социологии АН СССР провел опрос среди населения об отношении к КПСС. Он проводился в Москве, Горьком, Иркутске, Алма-Ате и Таллинне. 29% отказались отвечать на вопрос, как долго КПСС останется у руля. 39% дали 2 года. 29% – от 2 до 5 лет. 30% ожидают улучшения жизни в ближайшие 5 лет. 49,5% считают, что пять лет назад им жилось лучше. 20% – что жизнь улучшилась при Горбачеве.

На прошедших выборах в Верховные Советы России, Белоруссии и Украины реформаторы добились наибольшего успеха в городах, в то время как консервативные кандидаты уверенно набирали голоса в сельских районах. Во многих местах предстоит повторное голосование или даже выдвижение кандидатов.

Центральная избирательная комиссия Украины подвела итоги выборов в Верховный Совет республики. На 450 мандатов было избрано 442 депутата. Среди них – первый секретарь ЦК КП Украины Ивашко, еще четыре секретаря ЦК – Гуренко, Ельченко, Кравчук и Качура. Кроме того, избрано 73 секретаря обкомов, горкомов и райкомов КПУ, а также 15 председателей областных Советов народных депутатов. По предварительным данным, переданным корреспондентом «ИФ», в числе избранных около ста представителей «Руха», ассоциации «Зеленый мир», «Украинского хельсинского союза» и других неофициальных организаций «Демократического блока».

Такими результатами был удовлетворен Госдепартамент США, назвавший выборы в СССР как важный и подлинно исторический шаг в процессе демократизации.

Михаил Горбачев все еще оставался наиболее популярным политическим лидером в СССР, как показывали опросы общественного

¹ «Интерфакс». 1990, 6 марта.

мнения, проведенного Институтом социологии АН СССР для британских средств массовой информации. По 10-балльной системе 3 тыс. опрошенных жителей в ряде городов дали Горбачеву 6,88, Ельцину – 5,69 и Лигачеву – 2,67 балла. Почти 80% опрошенных высказались за многопартийную систему в СССР.

В то же время Парламентский корреспондент «ИФ» сообщая об обращении в Верховный Совет СССР по поручению коммунистов города Николаева группы членов КПСС, в нем содержится требование принять специальный законодательный акт, который бы защитил перестройку «от сползания к разгулу, анархии и вседозволенности». Этот закон, по мнению коммунистов Николаева, должен «положить предел размыванию власти». В обращении отмечается, что единственной стабилизирующей силой остается сегодня КПСС». «Именно поэтому, говорится в документе, в последнее время отдельные дельцы от политики под прикрытием статуса неформальных организаций вместе с разного рода национал-шовинистами методично добиваются отстранения партии от политической жизни. Вместо плюрализма мнений в стране господствует митингово-забастовочная диктатура». Обращение подписано коммунистами, являющимися членами ЦК Компартии Украины, а также секретарями партийных организаций предприятий города.

По-прежнему наиболее острой была ситуация в Прибалтике. «Интерфакс» отмечал, что в Вильнюсе состоялось заседание бюро ЦК Компартии Литвы. Его участники одобрили решение о приостановлении деятельности членов КПЛ в органах МВД, госбезопасности, таможни, министерства юстиции, прокуратуры, госконтроля и судов. На заседании было зачитано заявление члена бюро Ромальдаса Озоласа – одного из лидеров «Саюдиса», в котором он попросил поддержать его желание выйти из состава бюро и ЦК.

Один из руководителей «Саюдиса» Альгимантас Чекуолис заявил в интервью корреспонденту «ИФ», что в случае выхода Литвы из состава СССР все объекты, находящиеся на территории республики, включая предприятия союзного подчинения, должны стать ее собственностью, без какой-либо компенсации СССР. Эти предприятия, по его утверждению, несколько раз окупались за годы их эксплуатации. Кроме того, отметил Чекуолис, литовцы принимали участие во многих стройках Сибири и других регионов и тем самым компенсировали вклад СССР в развитие Литвы.

Общая обстановка в общественно-политической жизни СССР с перевесом более активно действовавших сил «демократии» беспокоила КГБ СССР, работники которого обратились в ЦК КПСС и Верховный Совет от имени общего собрания представителей Центрального Аппарата. В нем выражается тревога по поводу кризисного политического положения в стране.

«Перестройка, идею которой не оспаривает ни один здравомыслящий гражданин СССР, – это объективная закономерность, борьба с извращениями социалистических идеалов, – говорится в Обращении. – Однако трудностями процесса перестройки пытаются воспользоваться силы, деятельность которых направлена на ликвидацию Советской власти, социалистического строя, на развал нашего федеративного государства. Используя оружие политической демагогии, запугивания и клеветы, шантажа и морального террора, они создают обстановку социальной напряженности, произвола и анархии. И в этом смысле их действия объективно смыкаются с устремлениями западных спецслужб и зарубежных антисоветских центров. В этой обстановке набирает обороты организованная преступность, теневая экономика, дельцы которой обладают огромными материальными и денежными средствами и открыто рвутся к политической власти. Продолжается сращивание преступных организаций и групп с коррумпированными лицами на различных этажах управленческих структур. Обостряются межнациональные отношения.

Руками антиобщественных элементов, – говорится далее в Обращении, – ведется целенаправленная и скоординированная кампания по дискредитации Вооруженных Сил СССР, органов и войск МВД и КГБ, работников Суда и Прокуратуры, т.е. тех институтов исполнительной и судебной власти, которые являются одними из важнейших и необходимых гарантов безопасности государства и общества».

В Обращении подчеркивалось, что сотрудники КГБ осознают свою ответственность за судьбы страны и всеми силами и средствами готовы содействовать успеху перестройки, дальнейшему развитию демократии и гласности, проведению прогрессивных реформ.

Таковы лишь некоторые события весны 1991 г., влияние которых на укрепление или ослабление позиций М.С.Горбачева, пытав-

шегося сохранить союзное государство, и команды Б.Н.Ельцина–Л.М.Кравчука–А.Н.Яковлева как определивших в итоге разрушение СССР.

В первой главе мне пришлось осветить некоторые события периода «холодной войны» с 1917 г. по 1990 г. – войны Запада во главе с США против СССР, всех стран социализма, стран «третьего мира». Мои оценки (как политолога, занимающегося проблемами «холодной войны», западной подрывной деятельностью против СССР, нашей контрпропагандой) не совпадают с мнением Рейгана, Горбачева, Буша, нынешнего президента США Б.Обамы, бывшего посла США в Москве Джека Ф.Мэтлока-младшего, которые поспешили объявить сговор Р.Рейгана и М.С.Горбачева в Нью-Йорке, окончанием «холодной войны».

В частности Дж.Ф.Мэтлок в своей книге «Р.Рейган и М.Горбачев» пишет:

«К тому времени, когда в январе 1989 г. Рональд Рейган ушел с поста президента, «холодная война» в принципе была окончена, и обе страны – Соединенные Штаты и Советский Союз – провозгласили одни и те же цели». И далее: «...Страны Восточной Европы еще предстояло освободить, и Германия не была объединена, но из выступления Горбачева в Объединенных Нациях в декабре 1988 г. было ясно, что Советский Союз не намерен больше использовать силу для господства над этими странами... События осени 1989 г., когда страны Центральной и Восточной Европы обрели свою независимость и Берлинская стена пала без единого сделанного со злости выстрела, убедительно показали, что слова Горбачева не разошлись с делами»¹

Раскрытию оценки ряда стратегических позиций «холодной войны» против СССР посвящена четвертая глава.

¹ Мэтлок Дж. Ф. Р.Рейган и М.Горбачев. М., 2005. С.18.

Глава IV.**НОВО-ОГАРЁВО: «МАСТЕР КОМПРОМИССА»
ПРОТИВ ЛИЦЕМЕРОВ-РАЗРУШИТЕЛЕЙ СССР**

Февраль 1991 г. Казалось, что обсуждены все варианты, предложенные полномочными экспертами союзных и автономных республик на заседаниях в санатории «Морозовка». Но это только казалось. Хотя большинство представителей республик на словах поддержало сохранение федеративного Союзного государства (с демократизацией административно-распределительной системы Центр–республики) и выступило за разумное перераспределение полномочий (в том числе имущественных), сразу же после подписания итоговых протоколов в процессе изучения их в Верховных Советах стали проявляться скрытые до того времени истинные намерения ряда руководителей республик.

Обстановка в экономике страны менялась к худшему. В общественной жизни обострилась борьба партий, движений, сект. В тот период в стране оформилось более 300 партий самой различной ориентации, каждая партия предлагала свой вариант Союзного Договора. В общественное движение за преобразование существующей федерации, но при сохранении Советского Союза вносили свой вклад ученые, писатели, известные деятели культуры.

(Ряд предлагавшихся проектов Союзного Договора мы публикуем в Приложении к главе IV Там же размещены и рекомендации Президенту СССР, подготовленные нашей группой, работавшей над текстом Союзного Договора, а также выступления М.С.Горбачева на заседаниях Совета Федерации, Госсовета, Верховного Совета СССР и на Ново-Огарёвских переговорах. Архивные документы, большинство из которых ранее не было опубликовано, беспристрастно раскрывают объективную картину борьбы «за» и «против» СССР. К сожалению, из-за отсутствия у М.С.Горбачева политической воли (или нежелания проявить ее) он не использовал все средства, имевшиеся в его распоряжении, чтобы сохранить федеративное государство. А потому главные разрушители великой страны во главе с Б.Н.Ельциным, не пощадив наследия своих дедов и отцов – создателей и защитников Отечества, своими жизнями засло-

нивших социалистическое государство от фашизма, смогли уничтожить могучий Советский Союз...)

Проанализируем в хронологическом порядке (с февраля по декабрь 1991 г.) события и деятельность политиков, приведшие к уничтожению СССР.

Выступая на открытии заседания Совета Федерации СССР 1 февраля 1991 г., М.С.Горбачев отметил ухудшение социально-экономической обстановки в стране, обострение межнациональных конфликтов в ряде регионов и призвал руководителей республик лично включиться в процесс подготовки Союзного Договора.

В первую очередь нужно было выработать единую согласованную позицию по вопросу разграничения полномочий между республиками и Союзом. Без этого «войну» законов было не остановить. Необходимо было снять блокаду с деятельности Верховного Совета, Совмина СССР и Президента СССР. В ходе консультаций проявилось стремление большинства предотвратить разрушение СССР. События, связанные с возникновением очагов конфликтов в Прибалтике, Закавказье, Молдове, Грузии и Западной Украине, показали, что те, кто хотят разрушить единое государство, ошибаются в своих надеждах на то, что в одиночку жить будет легче.

В связи с этим М.С.Горбачев отметил:

«<...> Для осуждения вопроса о разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами мне бы хотелось предложить порядок, отличающийся от традиционного для юридического документа, будь-то Конституция или проект Союзного Договора.

Мы должны сохранить те из "кровеносных сосудов" государства, которые пока остаются более или менее целыми, но разрыв их действительно чреват катастрофой. Это:

- кредитно-финансовая система;
- единая топливно-энергетическая система;
- транспорт;
- связь и информация.

Поэтому следующая группа вопросов:

- общий рынок;
- непротиворечивая правовая система;

- согласованно работающая правоохранительная система;
- армия, ее формирование и использование;
- внешняя политика, ее формирование и осуществление.

При разграничений компетенций республик и Союза в осуществлении внешней политики необходимо учитывать следующее:

- интересы каждой республики;
- интересы Союза как совокупности интересов его субъектов;
- интересы мирового сообщества;
- императивы международного права.

На основании сказанного, я полагаю бы главным обсудить возможность и целесообразность делегировать Союзу следующие полномочия:

- определение основ и практическое осуществление общесоюзной внешней политики. При этом, безусловная возможность республикам влиять на ее формирование через своих представителей в союзных органах, а также активно участвовать в ее проведении;

- защита суверенитета Союза и республик, обеспечение их обороны, безопасности и территориальной целостности, решение вопросов войны и мира, поддержание международной безопасности;

- установление государственной границы, определение режима государственной территории и границы, их охрана и регулирование передвижения через границу людей, товаров и капиталов. Безусловно, любая из республик должна участвовать в определении режима тех участков границы, которые проходят на ее территории;

- представительство Союза и всех его субъектов в международных отношениях. Республики могут и должны участвовать в этом через своих представителей, а также через свои представительства, организации за рубежом;

- защита прав и интересов Союза и республик, организаций и граждан в международных отношениях;

- заключение международных договоров Союза. Союз, являясь международным правосубъектом и выступая от имени республик, может заключать договоры как по вопросам, отнесенным к его исключительной компетенции, так и по совместной с республикой компетенции;

- обеспечение выполнения международных обязательств Союза на всей его территории.

В этом случае Союз несет ответственность по договорам Союза, а по договорам республик – республики, в том случае, если договор не гарантирован Союзом»¹.

¹ Из стенограммы заседания Совета Федерации 1 февраля 1991 г.

Учитывая важное значение этого заседания высших руководителей республик, следует процитировать выводы некоторых лидеров по основным статьям проекта Союзного Договора. Президент Азербайджанской ССР Муталибов Аяз Нияз огласил:

«В основном поддерживаем проведение единой финансовой, кредитной и денежной политики».

ФОКИН Витольд Павлович – Председатель Совета Министров Украинской ССР:

«Я думаю, что основные принципы этого документа не вызовут больших разногласий, потому что они достаточно глубоко проработаны и в основном совпадают с декларациями о независимости, о суверенитете, которые провозглашены практически всеми союзными республиками. Этого не скажешь о втором разделе этого документа... Вы знаете, что во многих республиках высказываются пожелания дать какую-то комбинацию, т.е. расширить права союзных республик в вопросах организации таможенного дела.

По пункту 4 тоже, когда речь идет о проведении единой финансовой, кредитной и денежной политики, основанной на общей валюте, видимо, тоже надо еще раз посмотреть и использовать опыт стран Европейского содружества, который многих привлекает.

...Видимо, можно будет со вниманием отнестись и к предложениям отдельных республик по использованию золотого запаса и алмазного фонда.

Речь идет о совместном с республиками управлении единой топливно-энергетической системой страны, железнодорожным, воздушным, морским транспортом. Что касается топливно-энергетической системы, то в принципе, наверное, все-таки нужно иметь широкие полномочия Центра в выполнении этих функций. Хотя, вы знаете, что у нас есть и предложения, и мы пока так и строим свою работу, чтобы угольная промышленность в основном была все-таки за республикой, т.е. юрисдикция республики чтобы распространялась на эту отрасль».

НИЯЗОВ Сапармурад Атаевич – Председатель Верховного Совета Туркменской ССР.

«Нам кажется, что надо закрепить в проекте в процессе последующей работы:

Первое. Это полномочия, осуществляемые высшими органами власти республик, совместно, на основе общего согласия. К ним можно было бы отнести принятие Союзного Договора, союзной конституции, принятие в состав Союза новых членов; установление принципов формирования общесоюзных доходов, важнейшие статьи общегосударственных доходов; расходов, проведение согласованной кредитной и финансовой политики, основанной на единой денежной единице.

И второе – это полномочия и вопросы республик, передаваемые в ведение формируемых ими в соответствии с Договором и Конституцией органов власти управления. И к этой части можно было бы отнести оставшийся перечень полномочий, изложенных в статье 5 проекта, тогда, учитывая, что статьей 6 определяется участие республик в осуществлении полномочий делегированных союзным органом, предыдущие статьи можно не подчеркивать лишней раз, что они реализуются по согласованию или совместно...

В остальном мы поддерживаем все положения второго раздела о разграничении функций между Союзом и республиками и готовы подписать.

...Перечень отраслей народного хозяйства, передаваемых в ведение Союза, совместное ведение республик:

атомная энергетика и промышленность, оборонная промышленность, железнодорожный, воздушный, морской, магистральный, трубопроводный транспорт, транспортное строительство, электронная промышленность, электротехническая промышленность и приборостроение, тяжелое машиностроение, угольная, нефтяная и газовая промышленность, химическая и нефтеперерабатывающая промышленность, радиопромышленность, финансовая, кредитная, денежная системы, золотой запас, алмазный фонд, объекты внешне-экономической деятельности, геология, геодезия, медицинская промышленность, металлургия, космические исследования, система связи и информации, энергетика, картография, метеорология и стандартизация, станкостроительная и инструментальная промышленность, программа использования природных ресурсов и охраны окружающей среды. Вот, что выросло на первых порах. Это Союз и совместная деятельность республик. Союз и совместное ведение республик».

ДЕМЕНТЕЙ Николай Иванович – Председатель Верховного Совета Белорусской ССР, в своем выступлении предложил:

«...По IV статье, в ее второй части, где говорится: "Республики обязуются не допускать размещения на своей территории вооруженных фор-

мирований и военных баз иностранных государств, заключения соглашений и совершение иных действий, противоречащих целям Союза или направленные против интересов входящих в него республик».

КАРАМАНОВ Узанбай Караманович – премьер-министр Казахской ССР:

«...Надо прямо сказать, компетенция Союза должна быть определена именно в виде его полномочий, которые делегируются союзными республиками исключительно на добровольной основе.

Теперь, я думаю, что, наверное, у многих в декларациях союзных республик, у нас это в Казахстане зафиксировано, право на участие в различного рода мероприятиях при осуществлении внешней политики.

Мы считаем, что надо собственность разделить на союзную и республиканскую. Вообще, когда собственность союзную и республиканскую не разделят, нам вообще-то трудно будет определить полномочия Союза и республик, их компетенцию...».

В последующие месяцы вопросы собственности, разделения компетенций, внешней политики, налогов и сборов, а также создания собственных вооруженных сил и службы безопасности республик были самыми сложными для поиска разумного компромисса...

Что касается Б.Н.Ельцина и Л.М.Кравчука, то они в ходе переговоров становились все более непримиримыми. Их позиции по отношению к Центру, Президенту СССР и самому сохранению Советского Союза становились все более и более жесткими. Очень показательны в этой связи поправки, сделанные рукой Б.Н.Ельцина на одном из вариантов Договора о Союзе суверенных государств 28 сентября 1991 г. Ниже мы приводим фотокопию этого документа, который дает представление о полном неприятии с его стороны сохранения СССР как объединения равноправных республик.

Замечания 28/IX-9/2
 Елизарова Б.Ч

28/9

ДОГОВОР О СОЮЗЕ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ

Государства, подписавшие настоящий Договор,

учитывая близость исторических судеб своих народов и выражая их волю жить в дружбе и согласии, развивая равноправное взаимовыгодное сотрудничество;

заботясь об их материальном благосостоянии и духовном развитии, взаимообогащении национальных культур, обеспечении общей безопасности;

желая создать надежные гарантии прав и свобод граждан;

извлекая уроки из прошлого и принимая во внимание изменения в жизни страны и во всем мире,

решили на новых началах построить свои отношения в Союзе и договорились о нижеследующем.

I

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Первое. Каждая республика участник Договора является суверенным государством. Союз Свободных Суверенных Республик (СССР) - союзное демократическое государство, ~~образованное в результате объединения равноправных республик и~~ осуществляющее государственную власть в пределах полномочий, которыми его добровольно наделяют участники Договора.

Второе. Государства, образующие Союз, сохраняют за собой право на самостоятельное решение всех вопросов своего развития, гарантируя равные политические права и возможности социально-экономического и культурного прогресса всем народам, проживаю-

щим на их территории. Участники Договора будут исходить из сочетания общечеловеческих и национальных ценностей, решительно выступать против расизма, шовинизма, национализма, любых попыток ограничения прав народов.

Третье. Государства, образующие Союз, считают важнейшим принципом приоритет прав человека в соответствии со всеобщей Декларацией прав человека ООН, другими общепризнанными нормами международного права. Всем гражданам гарантируются возможность изучения и использования родного языка, беспрепятственный доступ к информации, свобода вероисповедания, другие политические, социально-экономические, личные права и свободы.

Четвертое. Государства, образующие Союз, видят важнейшее условие свободы и благосостояния народа и каждого человека в формировании гражданского общества. Они будут стремиться к удовлетворению потребностей людей на основе свободного выбора форм собственности и методов хозяйствования, развития общесоюзного рынка, реализации принципов социальной справедливости и защищенности.

Пятое. Государства, образующие Союз, ~~обладают всей полнотой политической власти,~~ самостоятельно определяют свое национально-государственное и административно-территориальное устройство, систему органов власти и управления. Они могут делегировать часть своих полномочий другим государствам - участникам Договора, в состав которых входят.

Участники Договора признают общим фундаментальным принципом демократию, основанную на народном представительстве и прямом волеизъявлении народов, стремятся к созданию правового государства, которое служило бы гарантом против любых тенденций к тоталитаризму и произволу.

Шестое. Государства, образующие Союз, считают одной из важнейших задач сохранение и развитие национальных традиций, государственную поддержку образования, здравоохранения, науки и культуры. Они будут содействовать интенсивному обмену и взаимобогащению гуманистическими духовными ценностями и достижениями народов Союза и всего мира.

Седьмое. Союз Свободных Суверенных Республик выступает в международных отношениях в качестве суверенного государства, субъекта международного права преемника Союза Советских Социалистических Республик. Его главными целями на международной арене являются прочный мир, разоружение, ликвидация ядерного и другого оружия массового уничтожения, сотрудничество государств и солидарность народов в решении глобальных проблем человечества.

Государства, образующие Союз, являются полноправными членами международного сообщества. Они вправе устанавливать непосредственные дипломатические, консульские связи, торговые и иные отношения с иностранными государствами, обмениваться с ними полномочными представительствами, заключать международные договоры и участвовать в деятельности международных организаций, не ущемляя интересы каждого из союзных государств и их общие интересы, не нарушая международные обязательства Союза.

II

УСТРОЙСТВО СОЮЗА

Статья 1. Членство в Союзе

Членство государств в Союзе является добровольным.

Государства, ~~образующие Союз~~ входят ~~в Союз~~ непосредственно либо в составе других государств. Это не ущемляет их прав и не

освобождает от обязанностей по Договору.

Отношения между государствами, одно из которых входит в состав другого, регулируются договорами между ними, Конституцией государства, в которое оно входит, и Конституцией СССР.

Союз открыт для вступления в него других демократических государств, признающих Договор.

Государства, образующие Союз, сохраняют право свободного выхода из него в порядке, установленном участниками Договора и закрепленном в Конституции и законах Союза.

Статья 2. Гражданство Союза

Граждане Союза ССР имеют равные права и обязанности, содержание которых определяется полномочиями, передаваемыми Союзу участниками Договора.

Вопросы гражданства СССР регулируются законодательством Союза и республик, межреспубликанскими соглашениями.

Статья 3. Территория Союза

Территория Союза состоит из территорий всех государств, его образующих.

Статья 4. Отношения между государствами, образующими Союз

Отношения между государствами, образующими Союз, регулируются настоящим Договором, не противоречащими ему договорами и соглашениями.

Участники Договора строят свои взаимоотношения в составе Союза на основе уважения суверенитета, территориальной целостности, разрешения споров мирными средствами, сотрудничества, взаимопомощи, добросовестного выполнения обязательств по Союзному договору и межреспубликанским соглашениям.

Государства, образующие Союз, обязуются: не прибегать в отношениях между собой к силе и угрозе силой; не посягать на тер-

5 -

риториальную целостность друг друга; не заключать соглашений, противоречащих целям Союза или направленных против образующих его государств.

Не допускается использование войск Вооруженных Сил Союза внутри страны, за исключением их участия в ликвидации последствий стихийных бедствий и экологических катастроф.

Для предотвращения и урегулирования конфликтов между участниками Договора, а также межнациональных конфликтов государства, образующие Союз, создают на паритетных началах части специального назначения. Принципы их комплектования, численность, условия и порядок действий регулируются отдельным соглашением и контролируются участниками Договора.

Статья 5. Сферы совместного ведения государств-участников Договора и многосторонние соглашения

В целях обеспечения общих интересов государств-участников Договора устанавливаются сферы совместного ведения и заключаются соответствующие многосторонние соглашения:

- об экономическом Союзе;
- о совместной обороне;
- о государственной безопасности;
- о внешней политике;
- о научно-техническом сотрудничестве;
- о сотрудничестве в области образования и культуры;
- о защите прав человека и национальных меньшинств;
- экологическое;
- в области энергетики, транспорта, связи и космоса;
- по борьбе с преступностью.

Могут быть заключены и другие межреспубликанские соглашения.

- 6 -

Участниками многосторонних соглашений могут быть и государства, не подписавшие настоящего Договора.

Для реализации общих задач, вытекающих из Договора и многосторонних соглашений, государства, образующие Союз, делегируют союзным органам необходимые полномочия.

Государства, образующие Союз, участвуют в реализации полномочий союзных органов посредством совместного формирования последних, а также специальных процедур согласования решений и их исполнения.

Каждый участник Договора может путем заключения соглашения с Союзом дополнительно делегировать ему осуществление отдельных своих полномочий, а Союз, с согласия всех участников, передать одним или нескольким из них осуществление на их территории отдельных своих полномочий.

Статья 6. Собственность

Государства - участники Договора обеспечивают свободное развитие и защиту всех форм собственности, создают условия для функционирования предприятий, ^{и отдельных граждан} и хозяйственных организаций в рамках общесоюзного рынка.

Участники Договора передают в распоряжение органов Союза имущество, необходимое для осуществления их полномочий. Это имущество является совместной собственностью государств, образующих Союз, и используется исключительно в их общих интересах, включая ускоренное развитие отстающих регионов.

Использование земли, ее недр и других природных ресурсов государств-членов Союза для реализации полномочий союзных органов осуществляется в рамках законодательства этих государств.

Государства, образующие Союз, имеют право на свою долю в золотом запасе, алмазном и валютном фондах Союза, имеющихся к

- 7 -

моменту заключения настоящего Договора. Их участие в дальнейшем накоплении и использовании сокровищ определяется особыми соглашениями.

~~Статья 7. Союзные налоги и сборы~~

~~Для финансирования расходов союзного бюджета, связанных с реализацией переданных Союзу полномочий, устанавливаются единые союзные налоги и сборы в фиксированных процентных ставках, определяемых по согласованию с республиками, на основе представленных Союзом статей расходов. Контроль за расходами союзного бюджета осуществляется участниками Договора.~~

~~Общесоюзные программы финансируются за счет долевых отчислений заинтересованных республик и союзного бюджета. Объем и назначение общесоюзных программ регулируются соглашениями между Союзом и республиками с учетом показателей их социально-экономического развития.~~

~~Вариант-~~

~~Статья 7. Бюджет Союза~~

~~Порядок финансирования союзного бюджета и контроля за его расходной частью устанавливается особым соглашением.~~

~~Статья 8. Конституция Союза~~

~~Конституция Союза основана на настоящем Договоре и не должна ему противоречить.~~

~~Вариант~~

~~Статья 8. Конституционная основа Союза~~

~~Настоящий Договор имеет силу Конституции Союза.~~

Статья 9. Законы Союза

Законы Союза принимаются его высшим законодательным органом по вопросам, отнесенным к ведению Союза, и в пределах полномочий, переданных ему настоящим Договором. Они обязательны для исполнения на территории всех государств-членов Союза.

Государство-участник Договора вправе опротестовать и приостановить действие на своей территории закона Союза, если он нарушает настоящий Договор.

Союз вправе опротестовать и приостановить действие закона государства-участника, если он нарушает настоящий Договор.

Споры передаются в Верховный Суд Союза, который принимает окончательное решение в течение одного месяца.

III

ОРГАНЫ СОЮЗА

Статья 10. Формирование органов Союза

Союзные органы власти и управления формируются на основе свободного волеизъявления народов и представительства государств, образующих Союз. Они действуют в строгом соответствии с положениями настоящего Договора и Конституции Союза.

Статья 11. Верховный Совет Союза ССР

Законодательную власть Союза осуществляет Верховный Совет Союза ССР, состоящий из двух палат: Совета Республик и Совета Союза.

В Совет Республик входит по 20 депутатов от каждой республики, входящей в Союз непосредственно, делегируемых высшими органами власти этих республик.

- 9 -

РСФСР имеет в Совете Республик 52 депутата. Другие государства, имеющие в своем составе республики и автономные образования, дополнительно делегируют в состав Совета Республик по одному депутату от каждой республики и автономии. В целях обеспечения равноправия республик при голосовании в Совете Республик каждая непосредственно входящая в Союз республика имеет один голос.

Совет Союза избирается населением Союза по избирательным округам с равной численностью избирателей. При этом гарантируется представительство в Совете Союза всех республик участниц Договора.

Палаты Верховного Совета Союза совместно, ~~вносят изменения в Конституцию СССР;~~ принимают в состав СССР новые государства; заслушивают Президента СССР по наиболее важным вопросам внутренней и внешней политики Союза; утверждают союзный бюджет и отчет о его исполнении; объявляют войну и заключают мир.

Совет Республик принимает решения об организации и порядке деятельности союзных органов; рассматривает вопросы отношений между республиками; ратифицирует и денонсирует международные договоры Союза ССР; дает согласие на назначение Администрации Союза ССР.

Совет Союза рассматривает вопросы обеспечения прав и свобод граждан СССР и принимает решения по всем вопросам компетенции Верховного Совета СССР за исключением тех, которые относятся к компетенции Совета Республик.

Законы, принятые Советом Союза, вступают в силу после их одобрения Советом республик. ~~Закон, не получивший такого одобрения, возвращается на вторичное рассмотрение в Совет Союза и счи-~~

- 10 -

~~одобрения Советом республик. Закон, не получивший такого одобрения, возвращается на вторичное рассмотрение в Совет Союза и считается принятым, если за него проголосует более двух третей членов этой палаты.~~

Статья 12. Президент Союза

Президент Союза - глава союзного государства.

Президент Союза выступает гарантом соблюдения Союзного Договора, Конституции и законов Союза; является главнокомандующим Вооруженными Силами Союза; представляет Союз в отношениях с зарубежными странами; осуществляет контроль за выполнением международных обязательств Союза.

~~Президент избирается гражданами Союза на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на 5 лет и не более чем на два срока подряд. Избранным считается кандидат, получивший больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании в целом по Союзу и в большинстве образующих его государств.~~

~~Вариант последней части статьи 12~~

Президент избирается Союзной Парламентской Ассамблеей в составе депутатов Верховного Совета Союза и депутатов Верховных Советов государств, непосредственно входящих в Союз, в количестве 100 человек от каждого из них. Избранным считается кандидат, получивший ~~больше половины~~ ^{2/3} голосов участников Союзной Парламентской Ассамблеи.

Статья 13. Вице-президент Союза ССР

Вице-президент Союза ССР избирается вместе с Президентом Союза ССР. Вице-президент Союза выполняет по уполномочию Президента Союза отдельные его функции; замещает Президента СССР ~~в случае невозможности осуществления им своих обязанностей;~~

- 11 -

б случае невозможности осуществления им своих обязанностей; председательствует на совместных заседаниях палат Верховного Совета СССР.

Статья 14. Администрация Союза ССР

Администрация Союза орган исполнительной власти Союза, подчиненный Президенту Союза и несущий ответственность перед Верховным Советом.

Администрация Союза формируется Президентом Союза с согласия Совета Республик Верховного Совета Союза.

В Администрацию Союза входят министры СССР, а также руководители ведомств, создаваемых в соответствии с межреспубликанскими соглашениями.

Статья 15. Верховный Суд Союза ССР

Верховный Суд Союза формируется на равных началах Президентом СССР и каждой из палат Верховного Совета СССР.

Верховный Суд Союза рассматривает вопросы о соответствии законодательных актов Союза и республик, Указов Президента Союза и президентов республик, нормативных актов Администрации Союза Союзному Договору, ~~и Конституции Союза~~; разрешает споры между Союзом и республиками, между республиками; рассматривает апелляции, связанные с нарушениями прав граждан, предусмотренных международными соглашениями и союзным законодательством.

Статья 16. Прокуратура Союза ССР

Надзор за исполнением законодательных актов Союза осуществляется Генеральным прокурором Союза, Генеральными прокурорами (прокурорами) государств-участников Договора и подчиненными им прокурорами.

Генеральный прокурор Союза назначается Верховным Советом Союза и ему подотчетен.

- 12 -

IV

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 17. Язык межнационального общения в Союзе ССР

Участники Договора самостоятельно определяют свой государственный язык (языки). Языком межнационального общения в Союзе ССР участники Договора признают русский язык.

Статья 18. Столица Союза

Столицей Союза ССР является город Москва.

Статья 19. Государственная символика Союза

Союз ССР имеет государственный Герб, Флаг и Гимн.

Статья 20. Вступление Договора в силу

Настоящий Договор вступает в силу после его подписания полномочными делегациями государств-участников.

С той же даты считается утратившим силу Договор об образовании Союза ССР 1922 года.

Отношения Союза Свободных Суверенных Республик и государств, входящих в состав Союза Советских Социалистических Республик, но не подписавших настоящий Договор, подлежат урегулированию на основе взаимных обязательств и соглашений.

Статья 21. Порядок изменения и дополнения Договора

Настоящий Договор или отдельные его положения могут быть отменены, изменены или дополнены только с согласия всех государств, образующих Союз.

Статья 22. Правопреемственность Союза

Союз Свободных Суверенных Республик обладает всеми правами и несет все обязанности, вытекающие из вступивших в силу на момент подписания настоящего Договора международных соглашений Союза Советских Социалистических Республик.

Теперь о Леониде Макаровиче Кравчуке. Его я неплохо знал лично, так как, курируя Украину по вопросам идеологической работы, неоднократно бывал в Черновцах, Одессе, Киеве, Тернополе и вместе проводили региональные и общесоюзные семинары. В ЦК Компартии Украины М.Л.Кравчук – заместитель заведующего отделом пропаганды, а в последний период Секретарь ЦК. Его обличительные выступления по телевидению, с трибуны семинаров и совещаний перед партийным активом отличались смелостью и знанием дела.

Но сотрудники знавшие его многие десятилетия по работе в партийном аппарате, были особенно поражены тем, как легко пошел он на союз с теми, кого прежде разоблачал и наставлял на путь социалистического служения народу, возжелав теперь стать президентом Украины или, как говорили, гетманом «незалежной».

Невольно напрашивается параллель с Г.Бурбулисом – активным пропагандистом марксистско-ленинской философии, а значит, и идеологии в годы Советской власти, а потом ставшим ее противником. Чего не сделаешь, даже отца своего предашь, все за что воевал отец в годы Великой Отечественной войны, ради собственной власти или хотя бы близости к «телу самого Ельцина» – царя Бориса, как однажды назвал его Горбачев в Ново-Огарёве.

Вспоминаю еще один сюжет, связанный с переговорами в Ново-Огарёве. Каждый вариант Союзного Договора, предлагаемый командой М.С.Горбачева–А.И.Лукьянова, был реальным коллективным творчеством всех Президиумов Верховных Советов союзных республик, автономных республик и советов народных депутатов областей и краев. Мы (рабочая группа в Волынском) лишь сводили эти замечания и варианты, изучали опыт Канады, США, Австралии и многих других стран, их Конституции.

За каждую статью приходилось бороться с командой Б.Н.Ельцина. Однажды к нам в Кремль приехал Р.И.Хасбулатов. Работали в кабинете Григория Ивановича Ревенко. Г.Х.Шахназаров, Г.И.Ревенко, Р.И.Хасбулатов и я. Согласование вариантов статей шло успешно. Но в одной из статей мы не могли продвинуться вперед, так как Руслан Имранович сослался на то, что не был полномочен дать согласие на новый вариант статьи без одобрения Б.Н.Ельцина. Он попросил меня соединить по первой связи с Президентом России. Я вышел в приемную и набрал номер. Секретарь соединила быстро.

– Здравствуйте, Борис Николаевич, с Вами говорит заместитель руководителя аппарата Президента СССР Сазонов Анатолий Александрович. В ответ я услышал громкое:

– Гры-Гры-Гры.

Я понял, что это приветствие.

– У нас на переговорах Руслан Имранович Хасбулатов, он хотел бы с Вами согласовать одну статью, без Вашего мнения не можем дальше работать. Будете с ним говорить?

– Гры-ы, Гры-ы.....Гры....

Я понял этот рык как согласие. Это называется поговорили. Вхожу в кабинет.

– Ну что ответил Борис Николаевич? – спросил Хасбулатов.

– Он ответил: Гры-ы, Гры-ы, – нарочито громко и отчетливо сказал я.

Все были в шоке, осуждающе смотрели на меня.

– О, узнаю Бориса Николаевича, – ничуть не смутился Хасбулатов и посмотрел на часы.

– Или с бодуна, или набрался уже по новой. Взял трубку и объяснил Ельцину суть наших разногласий. Не знаю, какой членораздельный «рык» получил он в ответ, но трубку положил и сказал: «Согласовано. Давайте двигаться дальше»

В обстановке обострения борьбы оппозиционных сил против сохранения Советского Союза и попыток команды М.С.Горбачева отстоять единое Советское государство (хотя и с вынужденными уступками и перераспределением компетенций в пользу союзных республик) события 18–21 августа 1991 г. стали по воле ГКЧП кульми-

¹ Несколько лет спустя, когда я читал мемуары генерал-полковника Коржакова, начальника Управления охраны Президента РФ, в которых он подробно описывал ельцинские почти ежедневные пьяные завтраки, переходящие в ужин, я не сомневался в правдивости книги Коржакова...

нацией подталкивания СССР командами Б.Н.Ельцина, Л.М.Кравчука и ряда других лидеров республик к гибели.

Вспоминаю 18 августа 1991 г. в 10 часов утра зазвонил телефон первой связи.

– Здравствуйте, Анатолий Александрович. Янаев говорит.

– Здравствуйте, Геннадий Иванович.

– Анатолий Александрович, скажите, кто отвечает у нас за подготовку мероприятий по подписанию Союзного Договора завтра?

– За окончательную подготовку текста Договора, включение в него изменений и предложений Президентов и Верховных Советов республик, а также за разработку сценария торжественного подписания в Кремле отвечаю я лично. Практически вся работа завершена. Последние замечания от министерств, включая Министерство обороны и КГБ, я отправил в Крым М.С.Горбачеву 12 августа. Все делегации республик и автономных областей приехали в Москву. Все Президенты и Председатели Верховных Советов республик позвонили.

– А кто кроме Вас еще в нашем аппарате отвечает за подписание Договора?

– Валерий Иванович Болдин.

– Спасибо.

Трубку повесили. Этот разговор оставил у меня чувство тревоги и чего-то неприятного и непоправимого. Я был один в этом крыле Кремля на первом этаже. Все участники подготовки Договора к подписанию из нашей команды были в отпуске. Вместе с М.С.Горбачевым должны прилететь Г.И.Ревенко и Г.Х.Шахназаров.

Я отвечал за окончательную отработку текста с предложениями Верховных Советов республик и Советов народных депутатов краев и областей. Сценарий был утвержден М.С.Горбачевым до отъезда в Форос.

В начале августа мы вместе с комендантом Кремля, генералом Башкиным, его заместителем Барсуковым провели репетиции в Георгиевском зале. И считали, что все готово к церемонии подписания Союзного Договора.

В первые минуты после того, как Янаев положил трубку и не сказал ничего, кроме «спасибо», мысль моя была сосредоточена на сказанном им. Что-то меня смущало. Позвонить Башкину или Барсукову?

Эти тревожные размышления прервал телефонный звонок первой связи.

– Здравствуйте, Анатолий Александрович, Ревенко звонит.

– Здравствуйте, Григорий Иванович.

– Я буду завтра в 9 часов утра во Внуково. Закажите мне машину. Михаил Сергеевич прилетит завтра к вечеру. Встречать меня не надо, я знаю, Вы заняты сейчас. Сразу приеду в Кремль. А как дела вообще?

– Все готово, делегации приехали.

– Хорошо, я уверен, что с нашей стороны все будет хорошо.

Вадим Бакатин на месте?

– Да, звонил, интересовался когда Вы прилетите.

– Ну, ладно, до свидания.

– До свидания, Григорий Иванович.

Я положил трубку. Стало легче от того, что Григорий Иванович придет раньше других. Еще раз проверим готовность, ведь до подписания Договора осталось 24 часа.

Утром, около 8 часов при подъезде к Манежу сотрудники ГАИ придержали мою машину. Шла колонна танков. У Кутафьей башии Кремля уже стояли танки. Охрана Кремля, как всегда четко и быстро проверила документы.

Зашел в кабинет, включил телевизор. Передавали заявление ГКЧП. Вспомнил вчерашний звонок Янаева. Мелькнула мысль, что вчерашнее отключение телефонной связи с М.С.Горбачевым с 16 часов вечера могло быть не случайной. Позвонил в гараж, машину уже отправили во Внуково для Г.И.Ревенко. Позвонил во Внуково, в депутатский зал. Ответили: самолет прибывает по расписанию.

Через полчаса в кабинет вошел Григорий Иванович.

– Здравствуй, Анатолий Александрович, что тут происходит? Голос был еще более глухой и усталый, чем обычно. Зашли в его кабинет.

– Знаешь что-нибудь?

– Нет, не знаю, связи с Горбачевым и Шахназаровым у меня нет с 16 часов вчерашнего дня. Вы были последним, с кем я говорил, но ведь звонили Вы.

– А Янаев?

– Вчера неожиданно, уже после Вашего звонка, мне позвонил Геннадий Иванович и поинтересовался подписанием, кто им занимается.

– А где Бакатин? Ведь он отвечает за вопросы безопасности в Совете Федерации.

В это время за дверью послышался голос Бакатина.

– Привет, Гриша! Здравствуй, Анатолий. Шумно уселся в мягкое кожаное кресло и, не в силах остановиться, – представляешь, я работаю, жду вас, вчера разговаривал с Янаевым, Болдыным. Ни слова мне ни о чем. Ни тот, ни другой. А сегодня вдруг – ГКЧП. Сволочи...

– Вадим, ты походи по Кремлю, попробуй узнать, что к чему. Может, удастся связаться с Форосом по твоим каналам. А мы тут будем разбираться.

Бакатин ушел. В кабинете установилась тишина. Лишь по телевизору по-прежнему показывали «Лебединое озеро».

– Вы позвоните Янаеву. Можно будет по его реакции кое-что и узнать. Будут арестовывать нас здесь или ждет другая судьба.

Григорий Иванович набрал номер телефона первой связи.

– Здравствуй, Геннадий, это Григорий. Я только что прилетел из Крыма. Завтра ведь подписание договора.

– Подписания не будет, – ответил Янаев.

– Судя по всему так. Как мне быть? Я бы хотел поехать в Крым, отправить семью и вернуться в Москву.

– Хорошо, поезжай. До свидания.

– До свидания, – Григорий Иванович положил трубку, помолчал.

Телефонных звонков из Крыма по-прежнему не было. Я попробовал дозвониться еще раз Г.Х.Шахназарову, но не соединяли.

Два дня прошли в тягостном ожидании каких-либо перемен. У всех ворот Кремля стояли танки, друзья звонили и рассказывали о событиях у «Белого дома».

Поехал в АПН. На пресс-конференции в актовом зале руководители ГКЧП проявили неуверенность, неумение объяснить четко свои задачи, как-то связно рассказать о здоровье и состоянии М.С.Горбачева. В Москве «демократические» силы и значительная часть населения консолидировалась вокруг Б.Н.Ельцина.

В те дни Президент СССР, изолированный в Форосе, подготовил заявление, в котором пытался проявить решимость остановить государственный переворот. Вот его текст.

Доброму до сведения
народных депутатов СССР, Выход.
Нова естет СССР ЗАЯВЛЕНИЕ

1. Принятое на себя Г.И.Янаевым исполнение обязанностей Президента под предлогом моей болезни и невозможности исполнять свои обязанности есть обман народа и, таким образом, не может быть квалифицировано иначе, как государственный переворот.

2. Это значит, что и все последующие действия являются незаконными и неправомерными.

Ни Президент, ни Съезд народных депутатов таких полномочий Янаеву не давали.

3. Прошу передать т.Лукьянову мое требование о срочном созыве Верховного Совета СССР и Съезда народных депутатов для рассмотрения сложившейся ситуации.

Ибо они и только они, рассмотрев возникшую обстановку, вправе решить вопрос о необходимых государственных мерах и механизме их реализации.

4. Требую немедленно приостановить действие Государственного комитета по чрезвычайному положению впредь до принятия упомянутых решений Верховным Советом или Съездом народных депутатов СССР.

Продолжение этих действий, дальнейшая эскалация принимаемых ГКЧП мер может обернуться трагедией для всех народов, еще больше обострить обстановку, а то и полностью сорвать начатую согласованную работу Центра и республик по выходу из кризиса.

Председатель СССР

В. Савин

Кремль,
20.08.1991 года.

Текст этого документа стал известен после возвращения М.С.Горбачева из Фороса. В нем, в частности, говорилось:

«Требую немедленно приостановить действие ГКЧП впредь до упомянутых решений Верховным Советом и Съездом народных депутатов СССР.

Продолжение этих действий, дальнейшая эскалация принимаемых ГКЧП мер может обернуться трагедией для всех народов».

Я выделяю эти фразы из неопубликованного в те августовские дни Заявления М.С.Горбачева как «пророческие». Случилось то, о чем он предупреждал. Ибо, какие бы усилия не прилагал в последующие месяцы Центр для сохранения СССР, трагедия народов нашей страны надвигалась. ГКЧП поставил страну на грань катастрофы и трагедии, так как открыл путь «беспредельщине» в период правления Б.Н.Ельцина.

Возвратившись 22 августа из Крыма, М.С.Горбачев стал советоваться со своими ближайшими помощниками и советниками. И главными вопросами, ответа на которые искали в Кремле, были: «Что делать?» и «Как сохранить курс на подписание Союзного Договора?». Начался поиск разумных решений. Одна за другой в течение 22–24 августа проводили пресс-конференцию, совещания в «Ореховой комнате». Состоялось заседание Верховного Совета РСФСР. Несколько дней спустя Верховный Совет СССР принял свое Постановление.

Подлежит опубликованию

ПОСТАНОВА ВЕРХОВОЎ РАДИ СРСР
ПАСТАНОВА ВЯРХОВНАГА САВЕТА СССР
СССР ОДНІ СОВЕТІННІХ КАРАРН
СССР ЖОГАРГЫ СОВЕТІННІХ КАУЛЫСЫ
კავშირის უმაღლესი საბჭოს დადგენილება
СССР СОВІТІННІХ ТЪРАРЫ
TSRS AUKSCIAUSIOSIUS TARYBOS NUTARIMAS



ХОТІРМЯ СОВЕТУЗІЯ СІРІЕМ АЯ УНІОНІЯ РСС
PSRS AUGSTĀKĀS PADOMES LĒMUMS
СССР ЖОГОРКУ СОВЕТІННІХ ТОКТОМУ
КАРӨРРІ СОВЕТИ ОДИ СССР
УНІУ ФЕРЦІОНІВЪ ВІЛЧІСЪ АРІОНІУС
СССР ЕКАРЫ СОВЕТННІХ КАРАРЫ
NSV LIIDU ÜLEMNÕUKOGU OTSUS

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О СИТУАЦИИ, ВОЗНИКШЕЙ В СТРАНЕ В СВЯЗИ
С ИМЕВШИМ МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ПЕРЕВОРОТОМ

В ночь с 18 на 19 августа 1991 года в СССР был совершен государственный переворот, организаторами которого являлись члены неконституционно сформированного, так называемого Государственного комитета по чрезвычайному положению: Вице-президент Янаев Г.И., Премьер-министр СССР Павлов В.С., Председатель КГБ СССР Крючков В.А., Министр внутренних дел СССР Пуго Б.К., Министр обороны СССР Язов Д.Т., первый заместитель Председателя Совета обороны СССР Бакланов О.Д., президент Ассоциации государственных предприятий и объединений промышленности, строительства, транспорта и связи СССР Тиязков А.И., председатель Крестьянского союза СССР Стародубцев В.А.

Названный комитет принял решение о введении режима чрезвычайного положения в ряде местностей СССР. Тем самым были нарушены Конституция СССР и Закон СССР "О правовом режиме чрезвычайного положения".

Создание Государственного комитета по чрезвычайному положению и введение чрезвычайного положения в отдельных районах СССР было активно поддержано Секретариатом ЦК КПСС. Центральным Комитетам компартий, рескомам, крайкомам, обкомам КПСС было рекомендовано в связи с введением чрезвычайного положения принять меры по привлечению коммунистов для содействия и осуществления решений, принятых [КЧП].

Принципиальная позиция Президента РСФСР, Верховного Совета РСФСР и Правительства РСФСР, активные действия миллионов людей по всей стране и мужество москвичей, поддержка мирового сообщества позволили восстановить конституционную власть в стране.

Позиция, занятая высшими органами государственной власти и управления СССР, способствовала трагическому развитию событий. Президиум Верховного Совета СССР проявил в критический для страны момент бездеятельность, а Председатель Верховного Совета СССР прямое попустительство группе заговорщиков, что выразилось в непринятии им необходимых решений по отношению к незаконному ГКЧП. Не было принято решение о немедленном созыве Президиума Верховного Совета СССР и сессии Верховного Совета СССР для рассмотрения сложившейся в стране ситуации. Этим фактически подтверждалась правомочность ГКЧП, что не может расцениваться иначе, как политическое соучастие в действиях заговорщиков. Заслуживает решительного осуждения также бездеятельность Комитета Верховного Совета СССР по делам обороны и безопасности. Не принял должных мер Комитет Верховного Совета СССР по международным делам. Бездействовал и не оправдал своего назначения Комитет по координации деятельности правоохранительных органов при Президенте СССР.

Прокуратура Союза ССР не выполнила своего конституционного долга, не опротестовала создание ГКЧП и принятые им решения. Руководство Прокуратуры Союза ССР присоединилось к антиконституционному перевороту и дало указание всем прокурорам страны признать незаконные действия ГКЧП.

Все это нанесло стране большой политический и экономический ущерб, практически сорвало подписание Союзного Договора, нарушило хрупкое равновесие, достигнутое между республиками.

В связи с вышеизложенным Верховный Совет СССР
п о с т а н о в л я е т

1. Действия членов ГКЧП, отстранивших законно избранного Президента СССР от исполнения обязанностей и узурпировавших власть, оцениваются как государственный переворот.

Создание ГКЧП и его решения не имеют юридической силы с момента их принятия.

2. Признать несовершенной структуру высших органов государственной власти и управления, правоохранительных органов страны, а также сложившуюся практику подбора Президентом СССР и дачи согласия на назначение Верховным Советом СССР кандидатур на руководящие посты в государстве.

Внести в установленном порядке необходимые изменения и дополнения в Конституцию СССР и другие законодательные акты, определяющие правовой механизм защиты конституционного строя, четкий порядок и процедуру назначения и смещения высших должностных лиц.

Признать утратившим силу Закон СССР от 24 сентября 1990 года "О дополнительных мерах по стабилизации экономической и общественно-политической жизни страны", предоставляющий Президенту СССР дополнительные полномочия.

Предложить Президенту СССР выступить с докладом о положении в стране на внеочередном Съезде народных депутатов СССР.

3. Предложить республикам на основе согласованной конце. Союзного Договора ускорить его подписание с учетом - нов. предложений.

На основании нового Союзного Договора разработать и принять избирательные законы, в соответствии с которыми провести выбор представительных органов государственной власти Союза, Президент СССР и Вице-президента СССР.

Республикам, как изъявившим желание подписать Союзны Договор, так и не выразившим готовность к его подписани предложить заключить договоры (соглашения) об экономическом, валютно-финансовом сотрудничестве, обороне, экологической безопасности, защите прав и свобод граждан независимо от их национальности.

Поручить Президенту СССР совместно с республиками безотлагательно завершить разработку принципов взаимодействия суверенны республик на общем экономическом пространстве с созданием основны институтов рыночной экономики.

4. Образовать парламентскую комиссию из народных депутатов СССР с приглашением представителей республик по расследованию политической оценке обстоятельств государственного переворот 18-21 августа 1991 года.

5. Выразить недоверие коллегии Прокуратуры Союза ССР.

Принять отставку Генерального прокурора СССР И.С.Трубина поручив ему продолжить исполнение обязанностей до решения внеочередного Съезда народных депутатов СССР.

6. Органам прокуратуры обеспечить объективное расследование по факту совершения государственного переворота, выявлению всех участников и привлечению их к ответственности в законе.

Пресекать преследования граждан за их убеждения и принадлежность к политическим партиям и движениям.

7. На основании имеющихся сведений об участии руководящих органов КПСС в подготовке и проведении государственного переворота 18-21 августа 1991 года приостановить деятельность КПСС на всей территории СССР, поручив органам МВД обеспечить сохранность ее материальных ценностей и архивов, а учреждениям банков прекращение всех операций с денежными фондами КПСС.

Руководствуясь частью второй статьи 3 Закона СССР "Об общественных объединениях", поручить Прокуратуре Союза ССР проведение расследования данных об участии руководящих органов КПСС в действиях по насильственному изменению конституционного строя и при их доказанности передать материалы в Верховный Суд СССР.

8. Рекомендовать Президенту СССР упразднить Комитет по координации деятельности правоохранительных органов при Президенте СССР.

9. Возобновить работу депутатской группы по подготовке концепции национальной безопасности СССР.

Рассмотреть в кратчайший срок на сессии Верховного Совета СССР предложения по реорганизации системы органов МВД СССР, КГБ СССР и Министерства обороны СССР с учетом решений, принятых Верховными Советами республик после 19 августа 1991 года.

В месячный срок внести на рассмотрение сессии Верховного Совета СССР необходимые изменения и дополнения в Закон СССР "Об органах государственной безопасности в СССР".

10. Предложить внеочередному Съезду народных депутатов СССР провести обновление состава Верховного Совета СССР.

Верховный Совет СССР считает, что позиция народных депутатов СССР, членов Верховного Совета СССР получит соответствующую оценку избирателей и Съезда в процессе обновления состава Верховного Совета СССР и рекомендует народным депутатам СССР в течение месяца провести отчеты перед избирателями в соответствии с Законом СССР "О статусе народного депутата СССР".

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

Москва, Кремль.
29 августа 1991 г.
№ 2371-1.

Александр Лукаш

Обвинив руководство КПСС в неспособности противостоять ГКЧПистам, М.С.Горбачев заявил, что снимает с себя обязанности Генерального Секретаря ЦК КПСС и рекомендовал ЦК самораспуститься. Было ясно, что враждебные КПСС силы воспользуются отказом Горбачева от поста Генсека и организуют беспорядки, направленные против работников аппарата ЦК. И хотя М.С.Горбачев подписал Указ: «О взятии под охрану местными органами власти имущества КПСС», это не помогло. По чьей-то злой воле вокруг здания ЦК на Старой площади была собрана организованная толпа, угрожавшая выходящим из здания работникам ЦК физической расправой и выкрикивающая оскорбления в адрес. Их личные вещи подвергали оскорбительному досмотру.

Два-три дня спустя мне пришлось побывать в здании ЦК КПСС. Перед моими глазами развернулась такая картина: вскрытые сейфы, распахнутые дверцы шкафов, секретные документы валяются на полу кабинетов и коридоров. Полный погром на этажах.

Весь день в кабинете М.С.Горбачева совещались В.А.Медведев, А.Н.Яковлев, С.С.Шаталин, Э.А.Шеварднадзе и другие. Во время перерыва я поднялся в приемную и поговорил с Вадимом Андреевичем Медведевым.

– Вадим Андреевич, нельзя заявлять о роспуске ЦК, это сразу навлечет беду на миллионы рядовых коммунистов. При чем здесь чабаны, доярки, рабочие, учителя, которые не несут прямой личной ответственности за ошибки высшего руководства КПСС.

– Знаешь, Анатолий Александрович, другого выхода нет.

– Тогда лучше собрать Пленум ЦК, пусть Михаил Сергеевич объявит о своем уходе, Пленум изберет новое руководство, и процессы реформирования партии, которых все ждут, наконец-то начнутся. Это более честный путь.

– Все сложнее, – Вадим Андреевич не стал распространяться на эту тему далее.

В этот момент двери кабинета открылись и в сопровождении Шаталина и Шеварднадзе вышел Горбачев.

– Анатолий, организуй, пожалуйста, постоянный пропуск в Кремль на машины Шаталина и Шеварднадзе, – неожиданно дал он мне указание и попрощался со всеми. Так было в этот трагический для КПСС день на третьем этаже Кремля.

События в те дни развивались очень быстро. Руководители союзных республик поддержали требования М.С.Горбачева о созыве Внеочередного Съезда народных депутатов СССР 2 сентября 1991 г.

Вместе с Г.И.Ревенко мне и З.А.Станкевичу пришлось работать с Президентами и Председателями Верховных Советов союзных республик – готовить документы.

Самым трудным оказалось подготовить согласованное заявление Президента СССР и высших руководителей союзных республик. Практически в этом документе закладывались основные обязательства, добровольно взятые на себя лидерами республик и Президентом СССР в переходный период на пути к создаваемому Союзу суверенных государств. В основу было положено всеобщее согласие на формирование Экономического Союза. Объявлялось о формировании Государственного Совета как коллективного органа руководства, координации внутренней и внешней политики. Планировалось принятие новой Конституции. Документ был простой, но в связи с тем, что он не только затрагивал, а фактически требовал ломки сложившейся и десятилетиями работавшей политической системы, ее руководящих органов у многих лидеров союзных республик возникали все новые и новые замечания, которые они формулировали и на совещании, и ночью в гостиницах.

Так, предложения России и Украины были внесены в текст лишь утром, тогда же получены подписи Б.Н.Ельцина, Л.М.Кравчука.

Проще было с согласованием текста заявления о порядке работы съезда. Президиум съезда вел заседания по выправленным от руки текстам этих документов. Представление об этом дают их копии.

З А Я В Л Е Н И Е

Президента СССР и высших руководителей союзных республик

В результате государственного переворота, совершенного 19-21 августа сего года, был сорван процесс формирования новых союзных отношений между суверенными государствами, что поставило страну на грань катастрофы.

Сложившаяся в стране после путча ситуация, если она выйдет из-под контроля, может привести к непредсказуемым последствиям внутри страны и в отношениях с зарубежными государствами.

Мы констатируем, что срыв заговора, победа демократических сил нанесли серьезный удар по реакционным силам и по всему тому, что сдерживало процесс демократических преобразований. Тем самым создан исторический шанс для ускорения коренных преобразований, обновления страны.

В этих условиях законно избранные высшие руководители страны в лице Президента СССР, президентов и председателей Верховных Советов республик в целях недопущения дальнейшего распада структур власти и до создания новой политической государственной системы отношений между республиками, формирования межреспубликанских (союзных) структур власти на переходный период (до принятия новой Конституции и проведения на ее основе выборов новых органов власти) согласились с необходимостью:

1. Подготовить и подписать всеми желающими республиками Договор о Союзе Суверенных Государств, в котором каждая из них сможет самостоятельно определить форму своего участия в Союзе.

2.

2. Обратиться ко всем республикам независимо от декларируемого ими статуса с предложением безотлагательно ~~заключить~~ ^{связать} Экономический Союз с целью взаимодействия в рамках единого экономического пространства и для нормального функционирования народного хозяйства, жизнеобеспечения населения, ускоренного проведения радикальных экономических реформ.

3. В условиях переходного периода создать:

- Совет представителей народных депутатов по принципу равного представительства от союзных республик по 20 депутатов из числа народных депутатов СССР и республик, делегированных их Верховными Советами, с целью выполнения законодательных функций и разработки новой Конституции Союза Суверенных Государств;

- Государственный Совет в составе Президента СССР и высших должностных лиц союзных республик для ^{определения} решения вопросов внутренней

и внешней политики; ^{создания} ~~создания~~ ^{общего механизма} ~~общего механизма~~ ^{для управления народным хозяйством} ~~для управления народным хозяйством~~ и проведения экономических реформ ^{создать} временно Межреспубликанский экономический комитет с представителями всех республик на паритетных началах.

Проект Конституции после его подготовки должен быть рассмотрен и утвержден парламентами союзных республик, а окончательное принятие осуществлено на Съезде полномочных представителей союзных республик.

Подтвердить сохранение статуса народных депутатов СССР за всеми избранными депутатами на весь срок, на который они были избраны.

В связи с этим мы обращаемся к Съезду с просьбой временно приостановить ^{создать совет} ~~действие~~ статей 100-121; 125; 126; п.п. 5, 6, 7, 8, 9, 9¹, 16 ^{статьи} ~~статьи~~ 127³; ^{статьи} ~~статьи~~ 127⁸, 127⁹, 127¹⁰ главы 15²; главы 16 ^(статьи 128-136) Конституции СССР.

4. Заключить Соглашение на принципах коллективной безопасности в области обороны в целях сохранения единых Вооруженных Сил и военно-стратегического пространства, проведения радикальных реформ в Вооруженных Силах, КГБ, МВД и Прокуратуре СССР с учетом суверенитета республик.

5. Подтвердить строгое соблюдение всех международных соглашений и обязательств, принятых на себя СССР, включая вопросы сокращения и контроля над вооружениями, внешнеэкономические обязательства

6. Принять Декларацию, гарантирующую права и свободы граждан вне зависимости от их национальности, места проживания, партийной принадлежности и политических взглядов, а также права национальных меньшинств.

7. Просить Съезд народных депутатов СССР поддержать Обращение союзных республик в ООН о признании их субъектами международного права и рассмотрении вопроса об их членстве в этой организации.

В связи с безотлагательностью проведения указанных мер, диктуемых сложившейся ситуацией, мы обращаемся к Съезду срочно принять решение по предложенным вопросам.

| | |
|--|---|
| "За" <i>Михайлов</i> | Союз ССР |
| <i>Горбачев</i> | РСФСР |
| <i>М. Горбачев</i> | Украина <i>С. Шустер (председатель)</i> |
| первый зам. председателя <i>С. Шукин</i> | Белорусская ССР |
| Вице-презид. ЧСД <i>К. Киселевич</i> | Республика Узбекистан |
| Председет <i>Н. Назарбаев</i> | Казахская ССР |
| <i>Тришвелит Н. Миямид</i> | Республика Грузия |
| <i>Г. И. С. И.</i> | Азербайджанская Республика |
| | Литовская Республика |
| | Республика Молдова |
| | Латвийская Республика |
| | Республика Кыргызстан |
| Президент <i>В.С. К. К.</i> | Республика Таджикистан |
| <i>д. С. Г. - 7</i> | Республика Армения |
| <i>Осетия</i> | Туркменская ССР |
| | Эстония |

З А Я В Л Е Н И Е

руководителей республик о порядке работы внеочередного
Съезда народных депутатов СССР

1. Учитывая ситуацию, время, в которое мы проводим Съезд, вносим предложение провести Съезд в течение трех дней.

2. В повестку дня включить вопрос: Совместное заявление Президента СССР и высших должностных лиц республик. Рассмотреть предлагаемые меры, принять соответствующие решения.

3. После перерыва предлагается избрать рабочий президиум в составе Президента СССР, глав или представителей республик.

На первом заседании поручить председательствовать Президенту СССР т. Горбачеву М.С., а затем - в порядке очередности.

[Signature] 1. IX 1991.

 [Signature] 1. IX 1991.

 [Signature] (Ташкентская) 01.09.91.

 [Signature] 01.09.91.

 [Signature] (Минск)

 [Signature] 01.09.91.

 [Signature] 01.09.91.

 [Signature]

ЗАЯВЛЕНИЕ

руководителей республик о порядке работы внеочередного
Съезда народных депутатов СССР

Учитывая особенности момента, в который собрался внеочередной Съезд народных депутатов СССР, и оценивая этот момент как критический для страны и ее народов, руководители России, Украины, Белоруссии, Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана, Азербайджана, Таджикистана, Армении, Туркменистана обращаются к Съезду, ко всем народным депутатам СССР со следующим призывом:

Страна находится в острейшей ситуации. В эти дни решаются вопросы уборки урожая, подготовки к зиме, преодоления спада в народном хозяйстве, восстановления хозяйственных связей, недопущения дальнейшего развития кризиса в экономике. Народ ждет от нас конкретной, четкой работы, деловитости, ответственности в принятии необходимых решений и осуществлении практических мер. Поэтому мы вносим на рассмотрение Съезда следующие предложения по порядку его работы.

- 1) Учитывая ситуацию, время, в которое мы проводим Съезд, вносим предложение провести Съезд в течение трех дней.
- 2) В повестку дня включить ^{вопрос: Совместное} ~~один вопрос:~~ заявление Президента СССР и высших должностных лиц республик. Рассмотреть предлагаемые меры, принять соответствующие решения.

По уполномочию руководителей республик предоставить слово для зачитания текста Заявления т. Назарбаеву Нурсултану Абишевичу.

3. С учетом всего сказанного утвердить на Съезде следующий регламент:

- а) Заявление Президента СССР и высших должностных лиц республик — 10 минут;

- б) перерыв для обсуждения ситуации в республиканских делегациях - 2 часа;
- в) утверждение повестки дня - 30 минут;
- г) выступления от микрофонов только по процедуре и ведению - 2 минуты;
- д) все заявления, предложения, вопросы и запросы депутаты подают через секретариат только в письменном виде;
- е) выступления с трибуны - до 5 минут; невыступившие сдают текст своей речи в секретариат для публикации в бюллетене.

3. После ~~выступления~~ ^{выступления} предлагается избрать рабочий президиум в составе Президента СССР, глав или представителей республик.

На первом заседании поручить председательствовать Президенту СССР т. Горбачеву М.С., а затем - в порядке очередности.

А. Горбачев
1.09.91

А. Лобков

А. Тер-Венкосян

А. Давтян
1/IX-1991

А. Степанянц
(Член секретариата)
1/IX-1991

А. Степанянц
01.09.91

А. Степанянц
(Член секретариата)
01.09.91

А. Степанянц
01.09.91

А. Степанянц
01.09.91

На следующий день съезд начал свою работу. Как условились накануне, Нурсултан Абишевич Назарбаев зачитал согласованное десяти руководителями республик и М.С.Горбачевым Заявление и предложил проголосовать за этот документ.

Некоторые депутаты сделали вывод, что это означает конец Съезду и Верховному Совету СССР, и пытались выступить. Но председательствующий И.Лаптев не дал времени на выступления и предложил перейти к обсуждению предложенного документа в делегациях. Несмотря на выкрики из зала: «Предательство!», «Заговор!», – депутаты разошлись по своим делегациям.

О том, что происходило на совещаниях народных депутатов от республик, можно было судить по всплескам эмоциональных речей и предложений многих депутатов на дневном заседании Съезда в КДС. Пожалуй, самое характерное в настроениях депутатов проявилось в 11 часов утра в Большом зале дома Советов РСФСР. В.Б.Исаков в своей книге «Расчлененка» приводит выдержки из стенограммы заседания.

А.СОБЧАК:

«...Сохранение существующих союзных, структур – продолжение переворота»¹.

С.СТАНКЕВИЧ:

«Союза нет и его не реанимировать»².

Раздавались голоса депутатов в защиту СССР и Конституции СССР, но их было немного. В их числе был Патриарх Московский и всея Руси Алексей II, который сказал:

«Разрушение Союза – опасно. Надо как можно быстрее подписать Союзный Договор»³.

Большинство проголосовало за заявление, зачитанное на утреннем заседании Н.Назарбаевым, и предложение «покинуть Съезд» всем депутатам от РСФСР, в случае, если депутаты от других республик не поддержат такое заявление.

¹ Исаков В.Б. «Расчленёнка». М., 1998. С.16.

² Там же. С.17.

³ Там же. С.21.

В этом проявилось умение, а главное стремление Ельцина и его «команды» к тому, чтобы влиять на обстановку и «прибрать к рукам» руководство страной.

Выступления ряда народных депутатов от Украины, Белоруссии, Грузии, Армении, Молдовы, Латвии на самом въезде были также направлены на ликвидацию СССР, союзных структур.

Таким же по своей направленности и целям борьбы против Горбачева было выступление Ельцина. В нем проявилась рука мастера, работающего на развал СССР, во-первых, а, главное, на возвеличивание своей новой роли, очерченной его командой. При этом Б.Н.Ельцин в своей речи искажал, преднамеренно фальсифицировал причины путча, социально-экономическое положение в стране.

Я уверен, что сейчас, спустя 19 лет, документ следует процитировать полностью, показав в назидание историкам и народу, сколько фальсификаций, а главное, собственных лживых обещаний содержалось в его речи.

Б.Ельцин: «Августовский переворот – результат политики, которая проводилась в стране и привела к кризису власти. Делалось все, чтобы сохранить реакционные структуры.

Подтвердилась истина: реакционеры и реформаторы не могут идти в одном строю.

Союзные структуры заняли по отношению к республикам резко конфронтационные позиции, не признали суверенитета республик.

Центр безнадежно отстал от страны. Когда стало ясно, что страна выходит из-под контроля, решились на насилие.

Одна из причин случившегося – непоследовательность Президента СССР. Не может быть, чтобы он не знал цены людям, которые его окружают. Сегодня я верю Горбачеву значительно больше.

Роль Центра – в координации действий республик. Развал тоталитарной империи необратим.

Предлагаю: сохранение единого экономического пространства страны; создание Союза как содружества суверенных государств, основанных на различных формах сотрудничества; сохранение союзных Вооруженных сил при контроле Центра за ядерным оружием; военную реформу и общее сокращение во-

енных расходов; обеспечение прав человека на всей территории страны.

Россия будет строить свои отношения на основе равенства и добрососедства. Будет равной среди равных.

Надо использовать возможность для преобразований. Глупо цепляться за обветшалые идеалы. Запад поддержит наши преобразования»¹.

Через два выступления после Б.Ельцина каялся М.Горбачев: «Все происшедшее для меня – тяжелый урок. Были ошибки в политике, в методах. Надо было решительнее ликвидировать консервативные тоталитарные структуры, опираться на плечи новых сил...»²

Теперь, оценивая эти два выступления с позиции сегодняшнего дня, становится ясным, что это была генеральная репетиция самых трагических событий для страны 8 декабря 1991 г. в Беловежской Пуще.

Годы уходят. Свойство памяти – сохранять только трагические и радостные дни и события. Память народов отмечает как самый черный день в послевоенной истории СССР – 7–8 декабря 1991 г. – дни и ночи предательства шестерки лидеров РСФСР, Беларуси, Украины интересов и чаяний всех братских народов великого государства. Их имена всегда будут сопровождаться эпитетами «иуды» и «предатели».

Накануне Беловежского сговора обстановка вокруг подписания Союзного Договора накалилась до предела в связи с референдумом 1 декабря на Украине. Пресса Украины и России муссировала идею «распада СССР», опасности отделения от Украины восточных областей, в которых преобладает русское население.

ГКЧП добавил страху верхушке украинских властей перед угрозой восстановления влияния Горбачева, вернувшегося из Форосса. Как я уже подчеркивал, компромиссное поведение Л.М.Кравчука и Б.Н.Ельцина на Чрезвычайном съезде народных депутатов СССР 2–4 сентября было их тактической уловкой. Идея выйти из Союза ССР, разрушить федеративное государство, овладела командами Ельцина и Кравчука уже давно. Страх перед Ельциным, его грубым на-

¹ Там же. С.24.

² Там же.

жимом на «братские республики», перед спонтанными декларациями был силен у лидеров Украины. Но страх все еще сохранялся и перед Горбачевым.

США всемерно поддерживали стремления Кравчука провести референдум по вопросу о независимости. Из резиденции посла (США дали понять, что если Украина станет независимой, то возможны дипломатические отношения США и Украины).

События развивались так, как их двигала команда Кравчука: 1 декабря на референдуме в поддержку Акта о провозглашении независимости Украины проголосовало 90,32% населения. Ельцин, видя в этом возможность решить в свою пользу борьбу против Горбачева, тут же поддержал Кравчука.

Уже 5 декабря 1991 г. на торжественном заседании Верховного Совета в Киеве первый заместитель Председателя Верховного Совета (в этот же день он был избран Председателем) И.Плющ заявил: «День первого декабря этого года войдет в историю не только Украины, но и всего мира как день возрождения государственности Украины... На карте мира появилась европейская держава, название которой Украина!».

При этом И.Плющ преднамеренно извращая историю СССР, подчеркивал, что «украинский народ... завоевал право... быть равным среди других народов, жить свободно, развивать свой язык, культуру, экономику». А затем с высоты своего нового положения председателя Верховного Совета Украины заявил, что «только после 1 декабря 1991 г. народ обрел право быть хозяином своего государства и, наконец, все сделать для того, чтобы наша Украина стала цветущей, а народ Украины стал счастливым»¹

Кравчук и его команда, начиная с подготовки референдума и кончая речами на торжественном заседании Верховного Совета Украины, обманывали народы Украины. Сама формулировка вопроса на референдуме не содержала прямого обращения к гражданам за одобрением Провозглашения независимости, а только за поддержкой «Акта провозглашения независимости Украины», который был принят Верховным Советом Украины 24 августа 1991 г. Как объясняли Л.М.Кравчук и его команда принятие Акта было, якобы только их реакцией на попытку государственного переворота 19–20 августа

¹ Там же.

в Москве. Ими был принят документ, в котором содержались слова «о смертельной опасности», нависшей над республикой. Хитро воспользовавшись этим, они провозгласили «независимость» и «создание самостоятельного украинского государства – Украины».

Народ был обманут Л.М.Кравчуком, который сознательно игнорировал волеизъявление народа, проголосовавшего в марте 1991 г. «за сохранение СССР». Народ, включая население Крыма и Севастополя, ничего не понял из кравчуковской формулировки.

Этим ловко воспользовались лидеры «новой» Украины, 5 декабря подтвердившие, что последний референдум 1 декабря «отменяет итоги голосования граждан Украины на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 г.». На этой волне Л.М.Кравчук стал Первым Президентом Украины.

Характерно, что ряд известных в те годы советских писателей – неоднократных лауреатов государственных и иных премий СССР поспешил изменить не только своим читателям (русским, украинцам и др.), но и извратить глубинный смысл истории Украины в составе СССР. Их речи стоит процитировать.

Например, О.Т.Гончар (писатель, председатель Украинского республиканского комитета защиты мира) беззастенчиво врал, искажая роль и место советской Украины в СССР:

«Надо ли сегодня еще раз напоминать, как последовательно, этап за этапом, разрушалась наша государственность, наша национальная культура, как беспощадно и жестоко искоренялся наш язык, народная мораль и вера, прекрасные столетние обычаи, как физически уничтожались творческие силы нации, ее художественные таланты, интеллектуальная роль, духовный и научный потенциал.

И, наконец, Чернобыль, эта украинская Голгофа, этот печальный свидетель преступности, антигуманности тоталитарной системы, система ведомственного сатанизма. Геноциды, голодомор, террор. Казалось бы, мы давно уже должны были исчезнуть как нация, и может, само провидение спасло нас.

Становится реальностью мечта многих веков. С этой точки зрения наш народ, поколение за поколением, жертвенно завоевывал независимость. От казацких времен, от Шевченко и Франко, от Леси Украинки и Елены Пчелки, от Лысенко и Грушевского генетически передавалась эстафета духовности. Идеалы свободы становились духовным знаменем и для моло-

дых, и для самых младших наших поколений, которые непокоренные, замордованные исчезали в ГУЛАГах за решетками бесчисленных режимных концлагерей.

Поклонимся, Украина, памяти замученных, polegших твоих детей, их жертвенности, их героизму, ибо все они соавторы твоей свободы».

Оказывается, в годы существования СССР «национальная культура Украины разрушалась», а «язык искоренялся»¹

Сказал бы он это перед народом Украины сейчас, когда десятки тысяч украинцев вынуждены вот уже 19 лет искать заработок в России, перед мешочниками, гнущимися под тяжестью своей поклажи, зарабатывающими небольшие деньги, чтобы только выжить.

Объединив в своем выступлении всех – казаков, писателей, ученых, О.Т.Гончар объявил их представителями народа, который «поколение за поколением жертвенно завоевывал независимость».

В его представлении эстафета духовности казаков в борьбе за независимость (надо понимать, от русских, от России) передавалась генетически. Что касается казаков, то в этих словах О.Т.Гончара чистое вранье. Гетман Богдан Хмельницкий трижды посылал послов к царю Русскому с просьбой принять под руку униженных и уничтожаемых Польской Шляхтой казаков Запорожья, Поднепровья. Передо мной два исторических архивных документа. Читаю строки из «Отписки в Разрядный Приказ» от 5 ноября 1632 г.: «...И собралось черкас в Корсуни з гетманом с Ондрюшею Деденком в 2000 человек... И приговорили в Раде, что им от крестьянской² веры не отступить: будет на них ляхи наступят, а их мочи не будет и им бить челом государю и великому князю Михаилу Федоровичу всея Руси, чтоб государь их пожаловал, велел принять под свою государскую руку, а они, белорусцы и черкасы, учнут за свою веру стоять по Днепр».

¹ Там же. С.204–205.

² Христианской.

УКРАИНА

1654 г., января 8.

Лист Богдана Хмельницкого,
Посланный из Переяслава
царю Алексею Михайловичу,
с благодарностью за воссоединение
Запорожского казачества с Россией.

«И просим: изволь ваше царское величество, нас, верных слуг и подданных своих, имети и от всех неприятелей боронити. А что есмь з ближним боярином вашего царского величества и с товарищи его разговаривали о всяких делах, они про то все пространнее вашему царскому величеству скажут. Потом, дабы ваше царское величество на их великих престолех великого царства Российского долголетие царствовал и нас милостью и великими щедротами своими прямыми и верных слуг и подданных своих жаловати и миловати изволил, просим, паки и паки просим, и себе самих милость премногую вашего царского величества усердно вручаем». (п.37)

Подпись: Богдан Хмельницкий,
гетман с Войском вашего царского
величества Запорожским.
ЦГАДА, ф. 124 «Малороссийские
дела», 1654 г., д. 1, лл. 35–38.
Список XVII в.

Как видите, в этом документе подчеркивалось, что казаки-запорожцы, черкасы и белорусцы обратились к царю Руси.

1 октября 1653 г. Земский Собор России обсудил неоднократное обращение Гетмана Богдана Хмельницкого, и как сказано в записи Земского Собора: «...и приговорил принять под свою высокую руку».

Вершиной обмана своего народа Президентом Л.М.Кравчуком было выступление, в котором содержалось несколько пассажей, вошедших затем в Беловежское соглашение: «на территории Украины действуют исключительно Конституция и Закон Украины», «земля будет принадлежать тем, кто ее обрабатывает. Мы возродим украинское село, сделаем село матерью богатства, а людей, которые живут на этой земле свободными»¹

Оказалось, что это обещание было даже перевыполнено. Украинские крестьяне стали свободными от поддержки государства, село обнищало, свое сало и овощи они везут в Москву, другие города России, чтобы продать и выжить. Мне приходится бывать на Украине, беседовать с людьми, в том числе и с крестьянами. Бóльших проклятий в адрес Кравчука, Ельцина, Горбачева и других политиков, опустивших украинских крестьян, рабочих, инженеров, учителей на самое дно жизни в результате создания им условий и возможностей быть «свободными» (как обещал Л.М.Кравчук), я не слышал.

Требование Л.М.Кравчука иметь собственную денежную единицу, вооруженные силы вошло в документы, подписанные в Беловежье. Позиция Л.М.Кравчука и Б.Н.Ельцина была одинакова – обмануть народы обещанием «сохранить в рамках СНГ единые вооруженные силы под единым командованием». Это был тактический ход во имя медленного, постепенного разрушения СССР, что проявлялось в 1990 г. и в 1991 г. на консультациях в Грановитой Палате Кремля, в Морозовке, а затем в Ново-Огареве.

Апогеем лживой риторики Президента Л.М.Кравчука было провозглашение им того, что «Украина жива. Она поднялась с колен и сделала первый шаг по пути общечеловеческой цивилизации, к свободе и благосостоянию»² Прошедшие после 1991 г. годы показали, что упадок экономики Украины, тяжелое положение населения, ущемление прав русских в изучении своего языка, в возможности смотреть московские телевизионные программы на русском языке – это и есть все то, что Кравчук назвал «Украина жива. Она поднялась с колен».

В работе над проектом «Союзного Договора» мы видели, что команда Б.Н.Ельцина всячески спекулирует тем, что «без Украины

¹ Там же. С.210.

² Там же. С.216.

не может быть Союзного Договора». В действительности это была борьба за собственные, личные интересы, во имя достижения цели – уничтожения СССР.

Начинался декабрьский финал существования СССР. Но прежде чем наступила беловежская ночь расправы над Советским Союзом, нужно было внешне играть роль радетелей двусторонних межгосударственных отношений «по-новому», а за кулисами сделать все в соответствии с собственной программой уничтожения СССР.

На третий день после Референдума Украины (1 декабря) Б.Н.Ельцин выступил с заявлением. В нем было выполнено обещание поддержки Украины, и тем самым укреплялся стратегический союз Л.М.Кравчука и Б.Н.Ельцина.

Следует рассказать, что я неоднократно советовал провести заседание Госсовета, Совета федерации с трансляцией на страну, чтобы народ мог судить об истинной позиции каждого, писал по этому вопросу записки, Георгий Хосроевич Шахназаров меня поддержал. И вот, наконец, однажды система трансляции была включена. М.С.Горбачев произнес вступительное слово и лишь после этого сообщил, что ведется трансляция из Кремля.

Это чрезвычайно напугало Ельцина и Кравчука, они заволновались и заявили, что уйдут с заседания в случае продолжения трансляции. Михаилу Сергеевичу пришлось дать команду о прекращении трансляции.

Конфронтация некоторых президентов союзных республик и М.С.Горбачева принимала все более резкий характер. Так было 14 ноября 1991 г. в Ново-Огарёве. Я привожу страничку стенографических записей по книге К.Х.Шахназарова «Цена свободы». Я присутствовал на этой встрече.

В тот день планировали парафировать Договор. Возник спор о названии будущего Союза.

Ельцин настаивает: «Союз Суверенных Государств».

Горбачев: «ССГ так ССГ Мы должны решить главный вопрос: будем создавать союзное государство или нет?».

Ельцин: Есть намерения создать Союз.

Назарбаев: Какой именно? Федерацию или конфедерацию?

Горбачев: Союзное государство. Я на этом категорически настаиваю. Не сделаем этого – предрекаю всем вам большую беду.

Ельцин: Будем создавать Союз государств.

Горбачев: Если нет государства, я в этом не участвую. Могу покинуть вас прямо сейчас. (Встает, собирает бумаги). Это моя принципиальная позиция. Без государства считаю мою миссию исчерпанной. Не могу согласиться с чем-то аморфным.

Шушкевич уговаривает Горбачева остаться.

Горбачев: Поверьте, у меня нет намерения претендовать на президентское кресло, пусть его займет любой из вас.

Ельцин: Давайте назовем четко: конфедерация.

Горбачев: Решайте. Я не могу вас насилловать. Вы несете не меньшую ответственность, даже бóльшую.

Ельцин: Надо сделать так, чтобы Украина не ушла.

Шушкевич: Думаю, в конфедерацию они пойдут.

Горбачев (в тон): Видишь, царь Борис, все можно решить, если честно сотрудничать.

Затем Ельцин излагает программу перехода на свободные цены с 16 декабря.

– Это тяжелый шаг. Одно дело критиковать руководство, а другое вступать в конфликт с людьми. Период роста цен будет длиться примерно шесть месяцев. Они могут возрасти от трех до шести раз, а затем следует думать уже о денежной реформе. Беспokoит, удастся ли удержаться на общерублевом денежном рынке. Украинцы уже переходят на купоны. А если учредят свою валюту, придется принимать встречные меры. Задача: удержать потребление на уровне по крайней мере двух третей. С республиками, не подписавшими Союзный договор, с 1 января перейдем на торговлю по мировым ценам, снизим поставки нефти.

Каримов: Риск велик.

Ельцин: А что делать? Другого выхода не вижу. Потеряли два года. Провалили программу «500 дней».

Явлинский: Ельцин проявляет огромное мужество, берет все на себя. Но риск действительно очень велик. Цены уже дико подскочили, инфляция ударит по всем.

Горбачев: Скажи прямо, есть другой выход?

Явлинский отвечает, что теперь поздно: «В свободном падении речь уже не может идти о парашюте».

Горбачев: Другого решения нет. Россия берет на себя огромную ответственность. Нужна солидарность. В одиночку Россия через несколько лет выкарабкалась бы – есть у Бориса Николаевича толкачи в этом направ-

лени, но потери были бы невосполнимы. Важно предупредить выход людей на улицы в массовом порядке, усилить социальную защиту, до предела ужать бюджет, только не держать на голодном пайке армию и науку.

Принимается предложение отложить введение новых цен до января 1992 г.

Горбачев зачитал телеграмму Муталибова с требованием ввести войска в зону конфликта на пять километров по обе стороны границ Армении и Азербайджана. После обсуждения было решено предложить президентам двух республик прибыть в Москву, чтобы с их участием обсудить положение и принять меры по предотвращению эскалации конфликта.

Собственно – это было основное в оценке состояния страны, ее экономики, социальной защищенности людей. Нужны были экстренные чрезвычайные меры по выводу государства из провала. Но меры в сочетании с коллективной ответственностью. Не случайно Горбачев на реплику Ельцина о том, что пришли «к хану на поклон», ответил «Видишь, царь Борис, все можно решить, если честно сотрудничать». Этот короткий диалог показал в который раз степень вражды, соперничества двух лидеров в борьбе за власть, за личную власть над страной. Ельцин рвался в Кремль со своей командой, а Горбачев вяло сопротивлялся и лишь изредка брал реванш.

Наступили черные трагические наши дни 7–8–9 декабря. Горбачев знал о том, что Ельцин едет в Белоруссию встречаться с Шушкевичем и Кравчуком. Как объяснил ему Ельцин до поездки: «Может удастся попрессовать Кравчука и он будет сговорчив».

В ночь с 7 на 8 декабря около 23 часов ко мне прибегают водитель и говорит: «Звонит телефон в машине почти беспрестанно, а разобрать ничего нельзя».

Мы были в 60 км от Москвы в фермерском хозяйстве недалеко от канала им. Москвы. Понимая, что звонок не случайный решили подъехать ближе к городу и связаться с Г.И.Ревенко или М.С.Горбачевым Только в двадцати километрах от МКАД ответил Григорий Иванович.

– Здравствуйте, Анатолий Александрович. Вы где сейчас?

– Здравствуйте, Григорий Иванович, в 20 км от МКАД по Дмитровскому шоссе.

– Приезжайте в Кремль и по первой связи наберите меня. Если не отвечу, то наберите номер телефона Михаила Сергеевича. Я буду у него.

Ближе к двенадцати ночи я позвонил на дачу Михаилу Сергеевичу. Г.И.Ревенко. был у него.

– Анатолий, нужно срочно узнать, что происходит в Беловежской Пуще, какие документы готовят? Григорий Иванович сказал, что ты это можешь сделать.

– Хорошо, через час будет известно, – ответил я, еще не имея плана этой операции.

Перебрав телефоны своих белорусских друзей из ЦК, Совмина и КГБ, я нашел телефон первой связи человека, который наверняка знал все или принимал непосредственное участие в Беловежье.

Так и оказалось, через час мой товарищ рассказал мне. Звоню на дачу.

– Михаил Сергеевич, обстановка такая: Бурбулис и другие советчики из команды Кравчука и Шушкевича сочиняют Статьи Договора. Ельцин, Кравчук и Шушкевич обсуждают вместе с Фокиным и Кэбичем. Если одобряют, то пьют за каждую удачную формулировку.

– Что самое главное?

– Главное, что в этом документе нет места Союзным органам власти и Президенту СССР. Записано: «Деятельность органов бывшего СССР... прекращается».

– Что же делать? – спросил Михаил Сергеевич после паузы.

– Два-три вертолета. По вашей команде. Поднять «Альфу». Участников незаконного разрушения страны – под домашний арест. Утром Вы обращаетесь по телевидению к народам СССР и спрашиваете: «Вы голосовали в марте 1991 года за сохранение Союза ССР? А они наплевали на вашу волю и хотят разрушить СССР. Что будем с ними делать? Судить народным трибуналом? Уверен, что народ выскажет свое мнение в Вашу поддержку, за сохранение СССР».

– Анатолий, ты же знаешь, я так не могу...

– Тогда Вам будет Матросская Тишина. А завтра соберутся лидеры остальных республик и в ответ на Беловежский сговор примут свое решение, но единой страны уже не будет...

– Ну хорошо, до свидания, – сказал Михаил Сергеевич и повесил трубку.

Так заканчивалась последняя ночь существования единого великого государства – СССР. Назавтра будут опубликованы документы за подписью шести человек, хотя можно было бы еще что-то сделать. Но в ответ на их действия М.С.Горбачевым не было предпринято эффективных мер.

В тот поздний час ночи Михаилу Сергеевичу нужно было проявить политическую волю, принять решение, собрать под свои знамена остальных лидеров и действовать как Президенту СССР – гаранту Конституции, цельности страны, но он произнес губительную для Советского Союза, для народов великой державы фразу: «Я так не могу...».

В ней я увидел полную аналогию ответа великого древнекитайского философа Конфуция.

Князь Твердый спросил его:

– А можно ли одним высказыванием погубить страну?

– Этого нельзя достичь высказыванием..., – ответил Конфуций. Но если сказанное дурно и никто не возражает, то разве не приблизиться к тому, чтобы одним высказыванием погубить государство?

Для меня и для миллионов советских людей, а позднее и для других республик, после искусственного разрушения СССР лидерами России, Украины и Белоруссии, было ясно, что с их стороны в Беловежье совершено предательство народов нашей страны. Известно, никто из них не был предателем от рождения. «Предателем не рождаются, предателем становятся...». Но и в ответе Горбачева «Я так не могу...» содержалось предательство.

До спуска флага СССР на Главном флагштоке Кремля оставалось 20 дней. Последних дней, когда команды Ельцина, Кравчука и Шушкевича торопились закрепить свои действия поддержкой своих Верховных Советов, а команда Горбачева–Лукиянова пыталась удержать позиции СССР. Об этом по порядку, день за днем...

Наутро было подписано два документа «Заявление глав государств Республики Беларусь, РСФСР, Украины» с подписями С.Шушкевича, Б.Ельцина, Л.Кравчука и «Соглашение о создании Содружества Независимых Государств» и подписями С.Шушкевича, В.Кебича, Б.Ельцина, Г.Бурбулиса, Л.Кравчука, В.Фокина.

З А Я В Л Е Н И Е

**глав государств Республики Беларусь, РСФСР,
Украины**

Мы, руководители Республики Беларусь, РСФСР, Украины
- отмечая, что переговоры о подготовке нового Союзного Догово-
ра зашли в тупик, объективный процесс выхода республик из состава
Союза ССР и образования независимых государств стало реальным фактом

- констатируя, что недальновидная политика центра привела
к глубокому экономическому и политическому кризису, к развалу
производства, катастрофическому понижению жизненного уровня прак-
тически всех слоев общества;


Принимая во внимание возрастание социальной напряженности
во многих регионах бывшего Союза ССР, что привело к межнациональным
конфликтам с многочисленными человеческими жертвами;

- осознавая ответственность перед своими народами и мировым
сообществом и назревшую потребность в практическом осуществлении
политических и экономических реформ заявляем об образовании Сод-
ружества Независимых Государств, о чем сторонами 8 декабря
1991 года подписано Соглашение.

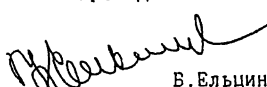
Содружество Независимых Государств в составе Республики
Беларусь, РСФСР, Украины является открытым для присоединения всех
государств членов Союза ССР, а также для иных государств, разде-
ляющих цели и принципы настоящего Соглашения.

Государства члены Содружества намерены проводить курс на
укрепление международного мира и безопасности. Они гарантируют вы-
полнение международных обязательств, вытекающих для них из дого-
воров и соглашений бывшего Союза ССР, обеспечивают единый контроль
за ядерным оружием и его нераспространение.

Председатель Верховного
Совета Республики
Беларусь

 С. Шушкевич

Президент РСФСР

 В. Ельцин

Президент Украины

 Л. Кравчук

8 декабря 1991 г.
г. Минск

СОГЛАШЕНИЕ

о создании Содружества Независимых Государств

Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина, как государства учредители Союза ССР, подписавшие Союзный Договор 1922 года, далее именуемые Высокими Договаривающимися Сторонами, констатируем, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность, прекращает свое существование.

Основываясь на исторической общности наших народов и сложившихся между ними связях, учитывая двусторонние договоры, заключенные между Высокими Договаривающимися Сторонами,

стремясь построить демократические правовые государства, намереваясь развивать свои отношения на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета, неотъемлемого права на самоопределение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы, экономических или любых других методов давления, урегулирования спорных проблем согласительными средствами, других общепризнанных принципов и норм международного права,

считая, что дальнейшее развитие и укрепление отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества между нашими государствами отвечают коренным национальным интересам их народов и служат делу мира и безопасности,

подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, Хельсинского Заключительного акта и других документов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе,

2.

обязуясь соблюдать общепризнанные международные нормы о правах человека и народов,

договорились о нижеследующем:

Статья 1.

Высокие Договаривающиеся Стороны образуют Содружество Независимых Государств.

Статья 2.

Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют своим гражданам независимо от их национальности или иных различий равные права и свободы. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон гарантирует гражданам других Сторон, а также лицам без гражданства, проживающим на ее территории, независимо от их национальной принадлежности или иных различий гражданские, политические, социальные, экономические и культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными нормами о правах человека.

Статья 3.

Высокие Договаривающиеся Стороны, желая способствовать выражению, сохранению и развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности населяющих их территории национальных меньшинств и сложившихся уникальных этнокультурных регионов, берут их под свою защиту.

Статья 4.

Высокие Договаривающиеся Стороны будут развивать равноправное и взаимовыгодное сотрудничество своих народов и государств в области политики, экономики, культуры, образования, здравоохранения, охраны окружающей среды, науки, торговли, в гуманитарной и иных областях, содействовать широкому информационному обмену, добросовестно и неукоснительно соблюдать взаимные обязательства.

3.

Стороны считают необходимым заключить соглашения о сотрудничестве в указанных областях.

Статья 5.

Высокие Договаривающиеся Стороны признают и уважают территориальную целостность друг друга и неприкосновенность существующих границ в рамках содружества.

Они гарантируют открытость границ, свободу передвижения граждан и передачи информации в рамках Содружества.

Статья 6.

Государства-члены Содружества будут сотрудничать в обеспечении международного мира и безопасности, осуществлении эффективных мер сокращения вооружений и военных расходов. Они стремятся к ликвидации всех ядерных вооружений, всеобщему и полному разоружению под строгим международным контролем.

Стороны будут уважать стремление друг друга к достижению статуса безъядерной зоны и нейтрального государства.

Государства-члены Содружества будут сохранять и поддерживать под объединенным командованием общее военно-стратегическое пространство, включая единый контроль над ядерным оружием, порядок осуществления которого регулируется специальным соглашением.

Они также совместно гарантируют необходимые условия размещения, функционирования, материального и социального обеспечения стратегических вооруженных сил. Стороны обязуются проводить согласованную политику по вопросам социальной защиты и пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей.

Статья 7.

Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что к сфере их совместной деятельности, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты Содружества, относятся:

координация внешнеполитической деятельности;

сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, в области таможенной политики;

сотрудничество в развитии систем транспорта и связи;

сотрудничество в области охраны окружающей среды, участие в создании всеобъемлющей международной системы экологической безопасности;

вопросы миграционной политики;

борьба с организованной преступностью.

Статья 8.

Стороны осознают планетарный характер Чернобыльской катастрофы и обязуются объединять и координировать свои усилия по минимизации и преодолению ее последствий.

Они договорились заключить в этих целях специальное соглашение, учитывающее тяжесть последствий катастрофы.

Статья 9.

Споры относительно толкования и применения норм настоящего Соглашения подлежат разрешению путем переговоров между соответствующими органами, а при необходимости на уровне глав Правительств и Государств.

Статья 10.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон оставляет за собой право приостановить действия настоящего Соглашения или отдельных

5.

его статей, уведомив об этом участников Соглашения за год.

Положения настоящего Соглашения могут быть дополнены или изменены по взаимному согласию Высоких Договаривающихся Сторон.

Статья II.

С момента подписания настоящего Соглашения на территориях, подписавших его государств не допускается применение норм третьих государств, в том числе бывшего Союза ССР.

Статья I2.

Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют выполнение международных обязательств, вытекающих для них из договоров и соглашений бывшего Союза ССР.

Статья I3.

Настоящее Соглашение не затрагивает обязательств Высоких Договаривающихся Сторон в отношении третьих государств.

Настоящее Соглашение открыто для присоединения всех государств-членов бывшего Союза ССР, а также для иных государств, разделяющих цели и принципы настоящего Соглашения.

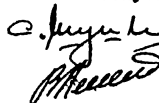

Статья I4.

Официальным место пребывания координирующих органов Содружества является город Минск.

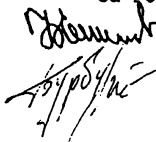
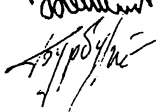
Деятельность органов бывшего Союза ССР на территориях государств - членов Содружества прекращается.

Совершено в городе Минске 8 декабря 1991 года в трех экземплярах каждый на белорусском, русском и украинском языках, причем три текста имеют одинаковую силу.

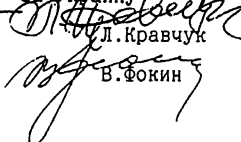
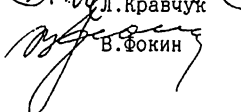
За Республику Беларусь

 С.Шушкевич
 В.Кебич

За РСФСР

 Б.Ельцин
 Г.Бурбулис

За Украину

 Д.Кравчук
 В.Фокин

В нем, в частности, было записано: «...отмечая, что переговоры о подготовке нового Союзного Договора зашли в тупик, объективный процесс выхода республик из состава Союза ССР и образование независимых государств стало реальным фактом».

Нужно было потерять всякий намек на простое проявление совести не только обыкновенного мыслящего на уровне «кухонных разговоров на троих», я уже не говорю об ответственности каждого из них как «политика».

Авторы этого заявления, ставшего роковым в последующей трагической судьбе большинства советских людей – граждан СССР, преднамеренно обманули всю страну, и не рожденные предателями стали ими как считают их обманутые народы – русские, украинцы, белорусы и все более 100 народов великого советского государства.

Подумайте вместе со мной над сутью формулировок. Авторы – два президента и один председатель Верховного Совета суверенных республик (государств) записали: «Переговоры о подготовке нового Союзного Договора зашли в тупик».

Но ведь именно эти политики изо дня в день вели и сами завели в тупик эти переговоры, предав 236 млн советских людей. Разве кто-то из граждан давал им право и уполномочивал уничтожить государство?

Теперь все убедились в том, что это было не случайно, в тупик они заводили переговоры не случайно, подвели к разрушению страны не случайно, собрались в Беловежской Пуще не случайно, Заявление и Соглашение подписывали под звон осушаемых бокалов – не случайно. Так родился второй обман в формулировках заявления: «...объективный процесс выхода республик из состава Союза ССР и образование независимых государств стало реальным фактом».

И далее, было вписано: «возрастание социальной напряженности во многих регионах бывшего Союза ССР... привело к межнациональным конфликтам».

Такая формулировка – нейтрально-пассивная, отвлекающая от собственной ответственности, искажала суть конфликтов. Особой болью в сердцах советских людей отозвались события в Сумгаите.

После Сумгаита все население Степанакерта в знак протеста оставило работу и дежурило день и ночь на улицах. В эти дни марта 1988 г. по решению Секретариата ЦК КПСС, Верховного Со-

вета СССР я был направлен в командировку в качестве Полномочного Представителя ЦК Верховного Совета СССР и Совмина СССР в Нагорный Карабах с задачей – вернуть людей на работу, попытаться вернуть население к нормальной жизни.

В нашей команде был Секретарь ЦК ВЛКСМ, представитель Генеральной Прокуратуры СССР и другие товарищи из Москвы. Прилетели в Баку. Встретились с Первым Секретарем ЦК Компартии Азербайджана Муталибовым и вторым Секретарем ЦК – В.Поляничко. Разговор был обстоятельный и долгий. Мне советовали не занимать только сторону армян, давали сдержанные оценки сумгаитской трагедии. Но дело было не только в самом вопросе о принадлежности НКАО Азербайджану или Армении (в этом я вижу историческую ошибку Сталина, Ленина и других руководителей страны в 20-х гг.), а в том, что за конфликт в Сумгаите никто из погромщиков и убийц не понес наказания, за исключением нескольких. 3 марта 1988 г. на Политбюро прошло острое обсуждение вопроса о Нагорном Карабахе. Мне об этом рассказывал перед командировкой Шахназаров Георгий Хосроевич. Сам, выходец из известного в истории княжеского рода Карабаха, по своим убеждениям интернационалист, человек, знавший эту проблему как ученый и в то же время как выдающийся политик с развитым чувством высокой ответственности за слово и дело. Позднее, когда я ездил в горячие точки – в Азизбековский район Армении, мы с ним обменивались мнениями.

Выступление Секретаря ЦК КПСС В.М.Чебрикова на Политбюро «Власть должна быть властью» не требовало комментариев тогда, а тем более не требует сейчас. Но ведь М.С.Горбачев никогда не прибегал к решительным и особенно силовым мерам (даже, когда они были необходимы). Промедление с решением о немедленном применении военных сил в Сумгаите со стороны М.С.Горбачева, руководителей силовых ведомств привело к серьезным жертвам среди армянского населения города.

И хотя в конце заседания Политбюро 3 марта 1988 г. М.С.Горбачев потребовал наказать «виновников сумгаитской трагедии», никаких наказаний никто не понес.

В том же году меня послали в командировку в Азизбековский район Армении. Эти две недели были очень трудными. С первым секретарем райкома партии мы поехали в село, где жили азербай-

джанцы. На беседу собрались все жители. Много молодежи. Среди них более 20 парней, отслуживших в Советской Армии. Причем, они служили в Ленинградской области. Возвратившись домой, они не нашли работы, не сумели поступить учиться в вузы. И никто из руководства райкома даже не подумал об этих молодых людях. Разговор был острый с большими претензиями со стороны азербайджанцев к райкому партии, райисполкому. В этих органах власти работали только армяне. Когда я спросил первого секретаря райкома партии, естественно армянина: «Как же так случилось, что ни одного азербайджанца ни в райкоме партии, ни в райисполкоме нет? Почему же никто не подумал о судьбе молодежи в этом селе?». Пришлось пригласить из Еревана министров, занимающихся трудом, социальными вопросами, промышленностью, образованием. Впервые сразу 4 министра посетили это село. Договорились об открытии цеха Завода электронного оборудования, чтобы занять несколько десятков молодых грамотных людей, дать им в руки профессию, образование.

Пришлось решать и другие практические вопросы в районе. Эту работу координировал и поддерживал из Еревана Секретарь ЦК КПСС Разумовский.

Прошло две недели, я, как и другие ответственные работники ЦК КПСС, возвратился в Москву. Обстановка в Армении ухудшилась, обострились нападки на азербайджанцев в ряде районов республики и вскоре произошел массовый исход азербайджанцев из Армении. Судите сами. Была ли это месть армян за жертвы в Сумгаите, или желание присоединить Нагорный Карабах к Армении? Скорее всего, и то и другое.

Вот такие сюжеты с трагическими судьбами населения Степанокерта, Шуши, Мардакерта, Сумгаита и этого азербайджанского села в Азизбековском районе вспомнились мне при оценке последствий Беловежского сговора.

Были ли попытки в Верховном Совете СССР выработать меры по преодолению сложившегося кризиса? Были, но оказались бумажными мерами.

Характерно настроение М.С.Горбачева в первые дни после событий в Беловежье. 12 декабря Президент встретился с журналистами и признался: «Если все республики поддержат Беловежское соглашение, я должен буду его признать. Как Президент буду ува-

жать волю представительных органов... Был референдум 17 марта, а мы идем против воли народа... Мы разрушаем государство, а его надо реформировать... Я лишь хотел раскрепостить людей и, кажется, главную свою задачу выполнил. А так... что ж и Христос не разглядел, что есть иуды, а я не Христос». И далее: «Как пирог разрезали его, выпили и закусили... Я сказал Борису Николаевичу: «Мы делаем выбор – вы свой, я свой»».

Вчитайтесь внимательно в этот монолог Президента СССР. В нем и признание своих заслуг в «раскрепощении людей», и что «иуды» предали его в Беловежье, но самое главное, в борьбе с Ельциным – «Мы делаем выбор – вы свой, я свой». Но, исходя из текста Соглашения, подписанного в Беловежской Пуще, выбор сделал только Ельцин и отступать от него не собирался.

Для меня, работавшего в команде над Союзным Договором почти два года, всегда было ясно, что борьба двух лидеров, Горбачева и Ельцина, провозглашавших на Пленумах ЦК КПСС правильные идеи, в реальности дополнялась враждебным отношением друг к другу. Что касается Ельцина, то последние дни СССР с 9 по 27 декабря 1991 г. превратились для него в дни личной мести Горбачеву.

Когда создавался Аппарат Президента СССР, мы поддерживали идею развития Отдела писем и приема граждан Аппарата Президента СССР. Спустя месяц с небольшим после провала путча в октябре 1991 г. мне, наконец, удалось пробить свою идею создать Информационно-аналитический Центр Аппарата Президента СССР. Почему «наконец»? Дело в том, что я неоднократно на протяжении многих лет предлагал Секретариату ЦК создать такой Аналитический Центр, проводить ситуационный анализ, «мозговой» штурм, чтобы своевременно обеспечивать Политбюро, Секретариат ЦК аналитическими материалами о положении в стране, о возникающих проблемах, требующих разрешения.

Путч подтолкнул Горбачева к принятию решения, и мне поручили возглавить этот Информационно-аналитический Центр.

Группа писем и приема граждан существовала раньше в ЦК КПСС и была переведена почти в полном составе в Кремль. Я рассказываю об этом так подробно, чтобы ответить на вопросы многих: «А знал ли Горбачев, что творится в стране?».

Знал, когда хотел. Реагировал, если хотел.

В четыре последних дня М.С.Горбачеву с почтой приходило до тысячи писем в день. С начала 1991 г. было получено 299707 писем и телеграмм, за последнюю неделю 956 из СССР и 240 из-за границы. За месяц 10433 граждан нашей страны и 4414 зарубежных граждан обратились к уходящему Президенту СССР.

Итак, с чем же обращались к человеку, уже потерявшему высшую государственную власть в стране, ставшему главным соучастником искусственного развала СССР? Чего желали? В чем обвиняли? За что благодарили?

Прочитав анализ почты и некоторые письма Президенту только за один день 24 декабря, когда М.С.Горбачев прощался с работниками своего Аппарата, можно сделать выводы о настроениях народов СССР и зарубежных друзей и недругов.

Первые отклики на подписание соглашения о Содружестве Независимых Государств в г. Алма-Ате

И.М.ГОРЕМЫЧНЫЙ, *г. Днепрпетровск*: Напрасно сопротивляетесь, уходите на пенсию.

В.А.ЗАСТРОНИН, *рабочий, г. Симферополь*: Необходимо объявить всенародный референдум за Союз содружества суверенных государств. Народ оказался обманутым, особенно на Украине.

Г.Б.НИКИФОРОВ, *г. Санкт-Петербург*: Горбачеву позор за Пугачеву и Россию.

А.ЗНАТОВА, В. КУРБАНОВА, *г. Васильево, Татарская ССР*: Вы были нашей единственной надеждой и опорой. В эти тяжелые для Вас минуты мы с Вами.

Н.Г.ВОРОБЬЕВ, *г. Темиртау, Карагандинская область*: Есть на свете бог. Ты познал, что такое бумеранг. Делают тебя политическим трупом твои коллеги-жулики. Их ожидает то же самое.

В этом Вам помогает Запад, а надо было слушать народ.

В.В.ЗУБЕНКО, *г. Караганда*: Президента Назарбаева обманули. Фактически военный переворот в СССР. Не отдавайте власть.

Н.А.КАРПОВ, *г. Болшево, Московская область*: Как бы не гнул Россию, она распрямится и будет судить тебя сурово и беспощадно, как булгаковского генерала Хлудова. У тебя еще есть время для покаяния.

Л.Ф.ВАРНАВСКИЙ, *г. Коммунарск, Луганская область*: 21 декабря это страшнее, чем монгольское иго. Ельцин это страшнее фашизма.

Я.С.НАГОВИЦИН, *Азербайджанская республика*: Господин Президент! Вы изменили Присяге, разрушили великое государство, предали народ и армию.

А.В.КАЗЬМЕНКО, *г. Москва*: Возмущен попранием прав человека и политического деятеля, которые проявили в Ваш адрес люди, собравшиеся в Алма-Ате.

И.Р.УСОВ, *г. Санкт-Петербург*: Обезумевшие политики, дорвавшиеся до власти, рано празднуют тризну по Союзу. Великая страна будет жить вопреки детсадовскому решению, принятому в Алма-Ате. Гарантия этому прах миллионов погибших, а также воля живых.

Н.Н.СОМИНА, *г. Южно-Сахалинск*: Я прожила на Курилах всю жизнь и против отдачи их.

А.А.ПРЯДНИКОВ, *инвалид 1-й группы, г. Москва*: Помогите в отношении праздничных талонов и талонов на сахар.

Ф.Х.ГАЙСИН, *г. Нефтеюганск*: Содружество это последняя соломинка империи. Суверенитет СССР, экономическая свобода – каждой деревне, городу, собственность Советам.

С.И.СИДОРЕНКО, *аппаратчик АКЗ, г. Кемерово*: Спасибо Вам за Вашу работу, мы с Вами.

БУХАРОВ, *г. Братск, Иркутская область*: Немедленно создайте народный трибунал для суда над ликвидаторами Союза Советских Социалистических Республик.

В.П.ЕВСЕЕНКО, *г. Нижнеудинск, Иркутская область*: Как мне жить? Без работы 4 месяца, ничего не платят, кушать нече-

го, на иждивении престарелый человек. Бюро по трудоустройству города не обращает на это внимание.

С.Н.ДЫНЧЕНКО, г. Киев: В Киеве продуктовые магазины все пустые, 4 дня нет никакой крупы, сливочного масла, лапши, вермишели.

Л.Г.ШАШАЕВА, М.-Сердобинский район, Пензенская область: Очень прошу, если сможете, пришлите конфет моим трем детям.

И.В.КОРОЛЕВ, военнослужащий, г. Ленинск, Кызыл-Ординская область: Очень горжусь тем, что являюсь гражданином СССР. Вынуждаете меня взяться за оружие и повторить югославский вариант.

Писали письма и дети от имени родителей

Живу в большой семье: у нас пятеро детей. У меня нет пальто зимнего и валенок. Мама у нас зарабатывает мало 240 руб., папа тоже мало получает. Вот и перебиваемся кое-как. Очень прошу, помогите мне. (Лена Бурундукова, ученица 5-го класса, п. Азовский, Усть-Кутский район, Иркутская область).

Мне хочется у Вас спросить: Почему в стране так плохо? Почему нигде ничего нет? Почему на зарплату родителей можно только поесть? Ведь хочется и хорошо одеться, а особенно молодежи. У кого-то есть возможности, а у кого-то их нет. Как у нашей семьи, у простых смертных. Почему? Почему цены такие кусачие? (Лена Ф., 12 лет, г. Барнаул, Алтайский край).

Я ученица 1-го класса. Прошу Вас, помогите мне одеться и обуться. Живу у бабушки и дедушки. У них нет денег. Я хожу в школу в рваных резиновых сапогах. Хочу дальше учиться. На дворе зима. Мама у меня больная. Папу убили. У мамы нас двое. (Маша Попова, 7 лет, ст. Орджоникидзевская, Сунженский район, ЧИ АССР).

Сильно болею и ничего не ем. Мне врачи говорят, что нужно питание, сгущенное молоко, колбаса. А где их взять, только ветеранам дают, а мне завидно. (Света Копанева, г. Пермь).

Было письмо, ставшее **письмом дня**:

Глубокоуважаемый Михаил Сергеевич!

Всей душой воспринимаю Вашу тревогу за судьбу нашего государства Союза. По национальности я украинец, учился в Харькове, служил в Челябинске, живу в Луганске. Мои родные тетя и дядя живут в Минске. Моя двоюродная сестра в Казахстане. Самая обычная для советского человека ситуация. Я вырос и воспринимаю себя гражданином этого большого государства. Плохо это или хорошо, но это так. Я впитал в себя чувство общности с украинцем и русским, казаком и грузином, я воспитан на украинской и русской культуре. Для меня дорого ощущение, что Москва моя столица, что я приезжаю в Киев, Ленинград, Львов, Воронеж, как в свои города, не деля их на русские и украинские. Я хочу и дальше быть причастным к духовной жизни и Украины, и России, и Грузии.

Что же с нами происходит? Неужели мы помутились разумом и думаем, что врозь будет лучше?! Я за независимость, за суверенитет, против старого Союза, я голосовал за независимость Украины, но я не понимаю, почему, будучи независимыми, мы должны разбегаться в разные стороны. Я не понимаю, почему Канада должна быть мне ближе, чем Россия!

Положение драматическое и в этот час я хочу, чтобы Вы знали, что у Вас есть сторонники, сторонники нового Союза (безусловно, конфедерации). Прошу Вас не падать духом, выражать и дальше волю людей к единению. Абсолютное большинство знакомых мне людей думают также.

Такое же письмо я написал и Президенту Украины Л.М.Кравчуку. Прошу его быть сторонником Союза.

В.Н.Данич, 44 года.

Из зарубежной почты выделено одно:

Уважаемый господин Горбачев!

Есть все основания полагать, что Вы разочарованы отсутствующей до сих пор необходимой помощью со стороны Запада перестройке в Вашей стране, разочарованы людьми, которым Вы поручили вести дела, разочарованы реакцией и подозре-

ниями, появившимися после путча. Многие люди в моей стране разделяют это разочарование. Они скорбят по тем молодым людям, которые отдали свои жизни за свободу и достойную жизнь в Советском Союзе. Но вместе с тем многие очень рады тому, что Вы и Ваша семья смогли пережить это потрясение; что идеи гласности и перестройки настолько овладели умами и сердцами лучших граждан Вашей страны, что они в те дни готовы были пожертвовать своей собственной жизнью, что, наконец, армия одержала самую крупную победу в истории человечества, не открыв огонь по народу.

Своей политикой разрядки, разоружения и мер доверия Вы добились того, что не только дети на нашем континенте получили возможность будущего развития в условиях мира, свободы и благосостояния. В Европе может вырасти новое поколение молодых людей, каждый из которых вне зависимости от языка, культуры и мировоззрения сможет реализовать свои жизненные планы. Это придает мужество в наше время всем тем, у кого есть дети, и тем, кто несет ответственность за них.

Даже если Вы, уважаемый господин Горбачев, потеряете сейчас политическую власть, наши сердца завоеваны Вами навсегда!

Преподаватели и родители
учеников школы
г. Дассель, ФРГ

И, наконец, **почта одного** дня последнего в жизни Президента СССР:

НАРСИСЯН, *г. Ереван*: Выложите все начистоту, очиститесь от грехов, мягко говоря. Спасите свою душу. Даже я давно догадываюсь о проделке на острове Мальта. Надежды не питаю, но мало ли что: не упустите свой шанс.

Г.Г.ЯРОВИКОВ, *г. Саяногорск, Красноярский край*: Распад СССР исторически не был предрешен, имелся иной, более эффективный, достойный путь развития. За что же Вы отомстили России, размотав две тысячи тонн золотого запаса, превратив честных тружеников в нищих, поссорили народы, пролив кровь. Перестройка, от которой стало всем хуже, кроме теневи-

ков, являясь в корне ошибочной, подтвердила, что амбициозно скупой эгоизм платит дважды.

МХИТАРЯН, г. Москва: В результате раскола эсеро-коммунистической буржуазии и Вашего неграмотного отношения к социализму власть захватила эсеро-националистическая буржуазия, которая называет себя демократами. С 1960 г. не существует рабоче-крестьянское государство. Какие у Вас политические взгляды, так и осталось загадкой для народа.

Ю.ТЕРЕНТЬЕВ, В.ТЮЛЬКИН, В.АНТИПОВ, г. Ленинград: В связи с заявлением группы лиц, именующих себя президентами независимых государств, о роспуске СССР и спуске его государственного флага, ЦК РКРП предлагает передать флаг на хранение ЦК. Обязуемся поднять его над Кремлем.

Н.А.ВОГАКИНА, г. Кемерово: Считаю своим долгом напомнить, что ваша отставка, вольная или невольная, противозаконна, как и самороспуск Верховного Совета СССР и создание СНГ Народ большинством голосов выразил свою волю, проголосовав за единый Союз.

Прошло 19 лет с августа 1991 г. – месяца предательства руководством страны своего народа. Я вспоминаю сейчас первые после августовские дни, когда Президент издал Указ о роспуске Правительства СССР за бездействие и пассивность и тем самым оказание поддержки путчистам.

В тот день с утра Григорий Иванович Ревенко пригласил меня поехать в Совмин, чтобы выполнить поручение Михаила Сергеевича, довести до сведения Совета Министров об их роспуске. В здании правительства все министры, руководители комитетов и ведомств. Нас встретил Владимир Иванович Щербаков, первый заместитель Председателя Совета Министров. Обменялись приветствиями. Григорий Иванович прошел к трибуне.

– Здравствуйте, товарищи. Я зачитаю Вам Указ Президента СССР. Прошу Вас не задавать нам никаких вопросов.

Я сел в первый ряд у самой трибуны. Григорий Иванович в полной тишине прочитал текст Указа. Я привожу копию документа.

У К А З

ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

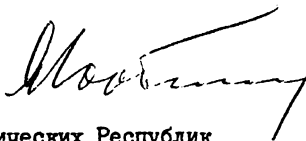
В связи с тем, что Кабинет Министров СССР не выполнил своего конституционного долга и не принял необходимых мер для срыва государственного заговора, а отдельные члены Кабинета прямо в нем участвовали, п о с т а н о в л я ю:

1. Распустить Кабинет Министров СССР.

Внести на утверждение Верховного Совета СССР.

2. Пункт 1 не распространяется на вновь назначенных Министра обороны СССР, Министра внутренних дел СССР, Председателя Комитета государственной безопасности СССР.

3. Впредь до образования нового Кабинета Министров СССР создать Комитет для организации совместно с республиками оперативного управления хозяйством в составе: И.С.Силаев (руководитель), А.И.Вольский, Ю.М.Лужков, Г.И.Явлинский (заместители). Поручить им определить состав членов Комитета и в двухдневный срок назначить ответственных за руководство конкретными участками работы.



Президент
Союза Советских Социалистических Республик

М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль
24 августа 1991 г.

Зал взорвался шумом. Министры вскакивали с мест, выкрикивали вопросы, возмущались.

Григорий Иванович поднял руку, зал притих.

– Никаких вопросов я просил не задавать, – тихим глуховатым голосом сказал он. Читаю еще раз.

И прочитал весь текст еще раз.

– До свидания, товарищи, – сказал он, и мы вышли из зала. Назад ехали молча. Въехали в Кремль через Спасские ворота.

За ними, внутри Кремля, было тихо и глухо. Я всегда удивлялся, как шум большого города не слышен в кабинетах. Власть не слышала голос народа или игнорировала этот голос.

Но и народ не захотел услышать голос Горбачева, когда его безжалостно изгонял, изживал из Кремля Ельцин. Каждому – свое.

Такие мысли возникают при завершении главы. И в том, что на первый план выходит предательское поведение Ельцина и Горбачева, сдавших СССР на разрушение, развал. Кто из них является большим могильщиком СССР, знает почти каждый бывший советский гражданин. Знает на примере собственной трагической судьбы. История рассудит.

Послесловие.

ПРИЗНАНИЯ И ПОКАЯНИЯ «ЛЕЧАЩИХ ХИРУРГОВ» ВАШИНГТОНА И МОСКВЫ

Анализ событий, а главное документов и материалов, раскрывающих характер, особенности и направленность деятельности Запада против СССР, совместно с объединенными внутренними антисоветскими силами против сторонников реформирования государства и сохранения федеративного Союза, позволяет сделать следующие краткие выводы.

Во-первых, уничтожение СССР на политической карте мира путем разрушения его изнутри объединенными внешними и внутренними силами, стало возможным в результате победы Запада в его

борьбе против Советского Союза в Третьей мировой войне («холодной войне»).

При этом следует подчеркнуть полную преимуществом подрывной деятельности внешних врагов СССР, их методов и приемов в различные периоды существования первой страны социализма.

Во-вторых, события августа–декабря 1991 г. (от попыток совершить ПУТЧ до Сговора Ельцина–Кравчука–Шушкевича в Беловежской Пуще) были завершающим этапом подготавливаемой несколько десятилетий контрреволюции. Само подписание Соглашения и заявления в Беловежье было незаконным актом и не должно было с юридической точки зрения (международного права) привести к отмене Союзного Договора и Декларации о создании СССР в 1922 г. Таким образом, смена общественно-политической формации произошла в результате государственного переворота совершенного лицами, стоявшими у власти в СССР, РСФСР, Украине, Белоруссии и ряде других союзных республик.

В-третьих, навязанная Б.Н.Ельциным и его командой при помощи Запада капитализация страны, рыночных отношений, почти полное разрушение промышленности, армии, системы централизованного управления страной, а главное внедрение в сознание населения России моральных правил поведения в буржуазном обществе противоречат многовековым традициям нравственности и морали русского и других народов России, а искусственное разделение людей на сверх богатых и бедных большинство населения нашей страны не признает.

В-четвертых, как бы ни фальсифицировали свои действия зарубежные и отечественные политики, направленные на разрушение СССР, называя это с подачи Ельцина, Кравчука и Шушкевича «распадом», «объективным процессом выхода республик из состава Союза ССР», архивные документы переговоров по Союзному договору 1990–1991 гг., приведенные в книге, раскрывают истинные намерения, воплощенные скоординировано в действиях внутренних сил – «агентов влияния», «пятой колонны» при поддержке спецслужб, дипломатов Запада и прежде всего США по достижению главной цели – уничтожению первой страны социализма.

Все надежды граждан Советского Союза на перестройку, были связаны с тем, что жизнь должна была улучшиться. А заталкивание населения «демократами» в «вульгарный» капитализм, замас-

кированные под «переходный период», не оставляло надежд на что-то хорошее.

Посол США в Москве Дж.Мэтлок дал такую оценку: «...сотворенное Ельциным, Кравчуком и Шушкевичем носит спорный характер. Они не имели полномочий. Это было вопреки реформе 17 марта 1991 г.»¹ «...И далее действовали... и другие руководители республик, дабы прикончить Советский Союз»²

Подводя итоги своего анализа борьбы «за» и «против» СССР, с помощью приведенных в книге оценок аналитиков США, а также российских разрушителей союзного государства показать еще раз поразительное сходство их целей и методов. При этом все «кающиеся» теперь признаются и в скоординированности антисоветской борьбы.

Из всех признаний зарубежных разрушителей СССР в своей подрывной деятельности самым циничным по своей откровенности является анализ Джека Ф.Мэтлока в книге «Смерть Империи».

Господин бывший посол, завершая свою книгу вместо традиционного послесловия, дал «Акт вскрытия» разрушенного государства. Выступая в роли «патологоанатома», дипломат делает вывод: «Покойник (т.е. СССР) страдал порочными склонностями, исцелить от которых и были призваны лечащие врачи». Среди болезней Советского Союза отмечена «склонность пациента к злоупотреблению властью, что привело к образованию склеротической системы, которая в минимальной степени поддавалась терапевтическому вмешательству». При этом Дж.Мэтлок считает, что «следует воздать должное ответственным лечащим врачам, справившимся с важнейшей из стоявших перед ними задач»³

Боясь, что «потомство», именно так называет господин Мэтлок пятнадцать бывших советских республик (а ныне независимых государств) может проявить черты СССР, как «злокачественные проявления» и дает совет – «сообществу авторитетных медицинских специалистов... следует держать уцелевшее поколение под неусыпным, хотя и благосклонным наблюдением».

Высокопоставленный дипломат хвалит «лечащих врачей», имея в виду: Ельцина, Горбачева, Яковлева, Шеварднадзе, Кравчука, Шуш-

¹ Мэтлок Дж. Смерть Империи. Взгляд американского посла на распад Советского Союза. М., 2003. С.541.

² Там же.

³ Там же. С.574.

кевича, Гайдара, Чубайса и многих других «хирургов». Мэтлок подтверждает разрушительную роль западной пропаганды в отношении СССР в ходе десятилетий «холодной войны», многочисленных «советологических» центров США, а также многих поколений дипломатов США и других стран Запада.

В результате этого внешнего воздействия, т.е. «разрезания» Советского Союза зарубежными «хирургами» в кооперации с деятельностью внутренних «хирургов» привело к искусственному уничтожению нашей страны. Подтверждение этого тезиса проявилось в документальном телефильме: «Б.Н.», в связи с 75-летием Б.Н.Ельцина (1 февраля 2006 г.). Сколько лестных, благодарных характеристик в адрес юбиляра было произнесено специально подобранной группой: Жванецким, Растроповичем, Черномырдиным, Чубайсом, Пугачевой, Басилашвили и другими.

Ведущий фильма в унисон с господином Мэтлоком говорит о Б.Н.Ельцине: «В политике – таран. И еще хирург – вскрывать нарывы», и спрашивает: «Борис Николаевич, скажите о самом главном, что удалось сделать?».

Ельцин ответил: «Я считаю главным, что явилось базой для дальнейшего преобразования России то, что страна была освобождена от коммунистической диктатуры, диктата одной партии. И стала демократической. И жить стали на основе демократии».

Вот, оказывается, что было целью всей его «таранной» деятельности. Когда же это произошло? Когда он в студенческие годы усваивал знания и проявлял верность марксизму-ленинизму как идеологии КПСС. Или тогда, когда был первым Секретарем обкома КПСС, Секретарем ЦК КПСС, первым Секретарем Московского горкома КПСС?

В телевизионном интервью «Вопросы М.С.Горбачеву», посвященный 25-летию перестройки 27 марта 2010 года, первый и последний Президент СССР дал такую характеристику Б.Н.Ельцину:

«...В результате позиции руководства России... СССР был предан. Они собрались и договорились. Сначала три страны, а потом все...» И далее: «...Я жалею, что не отправил Ельцина на международное поприще... Опасный человек, авантюрист, волевой, смелый, но авантюрист».

И новое его признание: «распад Союза не был неизбежным. Я до последнего патрона сражался за то, чтобы Союз сохранить...»

«...Союз мы сами развалили. Это уже наши просчеты и наши ошибки...» «Мы – перестройщики совершили ошибки...».

Подобно этим признаниям М.С.Горбачева Джек Мэтлок свидетельствует: «...Ельцин испугался после путча, но постепенно очнулся и занялся «словом союзной структуры власти»¹

Одним из самых главных разрушителей СССР, борцов с большевизмом, марксизмом-ленинизмом, член Политбюро ЦК КПСС (пробрался в высший орган политической власти для борьбы против КПСС) А.Н.Яковлев признавался:

«После XX съезда в сверхузком кругу своих ближайших друзей и единомышленников мы часто обсуждали проблемы демократизации страны и общества. Избрали простой как кувалда метод пропаганды «идей» позднего Ленина. Надо было ясно, четко и внятно вычлнить феномен большевизма, отделив его от марксизма прошлого века. А потому без устали говорили о «гениальности» позднего Ленина, о необходимости возврата к ленинскому «плану строительства социализма» через кооперацию, через государственный капитализм и т.д.

Группа истинных, а не мнимых реформаторов разработали (разумеется, устно) следующий план: авторитетом Ленина ударить по Сталину, по сталинизму. А затем, в случае успеха, Плехановым и социал-демократией бить по Ленину, либерализмом и «нравственным социализмом» – по революционаризму вообще.

Начался новый виток разоблачения «культы личности Сталина». Но не эмоциональным выкриком, как это сделал Хрущев, а с четким подтекстом: преступник не только Сталин, но и сама система преступна»².

Академик и политбосс признается в содеянном:

«Оглядываясь назад, могу с гордостью сказать, что хитроумная, но весьма простая тактика – механизмы тоталитаризма против системы тоталитаризма сработала. Иного способа

¹ Там же. С.543.

² Яковлев А. Большевизм – социальная болезнь XX века // «Великая эпоха». 2009, 10 апреля.

политической борьбы у нас не было, большевизм напрочь отвергал любые демократические преобразования, любое инакомыслие».

Например, мои работы и выступления 1987–1988 годов частично и 1989 года, были густо напичканы цитатами из Маркса и особенно из Ленина»¹.

А ведь коммунисты верили (может быть и не все) в устное и печатное слово члена Политбюро ЦК КПСС и не догадывались о его хитроумной, предательской по отношению к народу деятельности, направленной на уничтожение КПСС, Советского Союза.

Но показательно признание Дж.Мэтлока, связанное с оценкой роли США в уничтожении СССР: «Сценарий был написан в Вашингтоне»²

А разве по другому сценарию действовал Горбачев? Не проявляя при этом политической воли и должной решительности главы государства в борьбе за Советский Союз, пасуя перед активностью «тарана» и «хирурга» Ельцина. Первый и последний Президент СССР сдал Советский Союз, а Ельцин, не приняв его, – разрушил.

¹ Там же.

² *Мэтлок Дж.* Смерть Империи. Взгляд американского посла на распад Советского Союза. М., 2003. С.567.

Приложение к главе I

Речь Уинстона Черчилля в Фултоне 5 марта 1946 г.

Я счастлив, что прибыл сегодня в Вестминстерский колледж и что вы присвоили мне ученую степень. Название «Вестминстер» мне кое-что говорит. Кажется, что я его где-то слышал. Ведь именно в Вестминстере я получил львиную долю своего образования в области политики, диалектики, риторики, ну и еще кое в чем. В сущности, мы с вами получили образование в одних и тех же или схожих учебных заведениях. Также честь, возможно почти уникальная, для частного лица – быть представленным академической аудитории президентом Соединенных Штатов. Обремененный множеством различных забот и обязанностей, которых он не жаждет, но от которых не бежит, президент проделал путь в 1000 миль для того, чтобы почтить своим присутствием нашу сегодняшнюю встречу и подчеркнуть ее значение, дав мне возможность обратиться к этой родственной стране, моим соотечественникам по ту сторону океана, а, может быть, еще и к некоторым другим странам.

Президент уже сказал вам о своем желании, которое, я уверен, совпадает с вашим, – чтобы я в полной мере был волен дать вам мой честный и верный совет в эти беспокойные и смутные времена.

Я, разумеется, воспользуюсь этой предоставленной мне свободой и чувствую себя тем более вправе сделать это, что какие бы то ни было личные амбиции, которые я мог иметь в мои молодые годы, давно удовлетворены сверх моих самых больших мечтаний. Должен, однако, заявить со всей определенностью, что у меня нет ни официального поручения, ни статуса для такого рода выступления, и я говорю только от своего имени. Так что перед вами только то, что вы видите.

Поэтому я могу позволить себе, пользуясь опытом прожитой мною жизни, поразмышлять о проблемах, осаждающих нас сразу же после нашей полной победы на полях сражений, и попытаться изо всех сил обеспечить сохранение того, что было добыто с такими жертвами и страданиями во имя грядущей славы и безопасности человечества.

Соединенные Штаты находятся в настоящее время на вершине всемирной мощи. Сегодня торжественный момент для американской демократии, ибо вместе со своим превосходством в силе она приняла на себя и невероятную ответственность перед будущим. Оглядываясь вокруг, вы должны ощущать не только чувство исполненного долга, но и беспокойство о том, что можете оказаться не на уровне того, что от вас ожидается. Благоприятные возможности налицо, и они полностью ясны для обеих наших стран. Отвергнуть их, проигнорировать или же без пользы растратить означало бы навлечь на себя бесконечные упреки грядущих времен.

Постоянство мышления, настойчивость в достижении цели и великая простота решений должны направлять и определять поведение англоязычных стран в

мирное время, как это было во время войны. Мы должны и, думаю, сможем оказать ся на высоте этого жесткого требования.

Когда американские военные сталкиваются с какой-либо серьезной ситуаци ей, они обычно предваряют свои директивы словами «общая стратегическая концепция». В этом есть своя мудрость, поскольку наличие такой концепции ведет к ясности мышления. Общая стратегическая концепция, которой мы должны придерживаться сегодня, есть не что иное, как безопасность и благополучие, свобода и прогресс всех семейных очагов, всех людей во всех странах. Я имею в виду прежде всего миллионы коттеджей и многоквартирных домов, обитатели которых, невзирая на превратности и трудности жизни, стремятся оградить домочадцев от лишений и воспитать свою семью в боязни перед Господом или основываясь на этических принципах, которые часто играют важную роль. Чтобы обеспечить безопасность этих бесчисленных жилищ, они должны быть защищены от двух главных бедствий – войны и тирании. Всем известно страшное потрясение, испытываемое любой семьей, когда на ее кормильца, который ради нее трудится и преодолевает тяготы жизни, обрушивается проклятие войны. Перед нашими глазами зияют ужасные разрушения Европы со всеми ее былыми ценностями и значительной части Азии. Когда намерения злоумышленных людей либо агрессивные устремления мощных держав уничтожают во многих районах мира основы цивилизованного общества, простые люди сталкиваются с трудностями, с которыми они не могут справиться. Для них все искажено, поломано или вообще стерто в порошок.

Стоя здесь в этот тихий день, я содрогаюсь при мысли о том, что происходит в реальной жизни с миллионами людей и что произойдет с ними, когда планету поразит голод. Никто не может просчитать то, что называют «неисчислимой суммой человеческих страданий». Наша главная задача и обязанность – оградить семьи простых людей от ужасов и несчастий еще одной войны. В этом мы все согласны.

Наши американские военные коллеги после того, как они определили «общую стратегическую концепцию» и просчитали все наличные ресурсы, всегда переходят к следующему этапу – поискам средств ее реализации. В этом вопросе также имеется общепринятое согласие. Уже образована всемирная организация с основополагающей целью предотвратить войну. ООН, преемница Лиги Наций с решающим добавлением к ней США и всем, что это означает, уже начала свою работу. Мы обязаны обеспечить успех этой деятельности, чтобы она была реальной, а не фиктивной, чтобы эта организация представляла из себя силу, способную действовать, а не просто сотрясать воздух, и чтобы она стала подлинным Храмом Мира, в котором можно будет развесить боевые щиты многих стран, а не просто рубкой мировой вавилонской башни. Прежде чем мы сможем освободиться от необходимости национальных вооружений в целях самосохранения, мы должны быть уверены, что наш храм построен не на зыбучих песках или трясине, а на твердой скалистой основе. Все, у кого открыты глаза, знают, что наш путь будет трудным и долгим, но если мы будем твердо следовать тому курсу, которому следовали в ходе двух

мировых войн (и, к сожалению, не следовали в промежутке между ними), то у меня нет сомнений в том, что, в конце концов, мы сможем достичь нашей общей цели.

Здесь у меня имеется и практическое предложение к действию. Суды не могут работать без шерифов и констеблей. Организацию Объединенных Наций необходимо немедленно начать оснащать международными вооруженными силами. В таком деле мы можем продвигаться только постепенно, но начать должны сейчас. Я предлагаю, чтобы всем государствам было предложено предоставить в распоряжение Всемирной Организации некоторое количество военно-воздушных эскадрилий. Эти эскадрильи готовились бы в своих собственных странах, но перебрасывались бы в порядке ротации из одной страны в другую. Летчики носили бы военную форму своих стран, но с другими знаками различия. От них нельзя было бы требовать участия в военных действиях против своей собственной страны, но во всех других отношениях ими руководила бы Всемирная Организация. Начать создавать такие силы можно было бы на скромном уровне и наращивать их по мере роста доверия. Я хотел, чтобы это было сделано после Первой мировой войны, и искренне верю, что это можно сделать и сейчас.

Однако было бы неправильным и неосмотрительным доверять секретные сведения и опыт создания атомной бомбы, которыми в настоящее время располагают Соединенные Штаты, Великобритания и Канада, Всемирной Организации, еще пребывающей в состоянии младенчества. Было бы преступным безумием пустить это оружие по течению во все еще взбудораженном и не объединенном мире. Ни один человек, ни в одной стране не стал спать хуже от того, что сведения, средства и сырье для создания этой бомбы сейчас сосредоточены в основном в американских руках. Не думаю, что мы спали бы сейчас столь спокойно, если бы ситуация была обратной, и какое-нибудь коммунистическое или неофашистское государство монополизировало на некоторое время это ужасное средство. Одного страха перед ним уже было бы достаточно тоталитарным системам для того, чтобы навязать себя свободному демократическому миру. Ужасающие последствия этого не поддавались бы человеческому воображению. Господь повелел, чтобы этого не случилось, и у нас есть еще время привести наш дом в порядок до того, как такая опасность возникнет. Но даже в том случае, если мы не пожалеем никаких усилий, мы все равно должны будем обладать достаточно разительным превосходством, чтобы иметь эффективные устрашающие средства против его применения или угрозы такого применения другими странами. В конечном счете, когда подлинное братство людей получило бы реальное воплощение в виде некоей Всемирной Организации, которая обладала бы всеми необходимыми практическими средствами, чтобы сделать ее эффективной, такие полномочия могли бы быть переданы ей.

Теперь я подхожу ко второй опасности, которая подстерегает семейные очаги и простых людей, а именно – тирании. Мы не можем закрывать глаза на то, что свободы, которыми пользуются граждане во всей Британской империи, не дей-

ствуют в значительном числе стран; некоторые из них весьма могущественны. В этих государствах власть навязывается простым людям всепроникающими полицейскими правительствами. Власть государства осуществляется без ограничения диктаторами либо тесно сплоченными олигархиями, которые властвуют с помощью привилегированной партии и политической полиции. В настоящее время, когда трудностей все еще так много, в наши обязанности не может входить насильственное вмешательство во внутренние дела стран, с которыми мы не находимся в состоянии войны. Мы должны неустанно и бесстрашно провозглашать великие принципы свободы и прав человека, которые представляют собой совместное наследие англоязычного мира и которые в развитие Великой Хартии, Билля о правах, закона Хабеас Корпус, суда присяжных и английского общего права обрели свое самое знаменитое выражение в Декларации Независимости. Они означают, что народ любой страны имеет право и должен быть в силах посредством конституционных действий, путем свободных нефальсифицированных выборов с тайным голосованием выбрать или изменить характер или форму правления, при котором он живет; что господствовать должны свобода слова и печати; что суды, независимые от исполнительной власти и не подверженные влиянию какой-либо партии, должны проводить в жизнь законы, которые получили одобрение значительного большинства населения либо освящены временем или обычаями. Это основополагающие права на свободу, которые должны знать в каждом доме. Таково послание британского и американского народов всему человечеству. Давайте же проповедовать то, что мы делаем, и делать то, что мы проповедуем.

Итак, я определил две главные опасности, угрожающие семейным очагам людей. Я не говорил о бедности и лишениях, которые зачастую тревожат людей больше всего. Но если устранить опасности войны и тирании, то, несомненно, наука и сотрудничество в ближайшие несколько лет, максимум несколько десятилетий принесут миру, прошедшему жестокою школу войны, рост материального благосостояния, невиданный в истории человечества. В настоящее время, в этот печальный и оцепеняющий момент, нас угнетают голод и уныние, наступившие после нашей колоссальной борьбы. Но это все пройдет и может быть быстро, и нет никаких причин, кроме человеческой глупости и бесчеловечного преступления, которые не дали бы всем странам без исключения воспользоваться наступлением века изобилия. Я часто привожу слова, которые пятьдесят лет назад слышал от великого американского оратора ирландского происхождения и моего друга Берка Кокрана: «На всех всего достаточно. Земля – щедрая мать. Она даст полное изобилие продовольствия для всех своих детей, если только они будут ее возделывать в справедливости и мире».

Итак, до сих пор мы в полном согласии. Сейчас, продолжая пользоваться методикой нашей общей стратегической концепции, я подхожу к тому главному, что хотел здесь сказать. Ни эффективное предотвращение войны, ни постоянное расширение влияния Всемирной Организации не могут быть достигнуты без брат-

ского союза англоязычных народов. Это означает особые отношения между Британским Содружеством и Британской империей и Соединенными Штатами. У нас нет времени для банальностей, и я дерзну говорить конкретно. Братский союз требует не только роста дружбы и взаимопонимания между нашими родственными системами общества, но и продолжения тесных связей между нашими военными, которые должны вести к совместному изучению потенциальных опасностей, совместимости вооружений и военных уставов, а также обмена офицерами и курсантами военно-технических колледжей. Это также означало бы дальнейшее использование уже имеющихся средств для обеспечения взаимной безопасности путем совместного пользования всеми военно-морскими и военно-воздушными базами. Это, возможно, удвоило бы мобильность американского флота и авиации. Это намного повысило бы мобильность вооруженных сил Британской империи, а также, по мере того как мир успокоится, дало бы значительную экономию финансовых средств. Уже сейчас мы совместно пользуемся целым рядом островов; в близком будущем и другие острова могут перейти в совместное пользование. США уже имеют постоянное соглашение об обороне с доминионом Канада, которая глубоко предана Британскому Содружеству и империи. Это соглашение более действенно, чем многие из тех, которые часто заключались в рамках формальных союзов. Этот принцип следует распространить на все страны Британского Содружества с полной взаимностью. Так и только так мы сможем, что бы ни случилось, обезопасить себя и работать вместе во имя высоких и простых целей, которые дороги нам и не вредны никому. На самом последнем этапе может реализоваться (и, я считаю, в конечном счете реализуется) и идея об общем гражданстве, но этот вопрос мы вполне можем оставить на усмотрение судьбы, чью протянутую нам навстречу руку столь многие из нас уже ясно видят.

Есть, однако, один важный вопрос, который мы должны себе задать. Будут ли особые отношения между США и Британским Содружеством совместимы с основополагающей верностью Всемирной Организации? Мой ответ: такие отношения, напротив, представляют собой, вероятно, единственное средство, с помощью которого эта организация сможет обрести статус и силу. Уже существуют особые отношения между США и Канадой и южноамериканскими республиками. У нас также имеется заключенный на 20 лет договор о сотрудничестве и взаимной помощи с Россией. Я согласен с министром иностранных дел Великобритании г-ном Бевином, что этот договор, в той степени, в какой это зависит от нас, может быть заключен и на 50 лет. Нашей единственной целью является взаимная помощь и сотрудничество. Наш союз с Португалией действует с 1384 г. и дал плодотворные результаты в критические моменты минувшей войны. Ни одно из этих соглашений не входит в противоречие с общими интересами всемирного соглашения. Напротив, они могут помогать работе Всемирной Организации. «В доме Господа всем хватит места». Особые отношения между Объединенными Нациями, которые не имеют агрессивной направленности против какой-либо страны и не несут в себе

планов, несовместимых с Уставом Организации Объединенных Наций, не только не вредны, но полезны и, я полагаю, необходимы.

Я уже говорил о Храме Мира. Возводить этот Храм должны труженики из всех стран. Если двое из этих строителей особенно хорошо знают друг друга и являются старыми друзьями, если их семьи перемешаны и, цитируя умные слова, которые попались мне на глаза позавчера, «если у них есть вера в цели друг друга, надежда на будущее друг друга и снисхождение к недостаткам друг друга», то почему они не могут работать вместе во имя общей цели как друзья и партнеры? Почему они не могут совместно пользоваться орудиями труда и таким образом повысить трудоспособность друг друга? Они не только могут, но и должны это делать, иначе Храм не будет возведен либо рухнет после постройки бездарными учениками, и мы будем снова, уже в третий раз, учиться в школе войны, которая будет несравненно более жестокой, чем та, из которой мы только что вышли.

Могут вернуться времена средневековья, и на сверкающих крыльях науки может вернуться каменный век, и то, что сейчас может пролиться на человечество безмерными материальными благами, может привести к его полному уничтожению. Я поэтому взываю: будьте бдительны. Быть может, времени осталось уже мало. Давайте не позволим событиям идти самотеком, пока не станет слишком поздно. Если мы хотим, чтобы был такой братский союз, о котором я только что говорил, со всей той дополнительной мощью и безопасностью, которые обе наши страны могут из него извлечь, давайте сделаем так, чтобы это великое дело стало известным повсюду и сыграло свою роль в укреплении основ мира. Лучше предупредить болезнь, чем лечить ее.

На картину мира, столь недавно озаренную победой союзников, пала тень. Никто не знает, что Советская Россия и ее международная коммунистическая организация намереваются сделать в ближайшем будущем и каковы пределы, если таковые существуют, их экспансионистским и верообратительным тенденциям. Я глубоко восхищаюсь и чту доблестный русский народ и моего товарища военного времени маршала Сталина. В Англии – я не сомневаюсь, что и здесь тоже, – питают глубокое сочувствие и добрую волю ко всем народам России и решимость преодолеть многочисленные разногласия и срывы во имя установления прочной дружбы. Мы понимаем, что России необходимо обеспечить безопасность своих западных границ от возможного возобновления германской агрессии. Мы рады видеть ее на своем законном месте среди ведущих мировых держав. Мы приветствуем ее флаг на морях. И прежде всего мы приветствуем постоянные, частые и крепнущие связи между русским и нашими народами по обе стороны Атлантики. Однако я считаю своим долгом изложить вам некоторые факты – уверен, что вы желаете, чтобы я изложил вам факты такими, какими они мне представляются, – о нынешнем положении в Европе.

От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике на континент опустился железный занавес. По ту сторону занавеса все столицы древних государств Цен-

тральной и Восточной Европы – Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София. Все эти знаменитые города и население в их районах оказались в пределах того, что я называю советской сферой, все они в той или иной форме подчиняются не только советскому влиянию, но и значительному и все возрастающему контролю Москвы. Только Афины с их бессмертной славой могут свободно определять свое будущее на выборах с участием британских, американских и французских наблюдателей. Польское правительство, находящееся под господством русских, поощряется к огромным и несправедливым посягательствам на Германию, что ведет к массовым изгнаниям миллионов немцев в прискорбных и невиданных масштабах. Коммунистические партии, которые были весьма малочисленны во всех этих государствах Восточной Европы, достигли исключительной силы, намного превосходящей их численность, и всюду стремятся установить тоталитарный контроль. Почти все эти страны управляются полицейскими правительствами, и по сей день, за исключением Чехословакии, в них нет подлинной демократии. Турция и Персия глубоко обеспокоены и озабочены по поводу претензий, которые к ним предъявляются, и того давления, которому они подвергаются со стороны правительства Москвы. В Берлине русские предпринимают попытки создать квазикоммунистическую партию в своей зоне оккупированной Германии посредством предоставления специальных привилегий группам левых немецких лидеров.

После боев в июне прошлого года американская и британская армии в соответствии с достигнутым ранее соглашением отошли на Запад по фронту протяженностью почти в 400 миль на глубину, достигающую в некоторых случаях 150 миль, с тем, чтобы наши русские союзники заняли эту обширную территорию, которую завоевали западные демократии.

Если сейчас Советское правительство попытается сепаратными действиями создать в своей зоне прокоммунистическую Германию, это вызовет новые серьезные затруднения в британской и американской зонах и даст побежденным немцам возможность устроить торг между Советами и западными демократиями. Какие бы выводы ни делать из этих фактов, – а все это факты, – это будет явно не та освобожденная Европа, за которую мы сражались. И не Европа, обладающая необходимыми предпосылками для создания прочного мира.

Безопасность мира требует нового единства в Европе, от которого ни одну сторону не следует отталкивать навсегда. От ссор этих сильных коренных рас в Европе происходили мировые войны, свидетелями которых мы являлись или которые вспыхивали в прежние времена. Дважды в течение нашей жизни Соединенные Штаты против своих желаний и традиций и в противоречии с аргументами, которые невозможно не понимать, втягивались непреодолимыми силами в эти войны для того, чтобы обеспечить победу правого дела, но только после ужасной бойни и опустошений. Дважды Соединенные Штаты были вынуждены посылать на войну миллионы своих молодых людей за Атлантический океан. Но в настоящее время война может постигнуть любую страну, где бы она ни находилась между

закатом и рассветом. Мы, безусловно, должны действовать с сознательной целью великого умиротворения Европы в рамках Организации Объединенных Наций и в соответствии с ее Уставом. Это, по моему мнению, политика исключительной важности.

По другую сторону «железного занавеса», который опустился поперек Европы, другие причины для беспокойства. В Италии деятельность коммунистической партии серьезно скована необходимостью поддерживать претензии обученного коммунистами маршала Тито на бывшую итальянскую территорию в центре Адриатики. Тем не менее ситуация в Италии остается неопределенной. Опять-таки невозможно представить восстановленную Европу без сильной Франции. Всю свою жизнь я выступал за существование сильной Франции и никогда, даже в самые мрачные времена, не терял веры в ее будущее. И сейчас я не теряю этой веры. Однако во многих странах по всему миру вдалеке от границ России созданы коммунистические пятые колонны, которые действуют в полном единстве и абсолютном подчинении директивам, которые они получают из коммунистического центра. За исключением Британского Содружества и Соединенных Штатов, где коммунизм находится в стадии младенчества, коммунистические партии, или пятые колонны, представляют собой все возрастающий вызов и опасность для христианской цивилизации. Все это тягостные факты, о которых приходится говорить сразу же после победы, одержанной столь великолепным товариществом по оружию во имя мира и демократии. Но было бы в высшей степени неразумно не видеть их, пока еще осталось время. Озабоченность также вызывают перспективы на Дальнем Востоке, особенно в Манчжурии. Соглашение, достигнутое в Ялте, к которому я был причастен, было чрезвычайно благоприятным для России. Но оно было заключено в то время, когда никто не мог сказать, что война закончится летом или осенью 1945 г., и когда ожидалось, что война с Японией будет идти в течение 18 месяцев после окончания войны с Германией. В вашей стране вы настолько хорошо информированы о Дальнем Востоке и являетесь такими верными друзьями Китая, что мне нет необходимости распространяться на тему о положении там.

Я чувствовал себя обязанным обрисовать вам тень, которая и на Западе, и на Востоке падает на весь мир. Во время заключения Версальского договора я был министром и близким другом г-на Ллойд Джорджа, который возглавлял делегацию Великобритании в Версале. Я не соглашался со многим из того, что было там сделано, но у меня отложилось очень яркое впечатление от ситуации того времени, и мне больно сопоставлять ее с нынешней. Это были времена больших ожиданий и безграничной уверенности в том, что войн больше не будет и что Лига Наций станет всемогущей. Сегодня я не вижу и не чувствую такой уверенности и таких надежд в нашем измученном мире.

С другой стороны, я гоню от себя мысль, что новая война неизбежна, тем более в очень недалеком будущем. И именно потому, что я уверен, что наши судьбы в наших руках и мы в силах спасти будущее, я считаю своим долгом высказаться по этому вопросу, благо у меня есть случай и возможность это сделать. Я

не верю, что Россия хочет войны. Чего она хочет, так это плодов войны и безграничного распространения своей мощи и доктрин. Но о чем мы должны подумать здесь сегодня, пока еще есть время, так это о предотвращении войн навечно и создании условий для свободы и демократии как можно скорее во всех странах. Наши трудности и опасности не исчезнут, если мы закроем на них глаза или просто будем ждать, что произойдет, или будем проводить политику умиротворения. Нам нужно добиться урегулирования, и чем больше времени оно займет, тем труднее оно пойдет и тем более грозными станут перед нами опасности. Из того, что я наблюдал в поведении наших русских друзей и союзников во время войны, я вынес убеждение, что они ничто не почитают так, как силу, и ни к чему не питают меньше уважения, чем к военной слабости. По этой причине старая доктрина равновесия сил теперь непригодна. Мы не можем позволить себе – насколько это в наших силах – действовать с позиций малого перевеса, который вводит во искушение заняться пробой сил. Если западные демократии будут стоять вместе в своей твердой приверженности принципам Устава Организации Объединенных Наций, их воздействие на развитие этих принципов будет громадным и вряд ли кто бы то ни было сможет их поколебать. Если, однако, они будут разъединены или не смогут исполнить свой долг и если они упустят эти решающие годы, тогда и в самом деле нас постигнет катастрофа.

В прошлый раз, наблюдая подобное развитие событий, я зывал во весь голос к своим соотечественникам и ко всему миру, но никто не пожелал слушать. До 1933 г. или даже до 1935 г. Германию можно было уберечь от той страшной судьбы, которая ее постигла, и мы были бы избавлены от тех несчастий, которые Гитлер обрушил на человечество. Никогда еще в истории не было войны, которую было бы легче предотвратить своевременными действиями, чем та, которая только что разорила огромные области земного шара. Ее, я убежден, можно было предотвратить без единого выстрела, и сегодня Германия была бы могущественной, процветающей и уважаемой страной; но тогда меня слушать не пожелали, и один за другим мы оказались втянутыми в ужасный смерч. Мы не должны позволить такому повториться.

Сейчас этого можно добиться только путем достижения сегодня, в 1946 г., хорошего взаимопонимания с Россией по всем вопросам под общей эгидой Организации Объединенных Наций, поддерживая с помощью этого всемирного инструмента это доброе понимание в течение многих лет, опираясь на всю мощь англоязычного мира и всех тех, кто с ним связан. Пусть никто не недооценивает внушительную силу Британской империи и Содружества. Пусть вы видите на нашем острове 46 млн человек, которые испытывают трудности с продовольствием, и пусть у нас есть сложности с восстановлением нашей промышленности и экспортной торговли после 6 лет беззаветных военных усилий, не думайте, что мы не сможем пройти через эту мрачную полосу лишений так же, как мы прошли через славные годы страданий, или что через полвека нас не будет 70 или 80 млн, проживающих

по всему миру и единых в деле защиты наших традиций, нашего образа жизни и тех вселенских ценностей, которые мы с вами исповедуем. Если население Британского Содружества и Соединенных Штатов будет действовать совместно, при всем том, что такое сотрудничество означает в воздухе, на море, в науке и экономике, то будет исключен тот беспокойный, неустойчивый баланс сил, который искушал бы на амбиции или авантюризм. Напротив, будет совершенная уверенность в безопасности. Если мы будем добросовестно соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и двигаться вперед со спокойной и трезвой силой, не претендуя на чужие земли и богатства и не стремясь установить произвольный контроль над мыслями людей, если все моральные и материальные силы Британии объединятся с вашими в братском союзе, то откроются широкие пути в будущее – не только для нас, но и для всех, не только на наше время, но и на век вперед.

И.В.Сталин: О речи Черчилля Ответы корреспонденту «Правды» 14 марта 1946 г.

На днях один из корреспондентов «Правды» обратился к тов. Сталину с просьбой разъяснить ряд вопросов, связанных с речью г. Черчилля. Тов. Сталин дал соответствующие разъяснения, которые приводятся ниже в виде ответов на вопросы корреспондента.

Вопрос. Как Вы расцениваете последнюю речь г. Черчилля, произнесенную им в Соединенных Штатах Америки?

Ответ. Я расцениваю ее как опасный акт, рассчитанный на то, чтобы посеять семена раздора между союзными государствами и затруднить их сотрудничество.

Вопрос. Можно ли считать, что речь г. Черчилля причиняет ущерб делу мира и безопасности?

Ответ. Безусловно, да. По сути дела г. Черчилль стоит теперь на позиции поджигателей войны. И г. Черчилль здесь не одинок, – у него имеются друзья не только в Англии, но и в Соединенных Штатах Америки.

Следует отметить, что г. Черчилль и его друзья поразительно напоминают в этом отношении Гитлера и его друзей. Гитлер начал дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, объявив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию. Г-н Черчилль начинает дело развязывания войны тоже с расовой теории, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, призванными вершить судьбы всего мира. Немецкая расовая теория привела Гитлера и его друзей к тому выводу, что немцы как единственно полноценная нация должны господствовать

над другими нациями. Английская расовая теория приводит г. Черчилля и его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственно полноценные, должны господствовать над остальными нациями мира.

По сути дела г. Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, не говорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно, и тогда все будет в порядке, – в противном случае неизбежна война.

Но нации проливали кровь в течение пяти лет жестокой войны ради свободы и независимости своих стран, а не ради того, чтобы заменить господство гитлеров господством черчиллей. Вполне вероятно поэтому, что нации, не говорящие на английском языке и составляющие вместе с тем громадное большинство населения мира, не согласятся пойти в новое рабство.

Трагедия г. Черчилля состоит в том, что он, как закоренелый тори, не понимает этой простой и очевидной истины.

Несомненно, что установка г. Черчилля есть установка на войну, призыв к войне с СССР. Ясно также и то, что такая установка г. Черчилля несовместима с существующим союзным договором между Англией и СССР. Правда, г. Черчилль для того, чтобы запутать читателей, мимоходом заявляет, что срок советско-английского договора о взаимопомощи и сотрудничестве вполне можно было бы продлить до 50 лет. Но как совместить подобное заявление г. Черчилля с его установкой на войну с СССР, с его проповедью войны против СССР? Ясно, что эти вещи никак нельзя совместить. И если г. Черчилль, призывающий к войне с Советским Союзом, считает вместе с тем возможным продление срока англо-советского договора до 50 лет, то это значит, что он рассматривает этот договор, как пустую бумажку, нужную ему лишь для того, чтобы прикрыть ею и замаскировать свою анти-советскую установку. Поэтому нельзя относиться серьезно к фальшивым заявлениям друзей г. Черчилля в Англии о продлении срока советско-английского договора до 50 и больше лет. Продление срока договора не имеет смысла, если одна из сторон нарушает договор и превращает его в пустую бумажку.

Вопрос. Как Вы расцениваете ту часть речи г. Черчилля, где он нападает на демократический строй соседних с нами европейских государств и где он критикует добрососедские взаимоотношения, установившиеся между этими государствами и Советским Союзом?

Ответ. Эта часть речи г. Черчилля представляет смесь элементов клеветы с элементами грубости и бестактности.

Г-н Черчилль утверждает, что «Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София – все эти знаменитые города и население в их районах находятся в советской сфере и все подчиняются в той или иной форме не только советскому влиянию, но и в значительной степени увеличивающемуся контролю Москвы». Г-н Черчилль квалифицирует все это, как не имеющие границ «экспансионистские тенденции» Советского Союза.

Не требуется особого труда, чтобы показать, что г. Черчилль грубо и беспардонно клеветает здесь как на Москву, так и на поименованные соседние с СССР государства.

Во-первых, совершенно абсурдно говорить об исключительном контроле СССР в Вене и Берлине, где имеются Союзные Контрольные Советы из представителей четырех государств, а СССР имеет лишь 1/4 часть голосов. Бывает, что иные люди не могут не клеветать, но надо все-таки знать меру.

Во-вторых, нельзя забывать следующего обстоятельства. Немцы произвели вторжение в СССР через Финляндию, Польшу, Румынию, Болгарию, Венгрию. Немцы могли произвести вторжение через эти страны потому, что в этих странах существовали тогда правительства, враждебные Советскому Союзу. В результате немецкого вторжения Советский Союз безвозвратно потерял в боях с немцами, а также благодаря немецкой оккупации и угону советских людей на немецкую каторгу, около семи миллионов человек. Иначе говоря, Советский Союз потерял людьми в несколько раз больше, чем Англия и Соединенные Штаты Америки, вместе взятые. Возможно, что кое-где склонны предать забвению эти колоссальные жертвы советского народа, обеспечившие освобождение Европы от гитлеровского ига. Но Советский Союз не может забыть о них. Спрашивается, что же может быть удивительного в том, что Советский Союз, желая обезопасить себя на будущее время, старается добиться того, чтобы в этих странах существовали правительства, лояльно относящиеся к Советскому Союзу? Как можно, не сойдя с ума, квалифицировать эти мирные стремления Советского Союза, как экспансионистские тенденции нашего государства?

Г-н Черчилль утверждает далее, что «Польское правительство, находящееся под господством русских, поощрялось к огромным и несправедливым посягательствам на Германию».

Здесь что ни слово, то грубая и оскорбительная клевета. Современной демократической Польшей руководят выдающиеся люди. Они доказали на деле, что умеют защищать интересы и достоинство родины так, как не умели это делать их предшественники. Какое имеется у г. Черчилля основание утверждать, что руководители современной Польши могут допустить в своей стране «господство» представителей каких бы то ни было иностранных государств? Не потому ли клеветает здесь г. Черчилль на «русских», что имеет намерение посеять семена раздора в отношениях между Польшей и Советским Союзом?..

Г-н Черчилль недоволен, что Польша сделала поворот в своей политике в сторону дружбы и союза с СССР. Было время, когда во взаимоотношениях между Польшей и СССР преобладали элементы конфликтов и противоречий. Это обстоятельство давало возможность государственным деятелям вроде г. Черчилля играть на этих противоречиях, подбирать к рукам Польшу под видом защиты от русских, запугивать Россию призраком войны между нею и Польшей и сохранять за собою позицию арбитра. Но это время ушло в прошлое, ибо вражда между Польшей и

Россией уступила место дружбе между ними, а Польша, современная демократическая Польша, не желает быть больше игральным мячом в руках иностранцев. Мне кажется, что именно это обстоятельство приводит г. Черчилля в раздражение и толкает его к грубым, бестактным выходкам против Польши. Шутка ли сказать: ему не дают играть за чужой счет...

Что касается нападок г. Черчилля на Советский Союз, в связи с расширением западных границ Польши за счет захваченных в прошлом немцами польских территорий, то здесь, как мне кажется, он явным образом передергивает карты. Как известно, решение о западных границах Польши было принято на Берлинской конференции трех держав на основе требований Польши. Советский Союз неоднократно заявлял, что он считает требования Польши правильными и справедливыми. Вполне вероятно, что г. Черчилль недоволен этим решением. Но почему г. Черчилль, не жалея стрел против позиции русских в этом вопросе, скрывает от своих читателей тот факт, что решение было принято на Берлинской конференции единогласно, что за решение голосовали не только русские, но также англичане и американцы? Для чего понадобилось г. Черчиллю вводить людей в заблуждение?

Г-н Черчилль утверждает дальше, что «коммунистические партии, которые были очень незначительны во всех этих восточных государствах Европы, достигли исключительной силы, намного превосходящей их численность, и стремятся всюду установить тоталитарный контроль, полицейские правительства превалируют почти во всех этих странах и до настоящего времени, за исключением Чехословакии, в них не существует никакой подлинной демократии».

Как известно, в Англии управляет ныне государством одна партия, партия лейбористов, причем оппозиционные партии лишены права участвовать в правительстве Англии. Это называется у г. Черчилля подлинным демократизмом. В Польше, Румынии, Югославии, Болгарии, Венгрии управляет блок нескольких партий – от четырех до шести партий, – причем оппозиции, если она является более или менее лояльной, обеспечено право участия в правительстве. Это называется у г. Черчилля тоталитаризмом, тиранией, полицейщиной. Почему, на каком основании, – не ждите ответа от г. Черчилля. Г-н Черчилль не понимает, в какое смешное положение он ставит себя своими крикливыми речами о тоталитаризме, тирании, полицейщине.

Г-ну Черчиллю хотелось бы, чтобы Польшей управлял Соснковский и Андерс, Югославией – Михайлович и Павелич, Румынией – князь Штирбей и Радеску, Венгрией и Австрией – какой-нибудь король из дома Габсбургов и т.п. Г-н Черчилль хочет уверить нас, что эти господа из фашистской подворотни могут обеспечить «подлинный демократизм». Таков «демократизм» г. Черчилля.

Г-н Черчилль бродит около правды, когда говорит о росте влияния коммунистических партий в Восточной Европе. Следует, однако, заметить, что он не совсем точен. Влияние коммунистических партий выросло не только в Восточной Европе, но почти во всех странах Европы, где раньше господствовал фашизм

(Италия, Германия, Венгрия, Болгария, Финляндия) или где имела место немецкая, итальянская или венгерская оккупация (Франция, Бельгия, Голландия, Норвегия, Дания, Польша, Чехословакия, Югославия, Греция, Советский Союз и т.п.).

Рост влияния коммунистов нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжелые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надежными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима за свободу народов. Г-н Черчилль иногда вспоминает в своих речах о «простых людях из небольших домов», по-барски похлопывая их по плечу и прикидываясь их другом. Но эти люди не такие уж простые, как может показаться на первый взгляд. У них, у «простых людей», есть свои взгляды, своя политика, и они умеют постоять за себя. Это они, миллионы этих «простых людей», забаллотировали в Англии г. Черчилля и его партию, отдав свои голоса лейбористам. Это они, миллионы этих «простых людей», изолировали в Европе реакционеров, сторонников сотрудничества с фашизмом, и отдали предпочтение левым демократическим партиям. Это они, миллионы этих «простых людей», испытав коммунистов в огне борьбы и сопротивления фашизму, решили, что коммунисты вполне заслуживают доверия народа. Так выросло влияние коммунистов в Европе. Таков закон исторического развития.

Конечно, г. Черчиллю не нравится такое развитие событий, и он бьет тревогу, апеллируя к силе. Но ему также не нравилось появление советского режима в России после первой мировой войны. Он также бил тогда тревогу и организовал военный поход «14 государств» против России, поставив себе целью повернуть назад колесо истории. Но история оказалась сильнее черчиллевской интервенции, и донкихотские замашки г. Черчилля привели к тому, что он потерпел тогда полное поражение. Я не знаю, удастся ли г. Черчиллю и его друзьям организовать после Второй мировой войны новый поход против «Восточной Европы». Но если им это удастся, что мало вероятно, ибо миллионы «простых людей» стоят на страже дела мира, то можно с уверенностью сказать, что они будут биты так же, как они были биты в прошлом, 26 лет тому назад.

II. Предварительные пояснения

Есть две концепции отношения национальных целей к факторам войны и мира.

Первая предполагает, что национальные цели являются постоянными и что на них не могут оказывать влияние перемены в положении в стране, как то: переход от войны к миру; что их следует выполнять постоянно, как невоенными, так и военными средствами, в зависимости от случая. Эту концепцию лучше всего выразил Клаузевиц, который писал, что «война есть продолжение политики, смешанное с другими средствами».

Противоположная концепция предполагает, что национальные цели во время войны и во время мира главным образом не связаны. Согласно этой концепции, существование военного положения создает свои собственные политические цели, которые по преимуществу вытесняют обычные цели мирного времени. Именно эта концепция в основном превалировала в нашей стране. Главным образом эта концепция преобладала и в прошедшей войне, когда победа в войне как таковая, как военная операция, была главной задачей политики США, а все остальные соображения подчинялись ей.

В случае с американскими целями в отношении России ясно, что ни одна из этих концепций не может полностью превалировать.

Прежде всего наше правительство было вынуждено, ради задач развивающейся ныне политической войны, рассматривать более определенные и милитаристские цели в отношении России даже сейчас, в мирное время, чем те, что были сформулированы в отношении Германии или Японии в преддверии реальных военных действий с этими странами.

Во-вторых, опыт прошедшей войны научил нас желательности подчинения наших военных действий четкой и реалистичной концепции долгосрочных политических задач, которые мы хотим достигнуть. Это было бы особенно важно в случае войны с Советским Союзом. Вряд ли мы можем ожидать, что завершив эту войну с тем же военным и политическим исходом, как в случае с прошедшей войной против Германии и Японии. Поэтому, пока всем не станет очевидно, что наши цели на заключаются в военной победе ради нее как таковой, американской общественности будет трудно осознать, что на самом деле будет желательным исходом конфликта. Общественность может ожидать от военного исхода гораздо большего, чем это необходимо, или даже желательно, с точки зрения действительного достижения наших целей. Если люди будут думать, что нашими целями являются безоговорочная капитуляция, полная оккупация и военное правительство, по образцу Германии и Японии, то они, естественно, будут ощущать, что все иное, кроме этих достижений, вовсе не является настоящей победой, и не смогут оценить действительно оригинальное и конструктивное урегулирование.

Наконец, мы должны признать что цели Советов сами по себе практически постоянны. Переходы от войны к миру практически не оказывали на них влияния. К примеру, советские территориальные цели в отношении Восточной Европы, ставшие очевидными в ходе войны, имеют сильное сходство с программой, которую советское правительство стремилось реализовать невоенными средствами в 1939 и 1940 годах, и, по сути, с некоторыми стратегическими и политическими концепциями, лежавшими в основе царской политики накануне Первой мировой войны. Чтобы противостоять такой постоянной политике, столь упорно проводящейся во время и войны, и мира, нам необходимо противопоставить ей задачи не менее постоянные и долгосрочные. В общем говоря, это обусловлено самой природой отношений между Советским Союзом и внешним миром, заключающихся в постоянном антагонизме и конфликте, которые имеют место как в рамках формального мира, так и в правовых рамках войны.

С другой стороны, очевидно, что демократия не может добиться, как это иногда делает тоталитарное государство, полной идентификации своих целей в мирное и в военное время. Ее отвращение к войне как к методу внешней политики настолько сильно, что она неизбежно будет изменять свои цели в мирное время в надежде, что их можно будет достичь, не прибегая к оружию. Когда этой надежде и этой сдержанности кладет конец начало войны, в результате провокации или иных причин, раздраженная демократическая общественность обычно требует либо формулировки дальнейших целей, часто — карательного свойства, которые она не стала бы поддерживать в мирное время, либо немедленной реализации целей, которых в других обстоятельствах она бы добивалась терпеливо, постепенно, на протяжении десятилетий. Поэтому было бы нереалистично полагать, что правительство Соединенных Штатов могло бы надеяться продолжать действовать в военное время на базе точно того же набора целей, или по крайней мере с теми же графиками реализации целей, что и в мирное время.

В то же время следует признать, что чем меньше разрыв между целями мирного и военного времени, тем больше вероятность, что успешные военные действия будут также и политически успешными. Если цели действительно здравые с точки зрения национальных интересов, то они заслуживают сознательной формулировки и достижения как в войну, так и в мирное время. Цели, которые рождаются в результате эмоционального подъема военного времени, не способны отразить сбалансированную концепцию долгосрочных национальных интересов. По этой причине любое действие, планируемое теперь правительством, в преддверии любых военных действий, должно определять наши нынешние мирные цели и наши гипотетические цели в военное время в отношении России, а также сократить, насколько возможно, разрыв между ними.

Приложение к главе II

Р С Ф С Р

(из стенограммы консультаций по Союзному Договору)

1. За Союз или нет. Каким видится общий облик Союза (федерация, конфедерация, содружество и т.д.).

"... мы, конечно, твердо стремимся сохранить Союз..., должны... осуществить серьезную программу действий для сохранения Союза (Хазбулатов, стр. 17).

"В окончательном виде трудно сказать, как сообщество ли, содружество или еще какой-нибудь термин..., но скорее всего, достаточно четко выраженная конфедеративная государственная структура. (с.11).

2. Суверенитет Союза как государственного образования.

3. Конституция СССР и ее соотношение с Союзным Договором.

Если будет достигнута договоренность по Союзному Договору, который бы устроил всех, то необходимость иметь общесоюзную Конституцию отпадает. Все, что выходит за пределы Союзного Договора, является объектом конституционного регулирования и законодательства самого союзного государства.

4. Соотношение Союзного Договора и федеративных договоров союзных республик с автономными образованиями.

Союзный Договор не должен обгонять Договор федеративный. Мы просто будем не готовы к заключению и подписанию такого договора.

2.

5. Об автономных республиках как субъектах Союза ССР и участниках Союзного Договора.

Полностью признавая полномочия и права автономных республик, приравняв автономные образования к союзному, наверное, юридически безукоризненным был бы документ, подписанный: одна союзная республика - один голос.

6. Гражданство Союза ССР и союзных республик; их соотношение.

7. Об основных правах и свободах граждан СССР независимо от места их проживания. Акценты на правах "коренной нации".

Обеспечить единый механизм защиты прав человека в нашем государстве, если у нас не будет единого гражданства.

8. Оборона страны, военная политика. Отношение к национальным отрядам Вооруженных Сил СССР. Контроль за порядком прохождения воинской службы.

В стенах российского парламента уже фигурирует термин "национальная гвардия". Здесь какие-то эластичные структуры надо предусматривать. Для России тоже.

Мы официально этот ^{эти} тоже не выдвинули, но учитывая возможные очаги напряжения и нежелание использовать регулярную армию, что-то нужно предусмотреть.

9. Определение и установление режима Государственной границы Союза ССР, руководство пограничными войсками.

Охрана государственной границы, вся пограничная служба передается в ведение Союза при соблюдении определенного контроля со сто-

3.

роны республики. Могут быть созданы совместные службы и охраны границ, но сам политический контроль над границей, его характер – это все должно находиться в юрисдикции союзного государства.

10. Обеспечение государственной безопасности Союза ССР.

Концепция общенациональной безопасности ^{НЕ} сводится только к военным задачам, а предполагает принципиально новый взгляд на всю социальную систему: от безопасности личности, защиты и гарантии ее прав до безопасности общества и государственных институтов.

11. Руководство внутренними и железнодорожными войсками.

12. Объявление состояния войны в случае нападения; заключение мира.

13. Внешняя политика.

"... сфера внешнеполитической деятельности, конечно, – это объект управления со стороны самой России...", но "Россия – это становой хребет Союза... Следовательно, определенные значительные части внешнеполитических функций должны приходиться на новую союзную администрацию... Как конкретно... будут проходить эти границы, сегодня я не могу сказать". (Хазбулатов, с.18–19).

14. Внешнеэкономическая деятельность.

15. Таможенное дело.

4.

16. Структура судебной системы, включая хозяйственные суды.

17. Прокурорский надзор и его система.

18. Охрана общественного порядка и борьба с преступностью.

Амнистия и помилование.

Борьбу с наркоманией, преступностью тоже надо было бы отнести к сфере совместной деятельности Союза и республиканских органов власти.

19. Проблемы собственности (союзной, республиканской).

... передача части полномочий сообществу по управлению материальными, финансовыми и иными объектами и ресурсами, не создает собственность сообщества, т.е. не создает новую собственность. Союз не становится собственником средств, выделяемых в его распоряжение, эти средства остаются долевой (смешанной, совместной) собственностью государств-учредителей Союза и не подлежат произвольному отчуждению союзными органами власти и управления.

20. Разделение управленческих функций по отраслям народного хозяйства. Что передается Союзу в исключительную компетенцию, что остается в совместном ведении?

... объектами непосредственного управления (при контроле союзных государств или союзных республик)... Союзом или сообществом могут быть следующие области деятельности: охрана природы, оборона, государственная безопасность, атомная энергетика.

5.

... объекты совместного управления – авиационный и железнодорожный транспорт, морской флот, оборонные отрасли промышленности и космонавтики, охрана государственных границ союзных государств, таможенная служба, денежно-кредитная политика.

21. Какие функции у Союза в области стратегии экономического и социально-экономического развития, экономических основ конфедеративных государств самим государствам.

22. Регулирование доходов, соотношение союзного и республиканских бюджетов.

Здесь есть разные подходы:

а) когда непосредственно облагается государство в пользу центральной администрации, что связано с нарушением суверенных прав субъектов;

б) лучше и предпочтительнее путь, когда сами учредители Союза вносят долевого внос в бюджет. Распределением бюджета может заняться парламент конфедерации. Парламент может обратиться к парламентам республик с просьбой финансировать, учредить тот или иной проект и т.п.

23. Банковская система, кредитно-денежная политика, ценообразование, отношение к национальной валюте, золотому запасу и алмазному фонду.

"пока" мы не ставили задачу иметь свой денежный знак, свою сепаратную денежно-кредитную систему. Речь идет о возможности осуществления контроля со стороны РСФСР над сферой денежно-кредитных отношений, над всем фондом – валютным, алмазным и т.п.

6.

С переходом к рыночным отношениям необходимость регулирования цен не отпадает. Мировой опыт показывает, что ценовая политика является ключевым моментом развития. Этот вопрос должен стать предметом переговоров. Необходимость регулирования цен создает основу создания нового союза на реальной основе.

24. Социальная защита граждан СССР.

25. Выравнивание стартовых условий развития республик.

26. Вопросы науки, культуры и образования.

27. Структура органов государственной власти Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

Парламент мог бы состоять из двух палат. Верхняя – сенат, избирается по избирательным округам союзных государств сроком на 4 года. По 10 сенаторов от каждого союзного государства.

Нижняя палата – палата депутатов, избирается пропорционально численности избирателей союзных государств.

Общее количество депутатов – 400–500. Обе палаты обладали бы равными правами, споры через механизмы согласования.

28. Структура органов управления (Правительства) Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

Должен быть орган совместного управления типа генеральной администрации, формируемой и возглавляемой президентом конфедеративного государства.

7.

Состав администрации: государственный секретарь, ведающий межгосударственными отношениями внутри конфедерации;

**министр по делам внешних связей;
министр обороны и разоружения;
министр финансов;
директор агентства безопасности;
министр транспорта;
министр энергетики;
министр по аграрным делам;
министр по вопросам охраны природы и
государственный министр - личный представитель президента сообщества.**

Президент осуществляет руководство администрацией в рамках установленных полномочий.

Для контроля над деятельностью генеральной администрации образуется конвент - совещание глав союзных государств со своим исполнительным аппаратом из представителей союзных государств.

29. Порядок разрешения спорных вопросов между Союзом и республиками.

Закрепить в договоре в достаточно общем виде разграничение компетенции между Союзом и союзной республикой и одновременно предусмотреть механизм разрешения споров по этому вопросу. Поручить разрешение этих споров Комитету конституционного надзора или лучше Конституционному суду.

Большое значение имело бы создание механизма недопущения споров: взаимного информирования о принимаемых актах, проектах и т.д.

30. Приоритетность законов Союза ССР и республик.

8.

31. Отношение к президентской власти в Союзе ССР. Порядок ее формирования и функционирования.

Президент избирается парламентами союзных государств сроком на три года без повторного избрания.

Президент руководит генеральной администрацией.

32. Порядок выхода республики из Союза ССР.

В Договоре предусмотреть не обязательно только добровольный выход из Союза, но и в качестве наказания за какие-то нарушения исключение из состава.

33. Порядок подписания и вступления в силу Союзного договора.

34. Особые мнения по другим вопросам, не предусмотренным настоящим перечнем.

Выборку делал

17 августа 1990 года

УКРАИНСКАЯ ССР

(из стенограммы консультаций по Союзному Договору)

I. За Союз или нет. Каким видится общий облик Союза
(федерация, конфедерация, содружество и т.д.).

Это будет Союз суверенных государств. Основа создания такого Союза – делегирование полномочий снизу вверх. Второй принцип – дифференцированный подход к республикам. Первоосновой нового Договора должны стать взаимоотношения (содержательные соглашения) между республиками. В союз должны вступать изначально суверенные государства, обладающие всеми институтами суверенитета в экономическом, военном, политическом плане. Являясь субъектами международного права, они заключают дву- и многосторонние договоры для интеграции тех функций, которые не под силу одному государству или выполнение которых менее эффективно одним из государств. Эти суверенные государства могут делегировать не права, а полномочия для выполнения этих функций. (Каждое в разной степени интеграции, исходя из внутренних потребностей). Союзные программы республики должны финансировать целевым назначением, которое определяют сами республики. Совокупность этих органов (союзных) не должна являть собой совокупность органов государственного управления, т.е. надструктура эта не должна быть государством в государстве. Организовывать органы управления теми или иными программами должны республики, исходя из функционального подхода. Республики должны делегировать специалистов в представительный органы, который будет руководить этими программами.

Нужно рассматривать Союз, государственное образование "без вертикального разреза, скажем не над республиками, не над суверен-

2.

ренными государствами, а в одной плоскости, т.е. действительно республики решают главное: что должен быть Центр. Этот Центр может иметь только горизонталь, т.е. быть только в одной плоскости.

За Союз суверенных республик, но принципиально новый Союз. Это не должна быть плохо сремонтированная федерация, не должна быть и конфедерация какой она видится в историческом плане. Если мы будем заключать договор (а мы должны его заключить, но принципиально новый договор). /Коцба/. Давайте мы не будем называть союзным Договором, не будем называть республиками, поскольку это уже суверенные государства. Будем называть: государства-участники Договора (Пилипчук).

Мы должны подойти сейчас к республикам и между республиками заключить договор об основах взаимоотношений, в котором выразить свои намерения. Мы будем идти от Договора независимых государств /Пилипчук/. Суверенное государство, являющееся субъектом Договора, решает судьбу своих взаимоотношений, исходя из интересов, из внутренней потребности и взаимовыгодного сотрудничества. Союз не должен быть раз и навсегда застывшим, Договор беспредельным и по функциям, раз и навсегда установленным. Каждая республика вправе интегрироваться, исходя из внутренней потребности: настолько глубоко и охватить такой широкий спектр функций, какой требует ее народное хозяйство, ее люди и защита их интересов. И поэтому единого подхода, диктуемого сверху, быть не должно. Это противоречит суверенитету /Пилипчук/.

Мы должны соблюсти жесткий прагматизм республик: если республике не нужен Союзный договор, так она и не должна идти на Союзный договор. Все должны осознавать, что идут на Союзный договор суверенные государства, невзирая на существование Конституции и существование федерации в сегодняшнем виде /Гринев/.

2. Суверенитет Союза как государственного образования

Будет ли обладать Союз правами государства. Что собой будет представлять объединение, какие права будут передаваться от республик – ответа на этот вопрос, у нас сегодня нет (Гринев) /с.9/.

Совокупность этих органов (союзы) не должны являть собой совокупность органов государственного управления, т.е. надструктура эта не должна быть государством в государстве (Пилипчук, с.15).

Исходя из функционального подхода, должны быть организованы органы управления теми или иными программами. Эти органы управления должны состоять из специалистов, делегированных от республик. Совокупность этих представительных органов по каждой из программ должна являть собой символический парламент Союза. Этот парламент не должен работать на постоянной основе, а в зависимости от степени реализации той или иной функции, с него должны выходить те, чья функция реализована, приходиться те функции, которые мы будем делегировать, интегрировать усилия на уровне Союза (Пилипчук, с.16). Договор должен быть не единый, а по каждой из функций, постоянно обновляясь, он не должен быть бессрочным. Под программу союзного масштаба, требующую усилий всех республик, целевым образом создается управление, финансирование под эту проблему на определенный промежуток времени. Некогого центрального ядра управляющего, постоянно функционирующего – в этой схеме нет (Гринев, с.17).

3. Конституция СССР и ее соотношение с Союзным Договором

Какая конституция этого нового Союза? Я склоняюсь к тому, что основной закон все-таки должен быть, и надо ответить на вопрос, будет ли Союз субъектом правды, будет ли он государством. Я полагаю, что да (Фокин, с.20).

4.

Если есть волеизъявление народа и народ принял конституцию, может быть и не нужно будет Конституции (сокэной), если будет правильно составлен договор – договор новых, суверенных республик, потому что получается потом еще над конституцией – конституция (Коцюба, с.32-33).

В Конституции СССР, конституциях союзных республик записано, что экономической основой наших государств (республик) является собственность. Надо изменить эту концепцию и в конституциях и, соответственно, в союзном Договоре, т.е. в Договоре именно суверенных государств. И в основу положить производство – материальное производство, духовное производство. Правоохранительные органы создавались, чтобы охранять собственность, кристов надо направлять в материальное, духовное производство, чтобы они там регулировали отношения, правильно регулировали рынок (Коцюба, с.54).

4. Соотношение Союзного Договора и федеративных договоров союзных республик с автономными образованиями

5. Об автономных республиках как субъектах Союза ССР и участниках Союзного Договора

6. Гражданство Союза ССР и союзных республик; их соотношение.

7. Об основных правах и свободах граждан СССР независимо от места их проживания. Акценты на правах "коренной нации".

Вопрос взаимоотношений людей различных национальностей в нашем многонациональном государстве связан непосредственно с идеей прав человека, с теми международными документами и теми документами, которые уже у нас принимаются по этому поводу. Вопрос соблюдения прав человека связан с национальным вопросом. Проблема людей, живущих не на территории своей союзной республики, будет одним из центральных пунктов любых переговоров (Гринев, сс.9-10).

8. Оборона страны, военная политика. Отношение к национальным отрядам Вооруженных Сил СССР. Контроль за порядком прохождения воинской службы.

Стратегическая оборона и стратегическое наступление - это тоже на сегодняшний день является неподъемным для отдельно взятой страны, исходя из сложившихся исторических условий и ситуации противостояния /с.13/. Должна быть армия небольшая по численности, но очень хорошо оснащенная профессиональная армия. Но и каждая республика должна иметь свою армию, иначе это не государство. Ее можно было бы назвать национальной гвардией. Вопрос этот очень сложный еще потому, что горячих точек на карте страны достаточно много и мы должны быть очень принципиальны в вопросах вооружения и формирования этих воинских частей /с.21/.

Сыны братских народов едут из республики в республику и там разрешают национальные конфликты. Правильнее, чтобы их решали каждый в своей республике. Поэтому я думаю, что профессиональная армия нужна (Коцуба, с.33). Суверенное государство должно иметь свою армию.

6.

9. Определение и установление режима Государственной границы Союза ССР, руководство пограничными войсками.

II. Руководство внутренними и железнодорожными войсками.

12. Объявление состояния войны в случае нападения; заключение мира.

13. Внешняя политика

14. Внешнеэкономическая деятельность

15. Таможенное дело

16. Структура судебной системы, включая хозяйственные суды

На уровне союза должны быть реализованы функции третейского судьи в вопросах межгосударственных отношений, хозяйственных вопросах и т.д. (Гринев, с.14). Где это видано, чтобы на решение районного суда Украины или Узбекистана занимался Верховный Суд Союза? Мы должны иметь четкое разграничение, какие вопросы должен рассматривать суд или арбитраж на уровне Союза. А все остальное должно замыкаться на республиках. Почему решение Верховного Суда республики не должно быть окончательным? (Коцюба, с.75). В республике, очевидно, требуется не Комитет конституционного надзора, а Конституционный суд (Коцюба, с.88).

17. Прокурорский надзор и его система

Прокуратура должна назначаться и контролироваться в республике, а в Союзе должны выноситься на договорных началах только те вопросы, которыми интересуется Союз и которыми интересуются союзные республики (с.74).

18. Охрана общественного порядка и борьба с преступностью. Амнистия и помилование.

На уровне союза возможно образование структуры типа Интерпола для решения вопросов, связанных с утверждением законности, борьбы с нарушением законов и т.д.

19. Проблемы собственности (союзной, республиканской)

Разделение собственности. Ведь в конечном итоге то, что мы называем собственностью государства, собственностью Союза, эта

8.

собственность принадлежит народам республики, ее создавшим. Вновь созданное государственное образование, условно Союз, он как таковой собственности своей не имеет. Но республики, передавая ему полномочия, тем самым передают ему и права пользоваться определенной частью народного достояния /с.20-20а/.

20. Разделение управленческих функций по отраслям народного хозяйства. Что передается Союзу в исключительную компетенцию, что остается в совместном ведении?

Целесообразно интегрировать Союзу: экология (водные, воздушные ресурсы), вопросы освоения космоса и результатов его исследования, стратегическую оборону и стратегическое наступление.. На уровне Союза должны быть реализованы функции третейского судьи в вопросах межгосударственных отношений, хозяйственных вопросах и т.д. Возможно образование структуры типа Интерпола для решения вопросов, связанных с утверждением законности, борьбы с нарушением законов и т.д. (с.13-14).

Остальные вопросы будут решаться в рамках двусторонних отношений с другими государствами (т.е. республиками) /с.76/.

21. Какие функции у Союза в области стратегии экономического и социального развития, определения принципов функционирования рынка.

Одна из основополагающих двух частей Договора будет касаться рыночной экономики. Огромную роль будет играть внутренний рынок республик. Если мы желаем стабильного Союза, мы проблему рыночной экономики, проблему взаимоотношения экономических субъектов не должны ставить как одну из главных. Но она сегодня ставится как одна

из главных /с.8/.

Республики передают Союзу право пользоваться определенной частью народного достояния. Это может быть и собственность некоторых отраслей, это и программы, это и космос, и наука. Наиболее важным общим делом должна быть армия /с.20а/.

Может быть, отпадет необходимость иметь государственный бюджет. Он скорее может быть преобразован в нечто похожее на смету расходов. При решении общих вопросов, они будут рассматриваться представителями всех республик, которые утвердят смету на год или на перспективу /с.21-22/.

На уровне Союза могут решаться вопросы помощи отдельным республикам, в том числе за счет других. Для этого необходимо знать, какие долги у республик /с.32/.

Основу рыночных отношений должны составлять самостоятельные рынки суверенных республик, базирующиеся на товарно-денежных отношениях, на свободном ценообразовании и т.д. Союзный рынок - это некое рыночное пространство, которое создают суверенные республики, разрабатывая механизм функционирования общего рыночного пространства. Если же мы сейчас будем прилагать все силы для создания единого общесоюзного рынка, мы много потеряем /с.49-50/.

Мы стоим на том, чтобы основу рыночных отношений на данном этапе составляли самостоятельные рынки суверенных республик. А региональный, конечно, может быть, он будет носить форму многостороннего договора между республиками. Будет ли это основой союзного рынка? Да, но надо идти от простого к сложному /с.51/.

Основа рынка - то, что производится, обменивается внутри каждой из республик и потом на союзном уровне. Это многослойная, многоотраслевая структура /с.55/.

22. Регулирование доходов, соотношение союзного и республиканских бюджетов.

"Нас не удовлетворяет абсолютно сильный союзный Центр, например, он получает 16 миллиардов валютной выручки, а наше правительство распоряжается валютным фондом в 6 миллионов рублей... - нам такой Союз не нужен. Поэтому давайте мы поменяем исходную базу" (Пилипчук, с.89).

23. Банковская система, кредитно-денежная политика, ценообразование, отношение к национальной валюте, золотому запасу и алмазному фонду.

Видимо, отпадает необходимость иметь государственный бюджет Союза, Это может быть нечто похожее на смету расходов, утверждаемую республиками, которые будут иметь самостоятельные региональные рынки со своим ценообразованием и товарно-денежными отношениями (Фокин).

24. Социальная защита граждан СССР.

25. Выравнивание стартовых условий развития республик

26. Вопросы науки, культуры и образования.

II.

27. Структура органов государственной власти Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

"Мы должны специалистов делегировать от республик, они должны составлять представительный орган, который будет руководить этой программой. Совокупность этих органов должна являть собой символический парламент Союза. Этот парламент не должен работать на постоянной основе, а в зависимости от степени реализации той или иной функции, ... интегрировать усилия на уровне Союза" (Пилипчук, с.16).

Мы должны иметь союз государств, который делегирует и создает над собой органы по реализации общих проблем (Пилипчук, с.14).

28. Структура органов управления (Правительства) Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

"...Некоего центрального ядра, управляющего, постоянно функционирующего, в этой схеме нет... Нет и государственности, поскольку она не нужна под такую схему деятельности" (Гринев, с.17).

29. Порядок разрешения спорных вопросов между Союзом и республиками.

30. Приоритетность законов Союза ССР и республик.

12.

31. Отношение к президентской власти в Союзе ССР. Порядок ее формирования и функционирования.

32. Порядок выхода республики из Союза ССР.

33. Порядок подписания и вступления в силу Союзного договора.

Договоренности, которые будут достигнуты сегодня – это не больше, чем некий первоначальный взгляд на проблему. Руководство к действию нам даст работа в соответствующих Верховных Советах (Гринев, с.9),

...когда мы перейдем к рассмотрению этих вопросов в комиссиях парламента (Гринев, с.12).

34. Особые мнения по другим вопросам, не предусмотренным настоящим перечнем.

"Я должен сказать о юридических обстоятельствах. Наша делегация получила полномочия только от Президиума Верховного Совета Украины. Полномочий от Верховного Совета мы не получили в силу цейтнота, в силу различных обстоятельств. Мы считаем, что только при наличии полномочий от Верховных Советов..." (Гринев, с.6).

Выборку сделала ___

" 18 " августа 1990 год.

БЕЛОРУССКАЯ ССР

(из стенограммы консультаций по Союзному Договору)

1. За Союз или нет. Каким видится общий облик Союза (федерация, конфедерация, содружество и т.д.).

"Верховный Совет Белорусской ССР высказался однозначно - за создание Союза". С. 4-5.

"Это будет Союз суверенных государств". С. 6.

Каким будет Союз, мы не хотим сегодня от себя высказывать. С.9.

Сегодня определить структуру Союза сложно. С. 51.

2. Суверенитет Союза как государственного образования.

"Требованиям суверенитета Союза отвечает организация стран ЕЭС" (Заблоцкий В.Н.). С.20.

3. Конституция СССР и ее соотношение с Союзным Договором.

"Конституцию изменять без участия Союза нельзя". С. 37.

4. Соотношение Союзного Договора и федеративных договоров союзных республик с автономными образованиями.

"... договор будет заключаться не с Союзом, а обновленный договор будет именно Союз суверенных государств". С. 6.

6. Гражданство Союза ССР и союзных республик; их соотношение.

"Верховный Совет (ЕССР) не подтвердил гражданство СССР".

"Мы оставили этот вопрос на будущее". С. 24.

"... но мы считаем, что гражданство СССР должно существовать". С. 34.

По мнению Заблоцкого В.Н. понятие гражданства республики и соответствующие права шире союзного, но сейчас "мы просто не готовы к решению". С. 72.

2.

7. Об основных правах и свободах граждан СССР независимо от места их проживания. Акценты на правах "коренной нации".

Вопрос миграции и ее регулирования, правового обеспечения и материальных гарантий нуждается в проработке. С. 75.

8. Оборона страны, военная политика. Отношение к национальным отрядам Вооруженных Сил СССР. Контроль за порядком прохождения воинской службы.

Возможно "создание нескольких... структур в Армии – национальная армия (в каждой республике) и профессиональная армия, которая будет в Союзе". С.35.

Защита суверенитета и территориальной целостности Союза, организация обороны – прерогатива Союза. С. 34.

"Мы не согласны нести это бремя (военных расходов), уплачивать столько денег в союзный бюджет для того, чтобы содержать такую большую армию". С. 45.

"Военная реформа должна привести к профессионализации армии. В этом случае каждый добровольно решает, где хочет служить и согласен ли он стать..." (Заблоцкий В.Н.). С. 46.

(в ходе дискуссии согласились, что решать этот вопрос надо совместно. С. 47).

9. Определение и установление режима Государственной границы Союза ССР, руководство пограничными войсками.

"Граница СССР должна оставаться... нечего проводить границы между союзными республиками". С. 28.

Руководство пограничными войсками – прерогатива Союза. С. 34

10. Обеспечение государственной безопасности Союза ССР.

"Организация и регулирование деятельности органов Союза ССР. Это естественное явление". С. 34.

Организация госбезопасности – прерогатива Союза. с.34.

II. Руководство внутренними и железнодорожными войсками.

Руководство железнодорожными войсками – прерогатива Союза. с.3

"Наша точка зрения – это точка зрения Верховного Совета..."

Внутренние войска должны быть в компетенции республики." с.95.

I2. Объявление состояния войны в случае нападения; заключение мира.

Прерогатива Союза. с.36.

I3. Внешняя политика.

"Определение внешней политики..., заключение международных договоров..., представительство... в международных отношениях" – прерогатива Союза. с.34.

"Республика имеет право заключать договоры с другими государствами..." с.80.

I4. Внешнеэкономическая деятельность.

при "Предоставлении... государственных займов и экономической помощи иностранным государствам за счет общесоюзного бюджета... не должны ущемляться права союзной республики". с.34.

"Экономическую деятельность больше должны передать республикам а Союз более сосредоточится на политических проблемах". с.81.

I5. Таможенное дело.

"создать свою таможенную службу, но находить компромисс надо",

Эта проблема несколько не изучена специалистами, надо дополнительно поработать. с.83.

17. Прокурорский надзор и его система.

"мы не исключаем... наличия прокуратуры в Союзе. Но, ...подчинение такое, как было раньше, ... должно исключаться". с.94.

"кадры должны (быть) у нас, а разграничение компетенции - есть положение о прокурорском надзоре...

18. Охрана общественного порядка и борьба с преступностью. Амнистия и помилование.

"Почему... Верховный суд СССР имеет право на помилование осужденных. В каждой республике есть свой Верховный суд". с.22.

19. Проблемы собственности (союзной, республиканской).

"Каждая республика у себя должна разбираться и решать то положение, которое сложилось с собственностью". В отдельных институтах должен больше работать союзный закон. с.23.

"Определение правового режима всех видов имущества относится к исключительной компетенции Белорусской ССР", с.42.

Республика претендует на часть общесоюзной собственности, расположенной на территории других республик.

Предлагают "нулевой" вариант. "Он заключается в том, что все, что находится сегодня на территории республики, отнести к правам собственника, передать республике в собственность. А по той части, с которой например, какая-то республика не согласится, - решать на договорных началах". с.43.

Воздух, недра и т.д. являются собственностью республики и в случае, например, воздушного транспорта собственник делегирует права управлять своей собственностью путем создания единой дисперчерской службы. с.64.

Железные дороги - собственность БССР, а "управление этими железными дорогами, все правовые нормы, все нормы безопасности должны быть из центрального органа...". с.65.

"Мы не абсолютизируем этот вопрос... Общесоюзная собственность может находиться на территории республики по договору с этой республикой.

20. Разделение управленческих функций по отраслям народного хозяйства. Что передается Союзу в исключительную компетенцию, что остается в совместном ведении?

"Управление общесоюзным железнодорожным, воздушным, морским транспортом, магистральными трубопроводами, оборонными объектами, единой энергетической системой, космическими исследованиями, общесоюзной системой связи и информации, регулирование производства, хранения и использования расщепляющихся материалов". с.33.

- организация общесоюзной статистики "единых патентных метеорологических служб, служб мер, весов, единого времени, установление общесоюзных стандартов".

21. Какие функции у Союза в области стратегии экономического и социального развития, определения принципов функционирования рынка.

"Общесоюзный рынок должен работать по единому хозяйственному кодексу... Этот кодекс должен быть принят для всех одинаковый, иначе связи будут нарушены". с.43.

22. Регулирование доходов, соотношение союзного и республиканских бюджетов.

"несколько направлений... Первое - отчисления в Бюджет процентов от прибыли. Второе... - это фиксированные налоги. ...Больше сходились на втором ". с.79.

23. Банковская система, кредитно-денежная политика, ценообразование, отношение к национальной валюте, золотому запасу и алмазному фонду.

"Организация единого денежного обращения, регулирование в масштабах Союза цен на товары и продукты, круг которых согласовывается между всеми субъектами союзного договора". с.32.

...если "банк будет подчинен не правительству, а Верховному Совету или общему органу Союза... - это приемлемый вариант".

(Заблоцкий В.Н.), с.33.

"единая денежная система... должна дать.. гарантии, что вся политика финансовая будет направлена на укрепление позиций рубля... Управлять эмиссией должны не исполнительные органы". с.62.

"если будет тенденция к улучшению состояния рубля, никто не собирается вводить собственную денежную единицу". с.62.

24. Социальная защита граждан СССР.

"Регулирование мы видим с точки зрения государства - это участие своим бюджетом в регулировании цен на определенную продукцию. Это социальная защита определенного круга лиц". с.63.

26. Вопросы науки, культуры и образования.

"Какие школы, гимназии, лицеи..., как вести образование... - это компетенция республики". с.44.

29. Порядок разрешения спорных вопросов между Союзом и республиками.

7.

"Спорные вопросы, возникающие во взаимоотношениях между органами государственной власти и управления Союза, с одной стороны, и Белорусской ССР, с другой стороны, решаются путем переговоров".
с.25а.

Если Президиум Верховного Совета БССР считает, что союзный закон не приемлем, то единственное решение – внести на рассмотрение Верховного Совета, но пока его приостановить. с.53.

"здесь не стоит пока вопрос, кто должен быть арбитром". с.54.

"это не касается вопросов хозяйственного права". с.58.

30. Приоритетность законов Союза ССР и республик.

Приоритет оставить за Верховным Советом страны, но осуществлять контроль за исполнением законодательства, чтобы не ущемляли права белорусского народа (но требует проработки). с.16.

Верховенство законов республики над Основами Союзного законодательства – это один из этапов суверенитета республики. с.75.

"Конституция Союза и Законы, которые вносят в нее изменения, вступают в силу на территории республики после ратификации Верховным Советом Белорусской ССР". с.12.

"союзная республика имеет право на свое законодательство (как суверенное государство" с.13.

32. Порядок выхода республики из Союза ССР.

"в соответствии с порядком, предусмотренным в Союзном Договоре. ...выход может быть только в том случае, когда будут исполнены все обязательства перед другими союзными республиками и Союзом". с.26.

8.

34. Особые мнения по другим вопросам, не предусмотренным настоящим перечнем.

- необходимость "образования общесоюзных резервов, страховых фондов, фондов регионального развития, экологического и социального назначения по соглашению с республикой". с.30.

Выборку делал
17.08.90г.

ССР МОЛДОВА

(из стенограммы консультаций по Союзному Договору)

1. За Союз или нет. Каким видится общий облик Союза (федерация, конфедерация, содружество и т.д.).

Союз видится как сообщество, представляющее собой добровольное объединение равноправных суверенных государств на основе волеизъявления народов в целях совместного сотрудничества в политических, экономических, социальных, экологических, научно-технических, культурных и гуманитарных сферах. В него могут войти как страны, которые находятся в составе СССР, так и другие страны. Само же сообщество не должно стать 16-ым государством. Исходной должна стать формула "x + 0", не 15 республик плюс одна республика, а просто неопределенное число (x) суверенных республик.

2. Суверенитет Союза как государственного образования.

Вместо термина "Союз" применяется понятие "Центр". Центр - не государство. Суверенитет принадлежит только формально и фактически существующим государствам. Земля, ее недра, вода, леса, воздушное пространство и другие природные ресурсы, экономические, научно-технические, культурные и иные ценности составляют исключительное национальное достояние каждого государства - члена сообщества. Молдова должна обладать полным политическим и экономическим суверенитетом, правом полной собственности в отношении всех средств на территории республики, иметь свои конституцию, гражданство, законодательство, финансово-кредитную систему, заниматься своей внешнеэкономической деятельностью.

2.

3. Конституция СССР и ее соотношение с Союзным Договором.

Сообщество не должно иметь своей конституции, своих государственных атрибутов. Необходимости в общей конституции нет, если каждое государство имеет свою конституцию.

6. Гражданство Союза ССР и союзных республик; их соотношение.

Гражданина содружества не должно быть. Есть граждане каждой союзной республики. Для получения республиканского гражданства требуется соблюдение определенных норм (знание языка, уважение к коренному народу и т.п.). Всем гражданам республики, иностранным гражданам, лицам без гражданства, проживающим на территории Молдовы гарантируются права и свободы, предусмотренные Конституцией и законодательными актами ССР Молдова, общепризнанными принципами и нормами международного права.

8. Оборона страны, военная политика. Отношение к национальным отрядам Вооруженных Сил СССР. Контроль за порядком прохождения воинской службы.

Среди функций, передаваемых республиками, роль оборонных функций в общем контексте развития событий, вероятно, снизится.

10. Обеспечение государственной безопасности Союза ССР.

Органы государственной безопасности подчиняются законам республики и действуют в ее пределах.

13. Внешняя политика.

Внешние связи – внешние для республики. Они должны строиться на основе двухсторонних и многосторонних договоров. Каждая

3.

республика должна быть членом ООН и самостоятельно представлена со своими атрибутами во всех международных организациях.

Молдова выступает за полную самостоятельность членов сообщества как субъектов международного права.

14. Внешнеэкономическая деятельность.

Республика должна осуществлять внешнеэкономическую деятельность.

16. Структура судебной системы, включая хозяйственные суды.

Молдова должна иметь свое законодательство. Правоохранительные органы должны подчиняться тем законам, которые есть на территории республики и выполнять свои функции в пределах республики.

На территории каждого члена сообщества действуют только законы этого государства.

19. Проблемы собственности (союзной, республиканской).

Союзная собственность – ничейная. Это бесхозяйственность. Собственность должна быть только в суверенных государствах.

20. Разделение управленческих функций по отраслям народного хозяйства. Что передается Союзу в исключительную компетенцию, что остается в совместном ведении?

Взаимодействие в развитии, использовании транспортных, энергетических, топливных, информационных и научных систем должно основываться на отдельных соглашениях, заключенных государствами-членами сообщества. Допускается выполнение совместными усилиями экономических, экологических, информационных, гуманитарных функций.

4.

Список функций, делегируемых сообществу, в каждом конкретном случае должен быть различен в зависимости от кадров, проблем, конкретной специфики. ССР Молдова участвует в осуществлении полномочий, переданных в сообщество суверенных государств.

21. Какие функции у Союза в области стратегии экономического и социального развития, определения принципов функционирования рынка.

Экономические отношения с другими республиками должны строиться напрямую, минуя Центр.

22. Регулирование доходов, соотношение союзного и республиканских бюджетов.

Необходимости в союзном бюджете нет. Проблема финансирования сообщества может быть элементом соответствующего договора о содружестве. Могут быть разные варианты: или единый фонд, или какие-то финансовые принципы, или смета конкретного мероприятия и что-то иное.

23. Банковская система, кредитно-денежная политика, ценообразование, отношение к национальной валюте, золотому запасу и алмазному фонду.

В республике должен быть свой самостоятельный банк, проводящий единую политику на соответствующей территории, должна быть своя денежная система.

Сообщество не должно иметь единой кредитно-банковской системы.

5.

28. Структура органов управления (Правительства) Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

Центр, как таковой, не может дальше существовать. Надобность в министерствах отпадет. Государственные структуры должны быть сведены до минимума. Самые сложные программы могут быть разрешены на основе соглашений между реальными субъектами общества.

30. Приоритетность законов Союза ССР и республик.

На территории каждого государства, входящего в сообщество, действуют только законы этого государства.

33. Порядок подписания и вступления в силу Союзного Договора.

Договор о сотрудничестве и взаимопомощи на уровне Верховного Совета республика Молдова должна заключать с суверенными государствами. На их базе заключаются межведомственные соглашения, строятся экономические отношения между департаментами, предприятиями, организациями. Договоры по горизонтали дают основу для более удачных поисков по вертикали.

Центр не должен участвовать в обсуждении Союзного договора. Он может лишь помочь собраться союзным республикам. В то же время в адрес организаторов встречи высказывались претензии по поводу того, что Центр не предложил для обсуждения свою концепцию будущего Союза.

34. Особые мнения по другим вопросам, не предусмотренным настоящим перечнем.

Запретить политическим партиям и общественным организациям вмешиваться в деятельность советских, хозяйственных, административных, правоохранительных и других органов.

Отказаться от понятия "советский народ".

КАЗАХСКАЯ ССР

(из стенограммы консультаций по Союзному Договору)

1. За Союз или нет. Каким видится общий облик Союза (федерация, конфедерация, содружество и т.д.).

Казахстан представляет себя только в системе Союза, в его обновленном прочтении. Только наше функционирование в составе единого Союза обеспечит нам дальнейшее продвижение. Мы проводим идею: сильная держава – сильные республики (К.А.Абдуллаев). "Мы исходим из принципа: сильные республики и сильный Союз" (С.С.Сартаев).

Новое название: Союз Советских Суверенных Республик. Союзные республики добровольно объединяются в союз суверенных государств. Они поручают этому союзу ведение общих дел вне и внутри Союза ССР и признают своей общей задачей укрепление этого союза и союзного государства. Союзные республики должны нести ответственность за судьбу союза.

Надо четко разграничить полномочия Союза и союзных республик.

Союзные республики должны строить отношения на договорных принципах, на основе равноправия, взаимовыгодности, невмешательства во внутренние дела.

2. Суверенитет Союза как государственного образования.

Прямо не говорится, но предполагается. Союзная республика суверенна и обладает всей полнотой власти на своей территории.

3. Конституция СССР и ее соотношение с Союзным договором.

Конституция и законы Союза не могут противоречить Союзному договору.

2.

4. Соотношение Союзного договора и федеративных договоров союзных республик с автономными образованиями.

Нет.

5. Об автономных республиках как субъектах Союза ССР и участниках Союзного договора.

Субъектами договора являются союзные республики, а автономные республики должны быть представлены через соответствующие союзные.

К полномочиям Союза относится разрешение споров между союзными республиками, автономными образованиями. Автономные образования прежде всего должны решать свои вопросы внутри соответствующей союзной республики.

На Съезде народных депутатов СССР союзные республики имеют равное представительство. Республики, имеющие в своем составе национально-государственные образования, из своей квоты выделяют им квоту.

Нужно согласие всех участников, чтобы вступить в Союз.

6. Гражданство Союза ССР и союзных республик, их соотношение.

Нет.

7. Об основных правах и свободах граждан СССР независимо от места их проживания. Акценты на правах "коренной нации".

За Союзом признается право на установление основных прав, свобод и обязанностей граждан СССР. Приоритет человеку, его свободе, развитию.

Для выхода должно быть обеспечено 2/3 принявших участие в голосовании и с учетом интересов коренной науки (К.А.Абдуллаев).

3.

"В тех республиках, где коренная нация в силу миграционных процессов или других исторических, объективных и субъективных причин оказалась в меньшинстве, вопросы, касающиеся коренной нации, решаются большинством в две трети голосов граждан нации, давшей имя республике" (С.С.Сартаев). "У нас в республике живет только один народ – казахский народ. Остальные – это представители других народов, которые имеют свои национально-государственные образования или в пределах СССР, или за пределами СССР" (С.С.Сартаев). Надо принять Закон СССР о статусе коренной нации (Н.И.Акуев).

8. Оборона страны, военная политика. Отношение к национальным отрядам Вооруженных Сил СССР. Контроль за порядком прохождения воинской службы.

К особым полномочиям Союза относится защита суверенитета и территориальной целостности Союза, организация обороны. Должно быть общесоюзное министерство обороны.

Союзные республики, по согласованию с Правительством страны, имеют право определять условия пребывания своих граждан в Советской Армии. По согласованию с союзными органами, они определяют размещение на своей территории военных объектов, соединений и формирований.

9. Определение и установление режима Государственной границы Союза ССР, руководство пограничными войсками.

К полномочиям Союза относится определение государственной границы, ее режима, охраны государственной границы и ряд вопросов, связанных с целостностью территории.

4.

10. Обеспечение государственной безопасности Союза ССР.

Должно быть общесоюзное министерство – КГБ. Союзные республики имеют право на создание органов государственной и общественной безопасности, которые подотчетны Верховному Совету республики.

11. Руководство внутренними и железнодорожными войсками.

Союзные республики должны иметь право на создание своих внутренних войск, которые подотчетны Верховному Совету республики. Имет милицию, муниципальную, криминальную полицию и т.д.

12. Объявление состояния войны в случае нападения, заключение мира.

К полномочиям Союза относится объявление состояния войны, составление различных мирных договоров.

13. Внешняя политика.

К полномочиям Союза относится определение внешней политики СССР, заключение международных договоров, представительство СССР в международных организациях. Допускаем Министерство иностранных дел Союза.

Союзная республика – самостоятельный субъект международных отношений. Может иметь свои представительства в международных организациях, проводить политику, отвечающую ее интересам и не противоречащую интересам Союза.

14. Внешнеэкономическая деятельность.

Общая политика внешнеэкономической деятельности остается за Союзом. Союз должен быть наделен полномочиями предоставления, по согласованию с союзными республиками, из союзного бюджета помощи, займов иностранным государствам. Союз наделен правом получения кредитов, помощи, займов иностранных государств.

Союзные республики должны иметь свободу в вопросах квотирования, лицензирования, составления соглашений с другими странами, не ущемляя интересы Союза.

15. Таможенное дело.

К полномочиям Союза относится определение государственной границы, ее режима, охраны государственной границы.

Таможня самостоятельная (М.И.Акуев). Это – дискуссионный вопрос (З.Л.Федотова).

20. Разделение управленческих функций по отраслям народного хозяйства. Что передается Союзу в исключительную компетенцию, что остается в совместном ведении?

Союз должен быть наделен правом за счет средств союзного бюджета, по согласованию с союзной республикой, создавать объекты общесоюзного значения на ее территории.

Функциями непосредственного управления организациями и предприятиями, расположенными на территории Казахской ССР, должны обладать три общесоюзных министерства: обороны, КГБ, Министерство атомной энергетики и промышленности СССР. Допускаем, что Союз может иметь Министерство финансов, Министерство иностранных дел, Министерство юстиции.

Магистральные трубопроводы, транспортная система, общесоюзные средства связи, единая энергетическая система, ряд других объектов должны находиться в совместном управлении Союза и союзной республики. Те общесоюзные министерства или какие-то образования, которые будут осуществлять данное управление, должны работать на договорных началах с союзной республикой. Остальные общесоюзные министерства должны быть расформированы. Союз не вправе создавать новые министерства, концерны, ассоциации без согласия союзной республики.

21. Какие функции у Союза в области стратегии экономического и социального развития, определения принципов функционирования рынка.

К полномочиям Союза относится разработка на основе предложений республик перспективы развития Союза, где должны быть учтены интересы каждой республики.

8.

К полномочиям Союза относится установление и реализация принципов формирования общесоюзного рынка. Вместе с тем у союзной республики не будет реального суверенитета, если она не будет обладать соответствующими полномочиями в области планирования, формирования бюджета, банковской, кредитной политики и политики ценообразования.

22. Регулирование доходов, соотношение союзного и республиканских бюджетов.

К полномочиям Союза относится составление, утверждение и исполнение союзного бюджета. Союзный и республиканский бюджеты независимы. "Одноканальный вариант": все предприятия, расположенные на территории республики, платят налоги республике, а она, по согласованию с Верховным Советом СССР, по твердой ставке, которая постоянна в течение пяти лет, отчисляет в союзный бюджет. Расходы союзного бюджета должны быть согласованы со всеми союзными республиками.

"С приходом, созданием общесоюзного рынка, видимо, мы все должны перейти к многоканальному образованию союзного бюджета" (К. А. Абдуллаев).

23. Банковская система, кредитно-денежная политика, ценообразование, отношение к национальной валюте, золотому запасу и алмазному фонду.

К полномочиям Союза относится установление и реализация принципов формирования общесоюзного рынка. Допускаем, что Союз будет иметь Министерство финансов.

Союзная республика имеет право образовывать национальный банк, проводить свою кредитно-финансовую политику, при необходимости вводить денежную единицу. Если в стране будет обеспечен достаточно полновесный рубль, то нет необходимости вводить денежную единицу в той или иной республике.

24. Социальная защита граждан СССР.

Нет.

9.

25. Выравнивание стартовых условий развития республик.

В социальном бюджете должно быть предусмотрено выравнивание социально-экономического развития отдельных республик, регионов. Союз должен гарантировать такое выравнивание. Союз гарантирует помощь в чрезвычайных ситуациях.

26. Вопросы науки, культуры и образования.

К полномочиям Союза относится управление космическими исследованиями.

В вопросах развития культуры не должно быть "установления никаких основ" (общесоюзных) (С.С.Сартаев). Высшая школа должна быть собственностью каждой республики (С.С.Сартаев), но обмениваться специалистами.

27. Структура органов государственной власти Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

Должно быть равное представительство союзных республик в Верховном Совете страны. Равное представительство и на Съезде народных депутатов СССР. Республики, которые имеют в своем составе национально-государственные образования, из своей же квоты выделяют квоту для них.

Учредить Совет суверенных государств, куда вошли бы президенты а где их нет – председатели Верховных Советов союзных республик, председатели Советов Министров. Этот Совет имеет право вето на решения республики, если они в ущерб Союзу, другим республикам.

10.

28. Структура органов управления (Правительства) Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

Правительство СССР состоит из представителей союзных республик. По такому же принципу формирование других правительственных органов. Допустим, Министерство финансов, Министерство юстиции и другие должны образовывать коллегия из министров союзных республик.

Если Совет Министров Союза принимает решение или постановление, превышающее или выходящее за рамки полномочий Союза, то Верховный Совет республики имеет право приостанавливать, а спорные вопросы решаются в Верховном Совете страны.

29. Порядок разрешения спорных вопросов между Союзом и республиками.

Совет суверенных государств, где президенты, а если их нет — председатели Верховных Советов союзных республик, председатели Советов Министров, имеет право наложения вето на решения республик.

Когда Союз издает законы или какие-то акты, превышающие полномочия, Верховный Совет республики приостанавливает. Спорные вопросы решаются на определенном уровне.

Если Совет Министров Союза принимает решение или постановление, превышающее или выходящее за рамки полномочий Союза, то Верховный Совет республики имеет право приостанавливать, а спорные вопросы решаются в Верховном Совете страны.

II.

30. Приоритетность законов Союза ССР и республик.

В вопросах, в которых союзные республики передали свои полномочия Союзу, должна быть приоритетность законов и Конституции Союза. В вопросах, в которых остались полномочия республики, - приоритетность Конституции и законов. Когда Союз издает законы или какие-то акты, превышающие его полномочия, Верховный Совет союзной республики имеет право приостанавливать их действие.

31. Отношение к президентской власти в Союзе ССР. Порядок ее формирования и функционирования.

Мы особо подчеркиваем роль Президента СССР, как главы союзного государства, как человека, усиливающего исполнительную власть и способного влиять на деятельность всех союзных органов. В республиках также может быть институт президентства.

32. Порядок выхода республики из Союза ССР,

Для выхода должно быть обеспечено 2/3 принявших участие в голосовании и с учетом интересов коренной нации.

Может быть исключение из Союза.

33. Порядок подписания и вступления в силу Союзного договора.

Договор должен быть открытым. К полномочиям Союза относится признание в качестве субъектов Союза новых союзных республик, но с согласия всех участников Договора.

12.

Нужен механизм контроля за соблюдением Союзного договора. Учредить Совет суверенных государств, куда вошли бы президенты, а где их нет – председатели Верховных Советов союзных республик, председатели Советов Министров. Собираться не реже одного раза в год, каждый раз в столице другой союзной республики. Совет суверенных государств должен иметь право наложения вето на решения республики, если они в ущерб интересам Союза и других республик.

34. Особые мнения по другим вопросам, не предусмотренным настоящим перечнем.

Имеет проект Союзного договора. Проект рассматривался на Президиуме Верховного Совета, Президиуме Совета Министров, Президентском совете республики. На проект были отклики, получил поддержку трудящихся республики. В договоре должна быть преамбула, основные исходные принципы, характеристика субъектов договора, правовые полномочия участников договора, механизм гарантий, обеспечивающих соблюдение и выполнение договора, ответственность сторон за невыполнение условий договора, возможность выхода.

Республика устанавливает порядок и организацию охраны окружающей среды. Может запретить строительство и функционирование на своей территории любых предприятий. Ущерб должен возмещаться.

Выборку делал__

18 августа 1990 года

УЗБЕКСКАЯ ССР

(из стенограммы консультаций по Союзному Договору)

1. За Союз или нет. Каким видится общий облик Союза (федерация, конфедерация, содружество и т.д.).

За Союзный Договор (с. 5, 6, 7) по выражению воли своего народа, в интересах своей республики и самоопределению своей нации, живущей на территории данной республики (с.7).

"Все 15 республик должны быть в составе Союзного Договора" (с.7).

2. Суверенитет Союза как государственного образования.

"... суверенитет Союза должен распространяться на всю территорию Союза, независимо от его границ" (с.8).

3. Конституция СССР и ее соотношение с Союзным Договором.

"... Союзный Договор должен явиться основой в пересмотре определенных пунктов Конституции Союза..." (с.8)

5. Об автономных республиках как субъектах Союза ССР и участниках Союзного Договора.

Сначала надо разработать Союзный Договор и на его основе ставить другие взаимоотношения Союза, республик, и, может быть, некоторые межреспубликанские отношения (с.5).

"...союзные республики, которые входят в Союз, должны обладать полномочиями и представлять на основе взаимовыгодной договоренности интересы автономных республик..." (с.8)

Автономные республики на своей территории должны пользоваться полнотой своей государственной власти (с.8).

2.

Все союзные республики должны добровольно передать Союзу часть своих прав и наделить его определенными полномочиями (с.9).

"... Союз ССР уважает и охраняет права союзных республик, аналогично должно быть со стороны союзных республик" (с.31)

"...любая республика может вступить в непосредственный социальный договор помимо Союзного Договора ..." (с.32)

"...вопросы взаимоотношений союзных республик во взаимовыгодных экономических интересах, они должны быть отданы правам союзных республик" (с.33).

6. Гражданство Союза ССР и союзных республик; их соотношение.
Гражданство должно быть в союзной компетенции (с.24).

8. Оборона страны, военная политика. Отношение к национальным отрядам Вооруженных Сил СССР. Контроль за порядком прохождения воинской службы.

Организация обороны, руководство вооруженными силами должна выработываться и осуществляться совместно с республиками (с.28).

Строительные войска должны проходить службу только на территории республики (с.31), строительные войска должны быть в ведении республики (с.43).

Дела стратегического характера, космонавтика должны управляться Союзом (с.42).

9. Определение и установление режима Государственной границы Союза ССР, руководство пограничными войсками.

3.

"Мы считаем, что все мы обязаны обеспечить защиту суверенитета во главе с Союзом, территориальной целостности Союза Советских республик, организации обороны, руководство вооруженными силами, нашими службами как разведывательными, так и пограничными. Также вопросами управления внутренними и железнодорожными войсками, таможенной службы - мы считаем, что это должно совместно с нашими республиками вырабатываться и осуществляться" (с.28).

10. Обеспечение государственной безопасности Союза ССР.

Разведывательная и пограничная службы должны вырабатываться и осуществляться совместно с республиками (с.28).

"... разведка, контрразведка - это должно быть в компетенции Союза... А то, что происходит внутри республики, определенная градация должна быть в управлении нашей республики" (с.42.).

11. Руководство внутренними и железнодорожными войсками.

Вопросы управления внутренними и железнодорожными войсками должны осуществляться совместно с республиками (с.28).

12. Объявление состояния войны в случае нападения; заключение мира.

Совместная деятельность в вопросах обороны и войны (с.7).

"...Союз должен быть наделен правами полностью" (с.28)

13. Внешняя политика.

Совместная деятельность в международном сотрудничестве (с.7).

4.

Всю внешнюю политику должен осуществлять Союз наших республик, но республика должна принимать участие во всех международных договорах, которые затрагивают интересы республики (с.25).

"... в представительстве ООН были союзные республики..." (с.45а).

14. Внешнеэкономическая деятельность.

"Внешнеэкономическая деятельность, таможня - это все мы считаем совместно должно быть" (с.28).

"...предоставить право свободных переговоров с другими государствами... иметь свободный выход на внешнеэкономические связи по всем параметрам..." (с.45).

Должны быть предоставлены права об объявлении некоторых свободных экономических зон. (с.45).

15. Таможенное дело.

"Внешнеэкономическая деятельность, таможня - все это мы считаем совместно должно быть" (с.28).

Таможенная служба должна осуществляться совместно с республиками (с.28).

16. Структура судебной системы, включая хозяйственные суды.

"Мы считаем, что это вопросы совместного ведения..."(с.32).

"... в вопросах МВД, прокуратуры, суда нашей республики, конечно, должна быть наша компетенция" (с.40)

Законодательная политика должна вырабатываться в Союзе, но суд, юстиция, прокуратура должны быть в компетенции республики. Они будут являться союзно-республиканскими органами...(с.41)
Законодательная власть - союзная и республиканская, а исполнительная власть - республиканская (с.42)

5.

17. Прокурорский надзор и его система.

2 мнения: 1) "... большинство считает, что прокуратурой должна управлять республика"...

2) "... должно идти под общим управлением" (с.38).

... в вопросах МВД, прокуратуры, суда нашей республики, конечно, должна быть наша компетенция" (с.40).

Законодательная политика должна вырабатываться в Союзе, но суд, юстиция, прокуратура должны быть в компетенции республики. Они будут являться союзно-республиканскими органами... (с.41).
Законодательная власть - союзная и республиканская, а исполнительная власть - республиканская (с.42).

18. Охрана общественного порядка и борьба с преступностью.

Амнистия и помилование.

"... они должны быть обязательными на всей территории Союза... (с.28).

"... в вопросах МВД, прокуратуры, суда нашей республики, конечно, должна быть наша компетенция" (с.40)

19. Проблемы собственности (союзной, республиканской).

Должно быть 3 собственности: союзная, республиканская и коммунальная (с .6).

Если часть союзной собственности находится на территории республики, то придерживаться интересов республики (с.7).

"... в общесоюзной должны быть железная дорога, управление железными дорогами, воздушным транспортом, морским транспортом, трубопроводными и магистральными транспортом межреспубликанских связей... космические дела" (с.21-22).

6.

Союзно-республиканские линии электропередач должны быть в союзной собственности, а система внутри республики (даже учитывая эксплуатацию некоторых ГРЭС) должна быть собственностью республики (с.22).

Связь, информатика, оборонный комплекс - союзная собственность (с.23).

Собственность союзной республики: земля, недра, территориальные воды, воздушное пространство, растительный и животный мир, исторические ценности, средства республиканского бюджета, страховые фонды, народнохозяйственные комплексы предприятий (с.43).

21. Какие функции у Союза в области стратегии экономического и социального развития, определения принципов функционирования рынка.

Акционерные общества, концерны, находящиеся на территории республики, являются собственностью республики (с.6).

"Совместное социально-экономическое развитие..." (с.7).

Благосостояние всех народов, взаимовыгодное обогащение во всех национальных вопросах, а также использование большого преимущественно общесоюзного рынка (с.8).

Должно быть сохранено рациональное разделение труда в Союзе (с.8).

Разрабатывать и реализовывать Государственный план социального и экономического развития, Бюджет Союза, выполнение общесоюзных программ совместно с союзными республиками (с.9-10).

7.

22. Регулирование доходов, соотношение союзного и республиканских бюджетов.

Разрабатывать и реализовывать Государственный план социального и экономического развития, Бюджета Союза, выполнение общесоюзных программ совместно с союзными республиками (с.9-10)

"... это должны быть равные нормы от доходов, образуемых на территории республики.. отчисления по долгосрочным делам только с согласия республики" (с.44).

23. Банковская система, кредитно-денежная политика, ценообразование, отношение к национальной валюте, золотому запасу и алмазному фонду.

"... должно быть единое денежное обращение. Мы считаем, что должна быть единая финансовая политика и вопросы ценообразования" (с.16).

"Но в то же время по золоту нас никто не понимает, когда все это выкачивается и республика ничего не получает" (с.44).

25. Выравнивание стартовых условий развития республик.

"... для выравнивания стартовых условий к сегодняшнему общесоюзному уровню, определенные какие-то должны быть обязательства между правительствами республик и Верховными Советами..." (с.14-15).

26. Вопросы науки, культуры и образования.

В Союзном Договоре должно обеспечиваться развитие культуры, традиций, взаимовыгодное общение во всех национальных вопросах (с.8).

8.

... в Союзе должны быть все фундаментальные исследования..., значит, вместе с нами..." (с.24).

Вопросы образования и здравоохранения - "вопросы совместного ведения" (с.32).

27. Структура органов государственной власти Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

Союз должен обладать полнотой государственной власти (с.8).

"По структуре и полномочиям Верховного Совета мы считаем, что сегодня достаточно наших депутатов, которые отстаивают наши интересы" (с.34-35) и в то же время имеются вопросы по численному составу Верховного Совета и количеству депутатов (с.36).

"В Верховном Совете каждая республика должна быть представлена равным числом депутатов" (с.38).

29. Порядок разрешения спорных вопросов между Союзом и республиками.

"Если две республики не смогут договориться, мы считаем, что на уровне Союза этот вопрос должен быть отрегулирован" (с.28)

30. Приоритетность законов Союза ССР и республик.

"Мы считаем, что это вопросы совместного ведения..." (с.32).

"Законодательная власть должна осуществляться Верховным Советом Союза..." (с.34-35).

Законодательная политика должна вырабатываться в Союзе, но суд, юстиция, прокуратура должны быть в компетенции республики. Они будут являться союзно-республиканскими органами...(с.41).
Законодательная власть - союзная и республиканская, а исполнительная власть - республиканская (с. 12).

9.

33. Порядок подписания и вступления в силу Союзного договора.

В Союзный Договор могут быть внесены изменения только с общего согласия всех участников Договора (с.47).

Договор должен быть открыт для присоединения любого государства (с.47).

"Договор вступает в силу после его ратификации высшим органом государственной власти соответственно республик" (с.47).

"Договор 1922 года утрачивает свою силу..." (с.47).

34. Особые мнения по другим вопросам, не предусмотренным настоящим перечнем.

Территория союзной республики не может быть изменена без согласия данной республики (с.33).

Территориальные споры между республиками рассматриваются на союзном уровне (с.33-34-35).

Выборку делала

" 18 " августа 1990 года

ТАДЖИКСКАЯ ССР

(из стенограммы консультаций по Союзному Договору)

1. За Союз или нет. Каким видится общий облик Союза (федерация, конфедерация, содружество и т.д.).

... "Подавляющее мнение жителей нашей республики за заключение Союзного Договора... Должны все республики входить на основе равноправного участия в Союзе, то есть иметь союзное государство, которое бы защищало интересы союзных республик, отстаивало и было гарантом всех наших союзных республик" (с.6).

"...Однозначно мы за Союз и только за Союз" (с.12).

Мы предложили республикам договориться, что мы, объединенные в Союз, будем сохранять этот Союз, будем делать все для того, чтобы этот Союз укреплялся... (с.с.21-22).

"...Наш народ, наша общественность за то, чтобы создать Союз для того, чтобы мы стали еще сильнее" (с.25).

"...Как сделать так, чтобы республике было выгодно войти в Союз, а не выгодно быть вне Союза. Вероятно, какую-то систему механизмов во всех частях - и в финансах, и в режиме инвестирования, льготы, приоритеты. Все это нужно сделать". (с.57)

3. Конституция СССР и ее соотношение с Союзным Договором.

"...придется одновременно начать работать и с Конституцией (и с Союзным Договором). Она вступит... в противоречие с тем Союзным Договором, который, видимо будет". (с.26).

4. Соотношение Союзного Договора и федеративных договоров союзных республик с автономными образованиями.

2.

"...у нас будет 150 или 200 объединенных провинций или автономных образований. Это могло бы во многом снять напряжение, которое возникает. В частности, Нагорный Карабах больше года под контролем Союза. Если такие автономные образования есть в республиках, то они могли бы входить как субъекты Союза, они могли бы сохранить все интересы не ущемляя своих прав" (с.7-8).

"...только Союзный Договор в какой-то мере должен определить тот круг вопросов, который идет потом по вертикали между республиками". (с.26)

6. Гражданство Союза ССР и союзных республик; их соотношение.

"...при тех задачах и объеме, которые мы ставим в Союзный Договор, ясно, что он будет менять правовые и прочие политические отношения и республик, и даже всех граждан Советского Союза". (с.26)

14. Внешнеэкономическая деятельность.

Все мелкие, если не сказать мелочные ограничения надо просто быстро исключать, чтобы четко определиться, что во внешнеэкономической деятельности мы участвуем по всем союзным обязательствам, это совершенно очевидно, когда мы делегируем право Союза в международных договорах, но степень свободы деятельности за пределами этого, она просто должна быть не ограничена. (с.20)

17. Прокурорский надзор и его система.

Предлагаем сделать двойное подчинение (республиканского прокурора), чтобы он, с согласия Прокуратуры Союза, назначался и освобождался от работы и был подотчетен Верховному Совету соответствующих союзных республик. (с.11)

3.

19. Проблемы собственности (союзной, республиканской).

"...Определяя свое отношение к объектам союзной собственности, которые находятся на территории республики, готовы к самому конструктивному диалогу и конкретному разговору по каждому объекту". (с.19)

"...На территории республики могут функционировать все те объекты общесоюзной собственности, о которых мы договоримся, которые есть и которые еще должны быть". (с.20)

"...Общесоюзная собственность должна вытекать из тех полномочий, которые республики делегируют Союзу". (с.23)

"...К общесоюзной собственности следует относить ту собственность, которая связана с осуществлением тех полномочий той или иной союзной республики, союзному органу". (с.52)

20. Разделение управленческих функций по отраслям народного хозяйства. Что передается Союзу в исключительную компетенцию, что остается в совместном ведении?

"Те отрасли, которые обеспечивают нормальное функционирование всей экономики страны, должно быть создано—республиканской собственностью... Здесь и прибыль делится, и управление, и ответственность, и экономическая выгода. Долевое участие должно быть обязательно". (с.53)

22. Регулирование доходов, соотношение союзного и республиканских бюджетов.

"Поскольку у нас будет союзное государство, а союзное государство должно существовать на какие-то финансовые средства, каждый субъект Союза должен какой-то процент отчислений передавать для союзного бюджета, для жизнедеятельности Союза". (с.28)

4.

"Мы сделали для себя вывод, что кроме стихии, чрезвычайных обстоятельств и прочего, должна быть целевая помощь из союзного бюджета для решения проблем регионов, республик и т.д.". (с.32)

"...Мы широко понимаем экономическую поддержку, но понимаем ее как целевую всегда под обоснование, под программу республики. У нас, по всей видимости, будут общесоюзные программы, в которых республика будет участвовать или будет предметом реализации этой общесоюзной программы". (с.33)

"Когда мы объединимся в Союз, то каждый из нас должен быть заинтересован в развитии каждой республики в отдельности. Прежде чем взять какие-то средства отдельной республики, наверное в Союзе будет орган, - то ли в Совете Министров, то ли в Президентском Совете и совместными соглашениями устанавливаем, что для такой-то республики требуется...". (с.54)

23. Банковская система, кредитно-денежная политика, ценообразование, отношение к национальной валюте, золотому запасу и алмазному фонду.

"...Есть определенные категории, которые должны определяться в целом по территории страны в области цен, но... есть более широкий круг, который будет определять республика...". (с.с.42-43)

(В республике прорабатывается вопрос об определении стоимости национального богатства). "Оценить его и продать акции под это национальное богатство населению. Проработать механизм этого дела, сделать его реальным совладельцем этой собственности... При этом не все раздается населению, а государство имеет контрольный пакет акций... Это надо решать в масштабах всей страны". (с.56)

5.

24. Социальная защита граждан СССР.

В республике 57 процентов населения находится за чертой бедности, не имеет минимального минимума доходов, который сейчас предусмотрен - 70 рублей. Здесь должна быть разработана и реализована общесоюзная социальная программа, чтобы поднять социальный уровень развития населения. Здесь требуется субвенционная помощь. (с.52)

28. Структура органов управления (Правительства) Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

"...Мы внесли такое предложение: поскольку мы равные республики, имеем равные права, то в органах государственной власти, в союзных органах, должны иметь одинаковое представительство". (с.7)

"Мы предлагаем, чтобы в составе союзного правительства были представители всех субъектов Союза, именно освобожденные от ответственной работы". (с.8)

29. Порядок разрешения спорных вопросов между Союзом и республиками.

(Союзное государство должно разрешать спорные вопросы между республиками). (с.31)

31. Отношение к президентской власти в Союзе ССР. Порядок ее формирования и функционирования.

По мнению группы "в Президентском Совете и в Совете Федерации должны представлять союзные республики освобожденные товарищи, то есть постоянно работали здесь". (с.8)

Выборку делала

Дата 17 августа 1990 года

ТУРКМЕНСКАЯ ССР

(из стенограммы консультаций по Союзному Договору)

1. За Союз или нет. Каким видится общий облик Союза (федерация, конференция, содружество и т.д.).

Единый Союз Советских Социалистических Республик как союз суверенных государств. Заинтересованы в упрочении Союза в той части полномочий, которые республиками передаются в ведение Союза.

Договор должен гарантировать и в полном объеме реализовать суверенные права республик, как субъектов федерации. Права республик должны быть значительно расширены по сравнению с существующим положением. (с. 7).

В договоре должно быть зафиксировано, что входящие в Союз республики являются суверенными государствами и полномочны решать все вопросы, за исключением тех, которые передаются ими в ведение Союза ССР. (с.13).

В договор должен быть заложен механизм, исключающий возможность созданным органам ущемлять права союзных республик. Они должны решать лишь те вопросы, которые добровольно переданы в ведение Союза.

Сохранить преемственность положений, которые определяли добровольность в 1922 году: равенство субъектов федерации, добровольность вхождения и право на самоопределение вплоть до выхода республики из Союза (с.9-10).

Предлагается предусмотреть исключение из Союза республики, преднамеренно игнорирующей положения договора и Конституции. (с.40).

2. Суверенитет Союза как государственного образования.

Четко определить цели создания Союза суверенных государств. Надо определить минимальное количество принципов, по которым будет образован Союз. (с.7).

2.

Договор должен представлять соглашение между республиками, а не между Центром и республиками. Необходимо закрепить первичность республик по отношению к Союзу и вторичность Союза по отношению к республикам.

Если работа над Договором будет серьезно осложняться, тогда разделить ее на этапы: сначала принять Декларацию о принципах договора, а потом продолжать работу над ним (с.56).

3. Конституция СССР и ее соотношение с Союзным договором.

Республики на основе консенсуса вырабатывают Конституцию, которая удовлетворит всех субъектов Союза. А Верховный Совет СССР всю свою деятельность будет строить согласно документа, выработанного на основе коллективного разума субъектов Союза. Конституция может быть в 5-6 раз короче, на 3/4 состоять из Союзного договора и определять основные принципы. Это должен быть священный документ, который затем не менять. (с.37-38).

Конституция должна учитывать право каждой республики на участие в ее изменении, а не союзных органов, которые образовали республики. (с.32).

6. Гражданство Союза ССР и союзных республик; их соотношение.

Законодательство о гражданстве СССР определить компетенцией органов Союза.

(см.Предложения к Союзному договору. с.3).

7. Об основных правах и свободах граждан СССР независимо от места их проживания. Акценты на правах "коренной нации".

Союз должен обеспечивать права и свободы человека независимо от его национальности, места проживания и других вопросов. (с.8).

3.

8. Оборона страны, военная политика. Отношение к национальным отрядам Вооруженных Сил СССР. Контроль за порядком прохождения воинской службы.

Организация обороны, руководство Вооруженными Силами СССР, пограничными и внутренними войсками отнести к компетенции союзных органов.

(См.: Предложения к Союзному договору. с.3)

9. Определение и установление режима Государственной границы Союза ССР, руководство пограничными войсками.

Охрана государственной границы должна быть передана в ведение союзных органов. Определение режима границы с сопредельными государствами рассматривается с участием высших органов власти республик. (с.50). Отчуждение территории, прилегающей к границе, также входит в режим. (с.47).

(Стороны договорились еще поработать над формулировкой этого вопроса вместе с экспертами и ведомствами).

13. Внешняя политика.

Определение внешней политики СССР, заключение международных договоров, представительство в международных отношениях передается органам Союза. (См.: Предложения к Союзному договору. с.3).

К основополагающим суверенным правам республик следует отнести признание республики субъектом международных отношений. (См.:Предложения к Союзному договору, с.4).

4.

10. Обеспечение государственной безопасности Союза ССР.

Выдвинуто предложение в качестве варианта для проработки оставить в ведении Союза разведку и контрразведку, остальное передать республикам (с.49-50). (Проблему решено оставить для дальнейшей экспертной работы).

14. Внешнеэкономическая деятельность.

В условиях перехода к рыночным отношениям очень важно расширить права республик в проведении внешнеэкономической деятельности и самостоятельном определении внешнеэкономических связей.

Необходимо зафиксировать в договоре эти права, ограничив полномочия в этой области союзных органов. (с.14-15).

Не возражаем давать государству хлопок, газ, энергию. Но часть ресурсов должны распоряжаться сами. (с.19).

15. Таможенное дело.

Управление таможенной службой передается в управление союзным органам. Но ее режим, а также режим в континентальном шельфе определяется с участием органов власти республик.

Предлагаются следующие принципы: организация таможенной службы, таможенной пошлины - за союзными органами, но ее деятельность на территории республики не должна быть бесконтрольной. (с.48). (Это не окончательная формулировка, решено подумать, посоветоваться с экспертами).

18. Охрана общественного порядка и борьба с преступностью.Амнистия и помилование.

За союзом остается установление общих принципов охраны общественного порядка, выработка единой политики, организация борьбы с

5.

преступностью. За республикой, видимо, охрана общественного порядка, местная милиция, патрульно-постовая служба. (с.49).

Над проблемой разграничения полномочий в этой сфере решено еще подумать вместе с экспертами, ведомствами. То же самое решено и по вопросам, касающимся прокуратуры и судов.

19. Проблема собственности (союзной, республиканской).

Принципиальным в вопросе о суверенитете республик является право на владение, пользование, распоряжение природными ресурсами, созданным на ее территории национальным богатством, решать вопросы размещения производственных и хозяйственных объектов на своей территории, включая создание, размещение, порядок функционирования объектов общесоюзной собственности или относящихся к отраслям, которые передаются в ведение Союза. (с.14-15).

Предполагается также возможность существования общесоюзной, республиканской и коммунальной собственности. Но вопросы управления объектами общесоюзной собственности должны рассматриваться в договорах с республиканскими органами управления. (с.27).

20. Разделение управленческих функций по отраслям народного хозяйства. Что передается Союзу в исключительную компетенцию, что остается в совместном ведении?

В ведение Союза передаются транспорт, в т.ч. трубопроводный, железнодорожный, морской, воздушный; связь, энергетика.

Управление этими отраслями можно было бы осуществлять на договорной основе, с тем, чтобы исключать прямое командование и управление помимо органов власти и управления союзных республик. (с.12).

Необходимо отказаться от тезиса "расширение прав союзных республик". Следует исходить из обратного принципа - передача прав от республик союзным (федеральным) органам. (с.23).

6.

Если мы признаем право общесоюзной собственности, то право управления этой собственностью должны доверить союзным органам при каком-то регулировании с республикой. (с.46).

Свою точку зрения высказал т.Кебанов Е.А.

В вопросах компетенции у нас свой подход: вместо трех уровней компетенции – общесоюзной, союзно-республиканской и республиканской – общая совместная компетенция субъектов Союза, т.е. республик.

Речь идет о том, чтобы отказаться от совместной компетенции Союза и республик. (с.21).

21. Какие функции у Союза в области стратегии экономического и социального развития, определения принципов функционирования рынка.

Союз необходим для совместного выхода из создавшейся экономической ситуации, формирования общесоюзного рынка. (с.8).

22. Регулирование доходов, соотношение союзного и республиканских бюджетов.

Формирование общесоюзного бюджета и общесоюзных доходов должно проходить с участием республик, с тем чтобы исключить возможность беспределного наращивания или перекачивания всех средств в союзный бюджет. Пределы перечисления в союзный бюджет валютных средств должны устанавливаться с участием республик. (с.12).

Доходы Союза ССР, используемые для формирования союзного бюджета и внебюджетных фондов, состоят из средств, полученных за счет платежей из прибыли (доходов) предприятий, организаций и учреждений, находящихся в общесоюзной государственной собственности, доходов от союзных займов, лотерей, от сдачи в аренду союзного

7.

имущества, от таможенных пошлин и общесоюзных сборов, а также определяемых на пятилетний период ежегодных платежей союзных республик по равной норме отчислений от доходов республик. Норма отчислений устанавливается высшим органом государственной власти СССР с согласия всех союзных республик.

(См.: Предложения к Союзному договору.С.5)

25. Выравнивание стартовых условий развития республик.

Ставя вопрос о выравнивании стартовых условий, руководство республики рассчитывает на то, что с учетом различия уровней социального развития республик будет перераспределяться централизованный или резервный фонд союзного дохода, полагаясь при этом, естественно, на добрую волю других союзных республик.

Большие надежды возлагаются и на введение эквивалентного обмена на основе мировых цен за сырье. (С.25-26).

27. Структура органов государственной власти Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

Так как Союз образуют союзные республики, то предполагаем Союз не как некое формирование над республиками.

Сферу полномочий следовало бы разделить на два уровня. Первый это круг вопросов, которые, как и Союзный договор, решаются высшими органами республик. Вторая область отношений – это вопросы, для решения которых республики совместно формируют союзные органы и поручают от своего имени осуществлять руководство ими. (С.32).

Ставится вопрос так: союзные структуры государственной власти должны определяться именно субъектами Союза. (С.36).

8.

28. Структура органов управления (Правительства) Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

Надо подумать об участии республик в союзных органах. К примеру, в ряде общесоюзных министерств и ведомств, в ведение которых передаются вопросы (МВД, КГБ, Министерство экономики и финансов и пр.), иметь полномочных представителей соответствующих республиканских министерств (республиканских министров в коллегиях). Речь идет о создании своеобразных федеративных мини-советов. Ограничить права союзных органов управления, т.е. исключить прямое руководство, помимо органов власти и управления республик. (С.13).

В договоре (а может быть и в Конституции) изложить принципы действия союзных органов управления и власти.

30. Приоритетность законов Союза ССР и республик.

Если законы находятся в сфере полномочий или по кругу вопросов, передаваемых в союзное ведение, то без всякой ратификации и последующих актов эти законы должны действовать и распространяться на всю территорию Союза.

Исключением могут быть случаи, когда республика считает, что прямые законы ограничивают ее суверенные права. В этих случаях республикам представляется право приостанавливать их и подавать апелляции в высшие органы государственной власти или Комитет конституционного надзора.

По вопросам, отнесенным к области суверенных прав республики, должно быть верховенство республиканских законов. (С.16-17).

33. Порядок подписания и вступления в силу Союзного договора.

Надо выбрать круг вопросов, по которым позиции совпадают и круг вопросов, которые требуют консультаций. На совещании с участием

9.

всех республик рассмотреть где позиции совпадают, а где потребуется время для урегулирования разночтений. Затем подготовить какой-то вариант.

Необходимое условие для заключения Совенного договора - совпадение взглядов всех республик по всем вопросам.

Достигнута договоренность, что второй доработанный вариант договора делегация Туркменской ССР представит в начале сентября с.г. (С.62-63).

Выборку сделал

" 17 " августа 1990 г.

КИРГИЗСКАЯ ССР

(из стенограммы консультаций по Союзному Договору)

1. За Союз или нет. Каким видится общий облик Союза (федерация, конфедерация, содружество и т.д.).

Бушман В.В. "Мы считаем, что Союз необходим и по политическим и по экономическим соображениям для своей республики, жизненно необходимым. Полагаем, что он также полезен для всех других" (с.241).

2. Суверенитет Союза как государственного образования.

"При сложившейся ситуации нет другой возможности кроме, как признать субъекты федерации государствами с полным суверенитетом на момент заключения Договора, и в то же время, в момент заключения Союзного Договора, есть момент каких-то полномочий. И то, что будет передано, должно свято соблюдаться с двух сторон. Таким образом, четкое разделение компетенции Союза и республик" (с.242-243).

"... честно говоря, мы за федерацию..., но, учитывая ситуацию, мы, конечно, думаем, что это сейчас невозможно. Значит, будущий Союз мы оцениваем как конфедерацию с элементами федерации". (с.244)

3. Конституция СССР и ее соотношение с Союзным Договором.

Конституция СССР должна четко определить права союзных республик и формы их реализации.

Всякий договор - это обязательство. Конституция сегодня не предусматривает юридической ответственности за свои решения.

2.

Нужен механизм, предусматривающий то, что республика берет на себя такие-то обязательства перед Центром – это очень важно. И механизм разрешения споров будет (с.249).

Нужен конституционный орган, который бы подчинялся только Союзному Договору (конституционный суд) (с.249–250).

4. Соотношение Союзного Договора и федеративных договоров союзных республик с автономными образованиями.

В союзном договоре должны быть заложены механизмы взаимодействия республик между собой и, главное, с Союзом:

– очень важно в механизм заложить принцип представительности не только на уровне законодательной власти, но и в исполнительной власти во многих структурах;

– все вопросы, которые затрагивают прямо или косвенно интересы республики, должны решаться с ее участием в составе союзных структур (с.246).

В Союзном Договоре должно быть понятие федеральный консенсус (с.251).

5. Об автономных республиках как субъектах Союза ССР и участниках Союзного Договора.

В Союзном Договоре следовало бы иметь положение о том, что каждое государство, вступающее в Союз, в том числе и автономная, будет субъектом Союза. "Пусть они будут самостоятельными субъектами Союза не через эту двухэтапную конструкцию"... мы считали бы, что нужно рассмотреть сразу ликвидацию двухслойности нашего Союза" (с.242).

3.

6. Гражданство Союза СССР и союзных республик; их соотношение

8. Оборона страны, военная политика. Отношение к национальным отрядам Вооруженных Сил СССР. Контроль за порядком прохождения воинской службы.

"Наши советские, партийные органы не ставят этот вопрос".

Мы считаем, что это должна быть база союзная, наши дела будут вложены" (с.267-268).

"Затраты на армию будут определяться союзными органами с представительным участием республик" (с.268)"

9. Определение и установление режима Государственной границы СССР, руководство пограничными войсками.

Речь идет о целостности территории и границах республик.

... Дело в том, что при национально-государственном размеживании в 1925-1927 гг. эта работа не была завершена. По существу, границ как таковых, как государственных между республиками нет. Это порождает споры...

- в новом договоре, в условиях рынка, необходимо определить и земельную ренту... (с.288).

- Этот вопрос (границ) необходимо решить между республиками без центра (с.290).

4.

19. Проблемы собственности.

С образованием Союза... должно быть два вида собственности – общесоюзная и собственность самих республик.

Собственность – это не договор каждой республики с Центром, а это многосторонний договор республик, политически и экономически наша общая структура. Для лучшего порядка, для большего доверия нужно посчитать пай. Пусть она неразделима в каких-то объектах, но надо знать пай. (с.244–245)

21. Какие функции у Союза в области стратегии экономического и социального развития, функционирования рынка.

Мы надеемся на преимущества территориального разделения труда... мы не готовы к равноправному выходу на мировой рынок, громадный союзный рынок заменит нам международный. (с.287)

24. Социальная защита граждан СССР.

В Союзном Договоре предусмотреть средства экономической защиты... в условиях рынка неизбежны провалы, поэтому в стартовых условиях должны иметь фонд экономической защиты... (с.285).

... "надо все силы направить на укрепление Союза, Союз должен быть мощный политически и экономически, который может принять решение, когда нужно и необходимо помочь" (с.286).

25. Выравнивание стартовых условий развития республик?

Наша республика сырьевая, в связи с этим мы ставим вопрос о переходе на новые оптовые цены. Без этого равномерное развитие

5.

республики невозможно... Мы за создание специальных фондов за счет отчислений доходов союзных республик в Союзе и за счет этих доходов оказывать помощь союзным республикам, прежде азиатским... (с.281).

"Мы считаем необходимым, что госзаказ полностью не надо давать". Часть продукции должна остаться в республиках, чтобы могли по ценам договоренности продать другим..." (с.282).

"для выравнивания надо иметь экономический фонд в Союзе" (с.283).

28. Банковская система, кредитно-денежная политика, ценообразование, отношение к национальной валюте.

Мы считаем, что будет величайшим бедствием, если мы расколем денежное обращение. Мы - за общее. Рубль надо укреплять и с ним надо работать" (с.273).

Что касается банка, то "мы все банковское дело будем вести сами, кредитными ресурсами будем распоряжаться сами. В любом случае... (с.274).

20. Разделение управленческих функций. Что передается Союзу в исключительную компетенцию, что остается в совместном введении.

Мы не можем найти грань наших прав в экономике, политике и т.д. Наши законы получаются придатками тех больших прав союзных ведомств, которые до сих пор сохраняются (с.247).

Принятый Закон о разграничении не отвечает на этот вопрос напоминает африканский анекдот (с.249).

Нужно четкое разграничение (с.248).

6.

28. Структура органов управления Союза, порядок их формирования и функционирования.

Абсурдно, когда все дает Москва... Вот вам дополнительный план и вы его выполняете,... а мы не хотим, мы не можем. Мы сами должны думать, что нам делать (с.253).

Формирование управления надо начинать с чистого листа, с позиции нулевой... (с.254).

29. Порядок разрешения спорных вопросов.

Нужен механизм разрешения споров.

Таковым может быть Конституционный суд с расширенными правами, независимый не от кого... (с.249-250).

В Договоре должно быть такое понятие, как федеральный консенсус (с.251).

30. Приоритетность законов Союза ССР и республик.

Равенство должно быть, мы должны исходить из этого. Но Центр как всегда превозмогает над республиками, а они должны быть равными (с.255-256).

31. Отношение к президентской власти в Союзе ССР. Порядок ее формирования и функционирования.

Мы не уверены, что нужно сохранять двухступенчатость выборов в парламент... (с.263).

Выборку дела.

" /s " августа 1990 г.

ГРУЗИНСКАЯ ССР

из стенограммы консультаций по Союзному договору

1. За Союз или нет. Каким видится общий облик Союза (федерация, конфедерация, содружество и т.д.)?

"...грузинский народ ко всему Союзу, который носит дружественный характер, относится весьма предпочтительно..." (с.3).

Выступает за равноправные отношения в Союзе. (с.с.4-5,8).

"Разграничимся, определимся..." (с.22).

2. Суверенитет Союза как государственного образования.

"...ни одному народу не запретить самостоятельности вести речь и о суверенитете..." (с.3).

3. Конституция СССР и ее соотношение с Союзным договором.

4. Соотношение Союзного договора и федеративных договоров союзных республик с автономными образованиями.

Автономии хотят суверенитета и самостоятельности (с.24).

"...приоритет решения внутриреспубликанских вопросов надо отдавать республикам" (с.25).

"Центр должен консультировать..." (с.25).

5. Об автономных республиках как субъектах Союза ССР и участниках Союзного договора.

Республики хотят суверенитета и самостоятельности (с.24).

"...приоритет решения внутриреспубликанских вопросов надо отдавать республикам" (с.25).

"Центр должен консультировать..." (с.25).

6. Гражданство Союза ССР и союзных республик; их соотношение.

7. Об основных правах и свободах граждан СССР независимо от места их проживания. Акценты на правах "коренной нации".

"...право защиты любого человека". (с.13).

8. Оборона страны, военная политика, Отношение к национальным отрядам Вооруженных Сил СССР, Контроль за порядком прохождения воинской службы.

"...государство должно иметь армию" (с.28).

9. Определение и установление режима Государственной границы Союза ССР, руководство пограничными войсками.

"...в любом принципе государственность на границе защищается местным населением" (с.14).

10. Обеспечение государственной безопасности Союза ССР.

11. Руководство внутренними и железнодорожными войсками.

12. Объявление состояния войны в случае нападения; заключение мира.

13. Внешняя политика.

"... республикам надо полную свободу давать по внешнеэкономической и политической деятельности". (с.23).

14. Внешнеэкономическая деятельность.

" ... республикам надо полную свободу давать по внешнеэкономической и политической деятельности" (с.23).

15. Таможенное дело.

"...союзные законы в данный момент очень ущемляют республики". (с.13).

"...95 процентов таможенных доходов идет в Центр. Это несправедливо" (с.14).

16. Структура судебной системы, включая хозяйственный суды.

"...человек любого строя, любой партии есть человек и к нему надо применить общегосударственные законы, которые исходят из гуманных требований" (с.21).

3.

17. Прокурорский надзор и его система.

18. Охрана общественного порядка и борьба с преступностью. Амнистия и помилование.

"...право защиты любого человека" (с.13).

19. Проблемы собственности (союзной, республиканской).

Армия, транспортная магистраль и т.д., но в собственности "...должна быть доля каждой союзной республики" (с.с.11-12).

20. Разделение управленческих функций по отраслям народного хозяйства. Что передается Союзу в исключительную компетенцию, что остается в совместном ведении?

Какие-то вопросы Центру оставить, "Но при этом какие-то координационные и радикальные мероприятия должны быть, которые должны исходить из общесоюзных и общереспубликанских интересов" (с.24).

21. Какие функции у Союза в области стратегии экономического и социального развития, определения принципов функционирования рынка.

"...к рынку надо идти, плохо или хорошо - все равно надо шагать, уже ломая постепенно преграды, которые встречаются нам по дороге". (с.15а).

22. Регулирование доходов, соотношение союзного и республиканских бюджетов.

Налоговая политика должна решаться республикой (с.27).

23. Банковская система, кредитно-денежная политика, ценообразование, отношение к национальной валюте, золотому запасу и алмазному фонду.

"По валютным делам... надо честь Союза защищать, надо выплачивать долги..." (с.12).

в "...коммерческих отношениях государство свое лицо не потеряло". (с.16).

4.

24. Социальная защита граждан СССР.

25. Выравнивание стартовых условий развития республик.

26. Вопросы науки, культуры и образования.

"В принципе нам потенциальные наши возможности в науке раздроблять не надо" (с.14).

27. Структура органов государственной власти Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

Верховный Совет, Совет Министров "...они должны быть, но в какой форме, я сегодня не могу сказать" (с.21).

28. Структура органов управления (Правительства) Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

Верховный Совет, Совет Министров "...они должны быть, но в какой форме, я сегодня не могу сказать" (с.21).

29. Порядок разрешения спорных вопросов между Союзом и республиками.

30. Приоритетность законов Союза ССР и республик.

"Эти законы должны быть использованы и положены в основу союзных отношений при Союзном договоре, но не полностью, а интерпретируя, исходя из сегодняшних требований". (с.19).

31. Отношение к президентской власти в Союзе ССР. Порядок ее формирования и функционирования.

32. Порядок выхода республики из Союза ССР.

Объединение и выход должны быть сбалансированы и гарантированы одинаково (с.19).

33. Порядок подписания и вступления в силу Союзного договора.

34. Особые мнения по другим вопросам, не предусмотренным настоящим перечнем.

Выборку делал

30 августа 1990 г.

РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ

(из стенограммы консультаций по Союзному Договору)

1. За Союз или нет. Каким видится общий облик Союза (федерация, конфедерация, содружество и т.д.).

По существу отвергают федерацию, конфедерацию. За союз независимых государств, сообщество. (С.3.). За новый Союзный Договор. (С.47). Отношения между республиками должны быть не пирамидальными, а горизонтальными. (С. 26).

2. Суверенитет Союза как государственного образования.

По существу суверенитета Союза нет или почти нет.

3. Конституция СССР и ее соотношение с Союзным Договором.

Без союзной Конституции. (С. 3). Договора будет достаточно для горизонтального сообщества. (С. 61).

4. Соотношение Союзного Договора и федеративных договоров союзных республик с автономными образованиями.

Из вопросов можно предположить, что ^{выступают} за то, чтобы автономии были участниками Союзного Договора.

5. Об автономных республиках как субъектах Союза ССР и участниках Союзного Договора.

Очень интересовались: будут ли автономии РСФСР и других союзных республик субъектами Союза? Исходя из вопросов, за то, чтобы автономии были субъектами Союза. (С. 18-19).

6. Гражданство Союза ССР и союзных республик, их соотношение.

Четко не говорилось, но ^{есть} настороженность к гражданству СССР.

7. Об основных правах и свободах граждан СССР независимо от места их проживания. Акценты на правах "коренной нации".

2.

8. Оборона страны, военная политика. Отношение к национальным отрядам Вооруженных Сил СССР. Контроль за порядком прохождения воинской службы.

Сейчас в Армении - тяжелая ситуация, связанная с вооруженными формированиями. (С. 68).

Армия в Нагорном Карабахе выполняет политическую функцию, заменяет власть. Важно, чтобы гражданская власть была восстановлена. (С. 68).

9. Определение и установление режима Государственной границы Союза ССР, руководство пограничными войсками.

Четко не говорилось, но ^{настрой -} против общей таможенной политики. (С. 37).

10. Обеспечение государственной безопасности Союза ССР.

11. Руководство внутренними и железнодорожными войсками.

12. Объявление состояния войны в случае нападения, заключение мира.

13. Внешняя политика.

Республика Армения должна быть "полноценным субъектом международного права". (С. 61).

14. Внешнеэкономическая деятельность.

Республика Армения по существу может заключать любые договоры с кем угодно. Должна быть "полноценным субъектом международного права". (С. 61).

15. Таможенное дело.

Общей таможенной политики не будет. (С. 37).

16. Структура судебной системы, включая хозяйственные суды.

17. Прокурорский надзор и его система.

18. Охрана общественного порядка и борьба с преступностью.

Амнистия и помилование.

19. Проблемы собственности (союзной, республиканской).

3.

20. Разделение управленческих функций по отраслям народного хозяйства. Что передается Союзу в исключительную компетенцию, что остается в совместном ведении?

21. Какие функции у Союза в области стратегии экономического и социального развития, определения принципов функционирования рынка.

Против регулируемого рынка, за свободный. При регулируемом рынке "центр дал ресурсы предприятиям, потом отобрал конечный результат". (С. 26).

22. Регулирование доходов, соотношение союзного и республиканских бюджетов.

23. Банковская система, кредитно-денежная политика, ценообразование, отношение к национальной валюте, золотому запасу и алмазному фонду.

24. Социальная защита граждан СССР.

25. Выравнивание стартовых условий развития республик.

26. Вопросы науки, культуры и образования.

27. Структура органов государственной власти Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

28. Структура органов управления (Правительства) Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

29. Порядок разрешения спорных вопросов между Союзом и республиками.

30. Приоритетность законов Союза ССР и республик.

31. Отношение к президентской власти в Союзе ССР. Порядок ее формирования и функционирования.

32. Порядок выхода республики из Союза ССР.

Закон о выходе из СССР устарел. (С. 39-40).

4.

33. Порядок подписания и вступления в силу Союзного Договора.
Ясности нет.

34. Особые мнения по другим вопросам, не предусмотренным
настоящим перечнем.

Выборку делал В.Грызлов

30 августа 1990 года

Азербайджанская ССР

(из стенограммы консультаций по Союзному Договору)

1. За Союз или нет. Каким видится общий облик Союза (Федерация, конфедерация, содружество и т.д.).

Наша страна настолько уникальна, что это не укладывается в рамки академических понятий, что такое федерация и конфедерация. Надо найти демократичные и гибкие формы взаимоотношений, чтобы сочеталось свободное, самостоятельное функционирование республиканских структур с необходимостью союзных органов управления, (С.11). Мы видим будущее развитие нашей республики в таком союзе, (С.12). Союз должен быть гарантом суверенитета республик. (С.4)

2. Суверенитет Союза как государственного образования.

Прямо не говорилось. Но нам нужен сильный Центр, способный обеспечивать интересы республик. (С.16).

Центр должен сыграть конструктивную, координирующую роль. (С.12).

3. Конституция СССР и ее соотношение с Союзным Договором.

Отпадает надобность в союзной Конституции. Единственный акт, на котором должны основываться отношения союзных республик, — это Договор о Союзе суверенных государств. Союзная Конституция — это Договор и Декларация (Ш.М.Алиев), (С.21). Думается, что это не общая позиция.

4. Соотношение Союзного Договора и Федеративных договоров союзных республик с автономными образованиями.

Субъектами Союза являются союзные республики. (С.19-20).

2.

5. Об автономных республиках как субъектах Союза ССР и участниках Союзного Договора.

Субъектами Союза являются союзные республики, (С.19-20). Республика самостоятельно решает вопросы национально-государственного строительства. (С.10). К участию автономий в договорном процессе мы относимся, исходя из принципов национального, государственного суверенитета каждой союзной республики. (С.48).

6. Гражданство Союза ССР и союзных республик, их соотношение

7. Об основных правах и свободах граждан СССР независимо от места их проживания. Акценты на правах "коренной нации".

8. Оборона страны, военная политика, Отношение к национальным отрядам Вооруженных Сил СССР. Контроль за порядком прохождения воинской службы.

Склонялись к тому, что оборона страны – общее дело. Если говорим оборона или решение отдельных проблем как экология, энергетика, то выходит обязательно должна быть союзная собственность, (С.31).

Говорим о многовариантности связей. Значит ли это, что одна республика будет иметь армию, а другая нет? Должен быть паритет. (С.13).

9. Определение и установление режима Государственной границы Союза ССР, руководство пограничными войсками.

10. Обеспечение государственной безопасности Союза ССР.

3.

II. Руководство внутренними и железнодорожными войсками.

I2. Объявление состояния войны в случае нападения, зак
ние мира.

I3. Внешняя политика.

I4. Внешнеэкономическая деятельность.

Во внешнеэкономических связях нельзя так опекать республику, как опекают годовалого ребенка. (С. I7.) Один из принципов экономического суверенитета республики - ведение самостоятельную внешнеэкономическую политику. Но это не должно противоречить внешнеэкономической политике страны. (С. I8).

I5. Таможенное дело.

I6. Структура судебной системы, включая хозяйственные с

I7. Прокурорский надзор и его система.

I8. Охрана общественного порядка и борьба с преступност
Амнистия и помилование.

I9. Проблемы собственности (союзной, республиканской).

Общесоюзная собственность - это собственность всех союз республик. (С. I6). Не исключаем, что в ведении союзных органов будет собственность. (С. 29-30). Вместе с тем один из принципов экономического суверенитета республики - вопрос собственности (С. I8). За суверенное владение республикой накопленным и при ным потенциалом. (С. I0). Нужно закрепить уважение к территории

4.

ной целостности договаривающихся сторон, ныне существующие границы.(С.11).

20. Разделение управленческих функций по отраслям народного хозяйства, что передается Союзу в исключительную компетенцию что остается в совместном ведении?

По крайней мере транспорт в ведении Союза.(С.41).

21. Какие функции у Союза в области стратегии экономической и социального развития, определения принципов функционирования рынка.

Между республиками настолько прочные экономические связи, что мы от них никуда не денемся.(С.14-15).

22. Регулирование доходов, соотношение союзного и республиканских бюджетов.

Республика должна давать в бюджет Центра ровно столько, сколько нужно для выполнения делегированных республикой функций.(С. Вклад в общесоюзный бюджет должен зависеть от национального дохода на душу населения республики.(С.34). Один из принципов экономического суверенитета республики - вопрос налоговой системы и формирование собственного бюджета. (С.18).

23. Банковская система, кредитно-денежная политика, ценообразование, отношение к национальной валюте, золотому запасу алмазному фонду.

Государственный банк Союза задавил республики. Надо, чтобы республики имели больше возможностей для маневрирования банковскими ресурсами, которые функционируют внутри республик.(С.17.

5.

К принципам экономического суверенитета республики относятся создание национального банка, при необходимости самостоятельной денежной единицы одновременно союзной денежной единицей. (С.11) Если отдельные республики вводят самостоятельную денежную единицу, то ставит нас в неравное положение (С.47). Во взаимоотношениях с другими республиками мы должны брать за основу рубль (1 часть цен устанавливает Центр, часть - республика, часть Центр, считаясь с республикой. (С.43).

24. Социальная защита граждан СССР.

Цены, гарантирующие потребительскую "корзинку", устанавливает Центр. Но каждая республиканская "корзинка" будет отличаться от усредненной. Это надо предусмотреть. (С.43-44).

25. Выравнивание стартовых условий развития республик.

Нужно учитывать уровни развития в разных регионах страны. (С.13). Мы находимся на уровне среднеазиатских республик. Наш национальный доход в значительной мере от нас уходил. (С.36).

Цены, гарантирующие потребительскую "корзинку", устанавливает Центр. Но каждая республиканская "корзинка" будет отличаться от усредненной. Это надо предусмотреть. (С.43-44).

26. Вопросы науки, культуры и образования.

27. Структура органов государственной власти Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

Нынешних союзных органов не должно быть. Вместо Совета Министров, Верховного Совета СССР создать Союзный Совет, в который на паритетных началах входили бы представители всех союзных республик. Можно было бы предусмотреть представительство по 30 от

6.

каждой союзной республики (Ш.М.Алиев) .(С.21-22).

Согласился бы с тем, чтобы союзный орган – предположим Верховный Совет – имел бы право отменять решения республики, если они наносят ущерб другой республике, региону (А.Ф.Дашдамиров) .(С.47).

28. Структура органов управления (Правительства) Союза ССР и порядок их формирования и функционирования.

Союзных органов управления в нынешнем понимании быть не должно. Из органов управления они должны преобразоваться в органы координирующими функциями. Вместо Совета Министров, Верховного Совета СССР создать Союзный Совет, в который бы на паритетных началах входили представители всех союзных республик. Можно было бы предусмотреть представительство по 30 от каждой союзной республики. Союзные органы должны не управлять, а объединять усилия республик в решении вопросов, которые представляют общий интерес. Для решения отраслевых проблем создать комиссии Союзного Совета (Ш.М.Алиев) .(С.21-22).

29. Порядок разрешения спорных вопросов между Союзом и республиками.

Возможно, использовать принцип консенсуса в Союзном Совете (Ш.М.Алиев) .(С.22).

30. Приоритетность законов Союза ССР и республик.

Отпадает надобность в союзной Конституции.(С.21). За верховенство законов республики, ее конституции на территории республики.(С.10, 21).

7.

Принципу верховенства законов союзной республики есть другая альтернатива – принцип консенсуса в Союзном Совете (Ш.М.Аев). (С.22)

Было так: была Конституция Союза и в соответствии с ней копировалось. Надо поставить с головы на ноги (А.Ф.Дашдамиров). (С.27)

31. Отношение к президентской власти в Союзе ССР. Порядок формирования и функционирования.

32. Порядок выхода республики из Союза ССР.

33. Порядок подписания и вступления в силу Союзного Договора.

34. Особые мнения по другим вопросам, не предусмотренным настоящим перечнем.

Невыполнение союзными органами своих обязанностей по защите суверенитета и территориальной целостности Азербайджанской республики подрывает веру нашего народа в жизнеспособность будущего Союза. Прежде чем идти на обновление Союза надо создать необходимые политические предпосылки. (С.6-7).

В Союзном Договоре нужно закрепить принципы прямых взаимных отношений республик. (С.12).

Выборку делал

" 1 " сентября 1990 года

Э С Т О Н И Я

1. За Союз или нет. Каким видится общий облик Союза (федерация, конфедерация, содружество и т.д.).

За восстановление независимого государства Эстонской Республики (с.11).

„... мы воспринимаем переговоры как межгосударственные...
... где с одной стороны выступает делегация Советского Союза, с другой стороны – делегация Эстонской Республики“ (с.23).

2. Суверенитет Союза как государственного образования.

3. Конституция СССР и ее соотношение с Союзным Договором.

4. Соотношение Союзного Договора и федеративных договоров союзных республик с автономными образованиями.

Мы не имеем мандата для того, чтобы обсуждать Союзный Договор.

5. Об автономных республиках как субъектах Союза ССР и участниках Союзного Договора.

6. Гражданство Союза ССР и союзных республик; их соотношен

7. Об основных правах и свободах граждан СССР независимо от места их проживания. Акценты на правах "коренной нации".

8. Оборона страны, военная политика. Отношение к национальным отрядам Вооруженных Сил СССР. Контроль за порядком прохождения воинской службы.

2.

9. Определение и установление режима Государственной границы Союза ССР, руководство пограничными войсками.
10. Обеспечение государственной безопасности Союза ССР.
11. Руководство внутренними и железнодорожными войсками.
12. Объявление состояния войны в случае нападения; заключение мира.
13. Внешняя политика.
14. Внешнеэкономическая деятельность.
15. Таможенное дело.
16. Структура судебной системы, включая хозяйственные суды.
17. Прокурорский надзор и его система.
18. Охрана общественного порядка и борьба с преступностью
Амнистия и помилование.
19. Проблемы собственности (совхозной, республиканской).
20. Разделение управленческих функций по отраслям народного хозяйства. Что передается Союзу в исключительную компетенцию, что остается в совместном ведении?

3.

21. Какие функции у Союза в области стратегии экономического и социального развития, определения принципов функционирования рынка.

22. Регулирование доходов, соотношение союзного и республиканских бюджетов.

23. Банковская система, кредитно-денежная политика, ценообразование, отношение к национальной валюте, золотому запасу и алмазному фонду.

24. Социальная защита граждан СССР.

25. Выравнивание стартовых условий развития республик.

26. Вопросы науки, культуры и образования.

27. Структура органов государственной власти Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

28. Структура органов управления (Правительства) Союза ССР, порядок их формирования и функционирования.

29. Порядок разрешения спорных вопросов между Союзом и республиками.

30. Приоритетность законов Союза ССР и республик.

4.

31. Отношение к президентской власти в Союзе ССР. Порядок формирования и функционирования.

32. Порядок выхода республики из Союза ССР.

33. Порядок подписания и вступления в силу Союзного договора.

34. Особые мнения по другим вопросам, не предусмотренным настоящим перечнем.

Выборку делал

ПРОТОКОЛ

о консультациях экспертов союзных республик по
проблемам внешней политики, касающимся нового
Союзного Договора

31 августа 6 сентября 1990 г. в Москве состоялись консул-
тации экспертов союзных республик по проблемам внешней политики,
касающимся нового Союзного договора. В них приняли участие экс-
парты: от Российской Советской Федеративной Социалистической
Республики Тиунов О.И., Белорусской Советской Социалистической
Республики - Хвостов М.М., Узбекской Советской Социалистической
Республики - Быков С.В., Казахской Советской Социалистической
Республики - Тайжанов Б.К., Киргизской Советской Социалистической
Республики - Искаков С.Т., Таджикской Советской Социалистической
Республики Серебряков А.Д., Туркменской Советской Социалистиче-
ской Республики - Кулиев А.О.

В консультациях приняли также участие союзные эксперты
Ганин И.А., Васев В.М., Змеевский А.В., Лизун В.Н.

В ходе консультаций был обсужден блок проблем, касающихся
разработки и возможного содержания внешнеполитических положений
нового Союзного договора, в частности:

1. Эксперты пришли к выводу о целесообразности закрепления в
будущем Союзном договоре положения о признании международной
правосубъектности будущего Союза и входящих в его состав госу-
дарств. При этом подчеркивалось, что и Союз, и образующие его
республики обладают этим свойством как суверенные государства.
Отмечалось, что такое положение, когда и Союз, и входящие в него
государства одновременно являются участниками международных отно-
шений, субъектами международного права, не противоречит принципу
единой внешней политики.

2. Было признано целесообразным рекомендовать отразить в будущем Союзном договоре положение о государственной территории Союза как совокупности территорий входящих в него республик важнейшем атрибуте государственности и суверенитета Союза.

В ходе консультаций сформировалась общая точка зрения, что полномочия Союза в отношении единой государственной территории и ее внешних границ могли бы осуществляться им при неуклонном соблюдении суверенных прав соответствующей республики в отношении ее территории и границ, а также международных обязательств Союза.

3. При обсуждении принципиальных аспектов проблемы защиты внешнего суверенитета Союза и обеспечения международной безопасности (в т.ч. разоружение, объявление войны, заключение мира, борьба с международной преступностью) выявилось понимание, что эти и подобные вопросы должны, очевидно, быть отнесены в основном к ведению Союза. Вместе с тем отмечалось, что в Союзном договоре или возможных дополняющих его соглашениях следовало бы предусмотреть варианты прямого участия республик в решении таких вопросов, особенно там, где затрагиваются их специфические интересы, связанные с их территорией и гражданами.

4. Вопросы, связанные с заключением, исполнением и денонсацией международных договоров было предложено отнести к сфере полномочий Союза и республик.

При этом имелось в виду, что республики будут самостоятельно заключать международные договоры, которые не должны противоречить международным обязательствам и правам Союза, а также основополагающим принципам и нормам международного права.

Исходя из международной правосубъектности Союза, ему обеспечивается право заключать собственные договоры по вопросам союзной компетенции, а также по конкретным вопросам, которые могут быть делегированы республиками Союзу.

Отмечалось, что в отношении международных договоров, заключаемых Союзом по вопросам, не входящим в круг его ведения, должен быть предусмотрен "защитный механизм" интересов республик (ратификация или иная форма одобрения таких соглашений республиками на внутрисоюзном уровне), а также необходимо обеспечить должный учет интересов республик на различных стадиях разработки таких договоров.

Отмечалось, что исходя из общепризнанных принципов и норм международного права, в частности положений Венской конвенции 1969 года о праве международных договоров, участники будущего Союзного договора должны заявить в нем, что они будут добросовестно соблюдать все имеющиеся и будущие международные обязательства Союза; при этом должно быть предусмотрено право Союза издавать внутренние акты, обеспечивающие надлежащее исполнение его международных обязательств.

Союз и каждая республика сами несут международную ответственность по своим обязательствам. По взаимному согласию они могут перераспределять между собой такие международные обязательства.

5. Достигнуто понимание, что к ведению республик должно быть отнесено осуществление политических, экономических, научно-технических, гуманитарных и других международных связей по вопросам, не подпадающим под компетенцию Союза.

6. Исходя из того, что наряду с республиканским гражданством сохраняется гражданство общесоюзное, сочтено целесообразным, чтобы вопросы защиты граждан Союза и их интересов за рубежом были отнесены к ведению Союза без ущерба праву республик самостоятельно осуществлять защиту своих граждан.

Сформировалось понимание, что республики совместно с Союзом могли бы регулировать правовое положение иностранцев, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, находящихся на их соответствующих территориях.

7. Выявилось общее понимание, что дипломатические и консульские отношения с иностранными государствами можно было бы отнести к компетенции Союза и республик. В этой связи отмечалась необходимость тщательной проработки вопросов практического распределения между Союзом и республиками конкретных элементов функций официального представительства в международных отношениях.

8. В ходе обсуждения вопроса об участии в международных организациях сформировалось общее мнение о многовариантности решения данного вопроса. Признавая целесообразным максимально расширить права республик, в том числе на их членство и участие в деятельности ООН, разного рода специализированных и региональных организаций, участники консультаций были едины в том, что членство в военно-политических организациях может принадлежать только Союзу в целом.

Что касается вопроса полного членства республик в ООН, то было сочтено целесообразным увязывать его решение с необходимостью сохранения Союза в качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН как отвечающего фундаментальным интересам и Союза, и каждого из входящих в него государств.

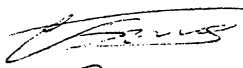
9. На данном этапе было условлено не предопределять решение вопроса о создании единой (общей для Союза и республик) дипломатической и консульской службы, имея в виду в дальнейшем подойти к рассмотрению этой проблемы с позиций обеспечения единства внешней политики и эффективной международной деятельности республик.


10. Сформировалась общая точка зрения о необходимости создания оптимальных механизмов взаимодействия Союза и республик по международным вопросам в рамках их прерогатив в сфере внешней политики. В Союзном договоре могли бы быть отражены принципы взаимодействия в этих целях, а впоследствии конкретизированы в союзном законодательном акте, а также специальных союзно-республиканских соглашениях.


В этой связи были высказаны отдельные конкретные предложения, касающиеся, в частности, налаживания уже в ближайшее время принципиально новой системы взаимной информации по внешнеполитической проблематике; разработки структуры согласования и взаимодействия (например, Совет Министров иностранных дел союзных республик, Консультативный совет при министре иностранных дел Союза, более активное подключение представителей республик к выработке позиций и участию в переговорах и конференциях по глобальной и региональной проблематике); решения вопросов об аккредитации и статусе полномочных представителей (представительств) республик при союзнагранучреждениях; перераспределения функций консульской службы, включая обмен консульскими представителями напрямую между заинтересованными республиками и иностранными государствами; коренного совершенствования кадровой политики (возможность установления квот для представителей республик в союзном МИДе и


совзагранпредставительствах, организация специализированных курсов подготовки кадров союзных республик на базе учебных заведений союзного МИДа).


Отмечалось, что конкретные вопросы функционирования дипломатической и консульской службы (финансовые, кадровые, информационные и технические) можно было бы решить в союзном законодательном акте и специальных соглашениях между союзными и республиканскими внешнеполитическими ведомствами.

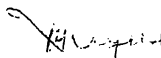
 Быков С.В.

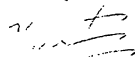
 Исаков С.Т.

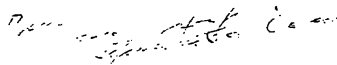
 Кулиев А.О.

 Серебряков А.Д.

 Тайжанов Б.К.

 Тиунов О.И.

 Хвостов М.М.




От Секретариата Верховного
Совета СССР

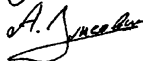
 Лизун В.Н.

От аппарата Совета Министров
СССР

Ганин И.А.

От МИД СССР

 Васев В.М.

 Змеевский А.В.

П Р О Т О К О Л

консультативных встреч экспертов Таджикской ССР, Казахской ССР, Туркменской ССР и Киргизской ССР с группой экспертов Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР по проблемам подготовки проекта Союзного договора в части науки, культуры, здравоохранения, образования, физической культуры и спорта, печати, теле- и радиовещания

г. Москва

"3-6" сентября 1990 г.

Группа экспертов от Верховных Советов Таджикской ССР, Казахской ССР, Туркменской ССР и Киргизской ССР в составе:

Абдуразикова А. заместителя Председателя исполкома Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР;

Имомова А. заместителя Председателя Комитета конституционного надзора Таджикской ССР;

Жумасултанова Т.Ж. Председателя Государственного Комитета Казахской ССР по статистике;

Овезгельдыева О.Д. академика Академии наук Туркменской ССР;

Чолпонбаева Н.Ш. заместителя заведующего Юридическим отделом Президиума Верховного Совета Киргизской ССР;

и группа экспертов Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР в составе:

Бодрова В.Н. заместителя заведующего отделом Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию;

Ренова Э.Н. заместителя Министра культуры СССР;

Коровкина И.П. заместителя Председателя Государственного комитета СССР по печати;

0035A

Шукшунова В.Е. заместителя Председателя Государственного комитета СССР по народному образованию;
 Москвичева А.М. заместителя Министра здравоохранения СССР;
 Громыко В.В. заместителя Председателя Государственного комитета СССР по физической культуре и спорту;
 Сухова М.М. заместителя Председателя Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию;
 Казакова А.И. заместителя начальника Отдела ГКНТ СССР
 обсудили вопросы, связанные с подготовкой проекта нового Союзного договора в части науки, культуры, здравоохранения, образования, физической культуры и спорта, печати, теле- и радиовещания.

Группы констатировали, что вышеназванная социально-культурная сфера деятельности является областью совместного ведения соответствующих органов управления республик и Союза. Республики обладают полной самостоятельностью в решении всех вопросов указанной социально-культурной сферы на их территории.

Одновременно отмечалось, что в целях интеграции усилий союзных республик в области социального развития было бы необходимо установить, что общие направления социальной политики разрабатываются союзными республиками с участием центра на основе определения общих перспектив социального развития и экономического потенциала страны в целом.

Республики делегируют на договорной основе союзным органам управления часть полномочий по решению вопросов, отражающих общие интересы республик и Союза, требующих координации или решения на Союзном уровне. В их число, в частности, входит координация разработки общесоюзных программ, научно-методических, правовых, информационных, кадровых основ и технической политики развития отраслей. В этих целях Союзу предоставляется право владения собственностью, к которой относятся предприятия, учреждения и организации, обеспечивающие общесоюзные интересы. Их деятельность на территории республики регулируется на договорной основе.

По предложениям республик Союзу могут быть делегированы и иные полномочия.

Для реализации общесоюзных программ создаются соответствующие фонды.

0035А

В решении указанных вопросов на Союзном уровне принимают непосредственное участие представители республик, включаемые в соответствующие общесоюзные отраслевые коллегиальные органы управления.

Группы определили специфические для каждой отрасли нижеследующие конкретные полномочия, которые целесообразно делегировать Союзу:

В области науки:

формирование основных принципов общегосударственной научно-технической политики;

организация и проведение фундаментальных научных исследований;

разработка и осуществление научно-технических программ общегосударственного значения;

организация единой патентной службы;

развитие общесоюзной системы стандартизации и сертификации продукции, научно-технической информации;

координация международных научно-технических связей по приоритетным направлениям научно-технического прогресса;

выработка единых требований к соискателям ученых степеней и ученых званий при аттестации научных и научно-исследовательских кадров высшей квалификации.

Союзные республики совместно с Союзом определяют приоритетные направления развития науки и техники и их государственной поддержки, осуществляют подготовку и рациональное использование кадров науки, экспертизу научно-технических проектов общегосударственного значения, совершенствуют систему финансирования науки.

В области здравоохранения:

координация и проведение в жизнь единой общегосударственной политики в области здравоохранения;

разработка и осуществление совместно с союзными республиками общесоюзных и региональных программ, направленных на решение конкретных проблем охраны здоровья населения ("СПИД" "Онкологические заболевания" "Охрана материнства и детства" "Алкоголизм, наркомания" и др.);

разработка и утверждение санитарнопротивоэпидемических стандартов, норм и правил, проведение единой политики в обеспечении лекарственными средствами и медицинской техникой;

организация медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях;

заключение международных договоров в области здравоохранения, координация международных связей, представительство в международных организациях, нормативными актами которых предусмотрено членство союзных государственных и общественных органов управления.

В области образования:

Прогнозирование, координация и стимулирование развития народного образования и вузовской науки, в том числе:

анализ состояния системы образования в стране, оценка ее соответствия международному уровню;

установление требований к уровням образования и профессиональной подготовки, эквивалентности документов об образовании и научной квалификации на территории Союза, их международном признании и нострификации, осуществление государственно-общественной экспертизы качества обучения студентов и подготовки научно-педагогических кадров;

координация научных исследований в области естественных, технических и гуманитарных наук, обеспечивающих фундаментальную подготовку кадров специалистов.

0035А

подготовка кадров для отраслей, отнесенных к ведению Союза, непосредственное управление учебными заведениями и научными организациями союзного значения, финансируемыми из союзного бюджета; координация деятельности народного образования по обеспечению учебных и научных учреждений стандартным учебно-лабораторным и научным оборудованием, учебниками, типовыми проектами, формирование союзной информационной системы народного образования и науки.

В области культуры:

координация, направление и стимулирование деятельности в области культуры, развитие культурных связей между республиками;

организация обеспечения общесоюзного доступа граждан к благам культуры, защита их прав в области культуры;

обеспечение сохранности культурных ценностей мирового и общесоюзного значения (поддерживает эксперт от Туркменской ССР т.Овезгельдыев О.Г остальные эксперты от республик возражают);

заключение международных договоров в области культуры, координация международных культурных связей, представительство в международных организациях, нормативными актами которых предусмотрено членство союзных государственных и общественных органов управления;

разработка и осуществление совместно с союзными республиками общесоюзных и региональных программ, направленных на развитие культуры и искусства.

В области печати:

формирование и реализация общесоюзных издательских программ по выпуску социально значимых видов литературы: учебной, детской,

0035А

научной и технической малотиражной и убыточной, медицинской, справочно-энциклопедической, книг на языках малочисленных народов; проведение государственной регистрации газет и журналов, рассчитанных на общесоюзную аудиторию;

осуществление межреспубликанского и международного книгообмена;

выпуск бланков, форм государственной и бухгалтерской отчетности, расчетно-платежных документов, билетов и документов на перевозку пассажиров и грузов автомобильным, железнодорожным, речным и морским транспортом (имеющих общесоюзное значение)

По мнению т. Жумасултанова Т. Ж. (Казахская ССР) материальную базу объединения "Союзбланкиздат" следует передать в ведение союзного органа статистики.

Группа экспертов от Верховного Совета СССР и Совмина СССР считают необходимым сохранить на союзном уровне организацию подписки на общесоюзные и зарубежные периодические и разовые издания.

В области телевидения и радио:

Осуществление телевизионного и радиовещания общесоюзного значения, распространение общесоюзных телерадиопрограмм на всей территории Союза, выдача разрешений на изменение объемов и содержания трансляций общесоюзных телерадиопрограмм на территориях республик;

утверждение государственных стандартов СССР на технические параметры телевидения и радио, контроль за соблюдением технических требований, предъявляемых к техническим средствам телерадиовещания;

распределение радиочастот, рациональное размещение и развитие технических средств телевидения, радиовещания и радиофикации, обеспечивающих функционирование единой общесоюзной сети телевидения и радио, размещение заказов и финансирование

0035A

разработки новых видов техники, технологии, материалов для телевидения и радиовещания, координация производства оборудования и аппаратуры для телевидения и радио, осуществление международных связей по вопросам государственной внешней политики в области телевидения и радио от имени Союза, обеспечение выполнения международных обязательств Союза, проведение работ, связанных с участием в деятельности международных организаций по вопросам телевидения и радио, создание централизованного фонда финансирования общесоюзных целевых комплексных программ по развитию телевидения и радио (в том числе в иностранной валюте), создание системы переподготовки и повышения квалификации кадров.

В области физической культуры и спорта:

разработка научно обоснованных режимов двигательной активности всех социально-демографических групп населения; разработка правил проведения спортивных соревнований по видам спорта и проведение соревнований на уровне Союза; представительство в международных спортивных организациях, нормативными актами которых предусмотрено членство союзных государственных и общественных органов управления (в том числе в Международном олимпийском комитете, международных спортивных федерациях, Всемирном Совете по физическому воспитанию и спортивной науке), обеспечение подготовки и участия сборных команд Союза в международных спортивных соревнованиях, регламентом которых предусмотрено участие соответствующих сборных команд Союза с одновременным представлением как Союза, так и республики.

Эксперты от Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР

Бодров В.Н. *[подпись]*

Ренов Э.Н. *[подпись]*

Коровкин И.П.

Эксперты:

от Таджикской ССР

Абдурашиков А.
от Казахской ССР

Жумасултанов Т.Ж. *[подпись]*

Шукушнов В.Е. *Шукушнов*
 Москвичев А.М. *Москвичев*
 Громько В.В. *Громько*
 Сухов М.М. *Сухов*
 Казаков А.И. *Казаков*

от Туркменской ССР
 Овезгельдыев О.Г. *Овезгельдыев*
от Киргизской ССР
 Чолпонбаев М.Ш. *Чолпонбаев*

П Р О Т О К О Л

консультативной встречи экспертов Верховного
Совета ССР и Верховного Совета Белорусской
ССР по проблемам правосудия, рассмотрения
хозяйственных споров, охраны правопорядка и
борьбы с преступностью

2

Москва

10-11 сентября 1990 г.

Рабочая группа экспертов в составе:

Гриба М.И. председателя постоянной Комиссии по законности, вопросам правопорядка и борьбы с преступностью Верховного Совета БССР;

Германовой И.Е. консультанта Министерства юстиции БССР;

Сергеева В.В. начальника Управления МВД СССР;

Бойкова И.Б. заместителя начальника отдела Министерства юстиции СССР;

Смирнова Г.П. члена коллегии Прокуратуры СССР;

Кашепова В.П. заведующего отделом ВНИИ советского государственного строительства и законодательства;

Арифулина А.А. члена коллегии Госарбитража СССР;

Борукаева Б.Р. первого заместителя начальника Штаба внутренних войск МВД СССР:

обсудила вопросы, связанные с разграничением компетенции между союзными и республиканскими органами по проблемам правосудия, рассмотрения хозяйственных споров, охраны правопорядка и борьбы с преступностью, а также о целесообразности создания обновленных союзных правоохранительных органов;

согласилась оформить достигнутые договоренности протоколом.

Эксперты, исходя из Декларации о государственном суверенитете Белорусской ССР и необходимости создания прочных гарантий прав, свобод, интересов граждан, субъектов хозяйственных отношений, укрепления законности и активизации борьбы с преступностью, в условиях радикальных реформ экономики и политической системы пришли к выводу о целесообразности глубоких функционально-структурных преобразований правоохранительной системы в стране.

Эксперты считают возможным создание следующих обновленных союзных (федеральных) правоохранительных органов:

Верховный Суд СССР, федеральные суды, в том числе военные трибуналы;

Прокуратура СССР;

Министерство внутренних дел СССР;

Следственный комитет СССР;

Государственный арбитраж СССР;

Министерство юстиции СССР.

В общих чертах в ведение Союза может быть передано решение следующих вопросов:

Верховный Суд СССР, федеральные суды

Рассмотрение уголовных и гражданских дел, связанных с применением союзного законодательства (по мнению эксперта Белорусской ССР только ратифицированного Верховным Советом БССР), либо затрагивающих интересы нескольких союзных республик (по их совместной просьбе); дел по предложениям союзных республик или одной из них; уголовных дел о преступлениях, совершенных военнослужащими союзных войск;

рассмотрение Верховным Судом СССР в кассационном и надзорном порядке приговоров и решений, вынесенных федеральными судами, а также в порядке надзора уголовных дел, по которым приговорами судов Белорусской ССР в качестве меры наказания назначена смертная казнь.

Прокуратура СССР

Надзор за точным и правильным применением союзного законодательства;

надзор за законностью в деятельности МВД СССР, КГБ СССР, в других федеральных правоохранительных органах, а также отраслях и сферах, управление которыми отнесено к ведению Союза;

опротестование решений Верховного Суда БССР, если они противоречат союзному законодательству (по мнению эксперта Белорусской ССР только ратифицированному Верховным Советом БССР) или нарушают права других республик, а также судебных решений БССР, по которым осужденным назначено наказание в виде смертной казни.

0056А

Эксперт Белорусской ССР считает, что Генеральный прокурор БССР должен назначаться Верховным Советом республики и ему подотчетен.

Эксперт Верховного Совета СССР (от Прокуратуры СССР) считает, что прокурор республики должен назначаться Генеральным прокурором СССР (возможно по согласованию с высшими органами власти союзных республик либо по их представлению).

Министерство внутренних дел СССР

Выработка с участием МВД БССР стратегии борьбы с преступностью и наиболее эффективных мер по ее реализации;

разработка общесоюзных и межреспубликанских (по предложению или с согласия союзных республик) программ по основным направлениям деятельности органов внутренних дел;

Организация и осуществление борьбы с преступлениями, затрагивающими межрегиональные, межреспубликанские и общегосударственные интересы;

организация работы федеральных органов внутренних дел;

централизованное информационное обеспечение деятельности органов внутренних дел Союза и союзных республик; формирование и ведение общесоюзных справочно-информационных массивов, оперативных и криминалистических учетов;

руководство федеральными внутренними войсками; совместное управление республиканскими внутренними войсками в соответствии с договорными обязательствами МВД СССР и Правительства Белорусской ССР.

Следственный комитет СССР

Разработка с участием следственных комитетов союзных республик основных направлений развития и совершенствования следственного аппарата страны;

расследование преступлений, посягающих на общегосударственные интересы, совершенных на территории нескольких республик или военнослужащими федеральных войск, а также особо тяжких преступлений, совершенных на территории Белорусской ССР (по ее просьбе);

информационно-методическое и научно-техническое обеспечение следственных аппаратов Союза и союзных республик.

0056A

Эксперты считают возможным образование Следственного комитета при условии необходимой организационной подготовки, прежде всего кадрового и материально-технического обеспечения. В настоящее время реорганизация следственного аппарата приведет, по их мнению, к снижению раскрываемости преступлений, ухудшению качества расследования.

Государственный арбитраж СССР

Рассмотрение споров между союзными субъектами хозяйственных отношений;

рассмотрение споров между субъектами хозяйственных отношений союзных республик и Союза;

рассмотрение споров о признании недействительными актов федеральных органов по вопросам хозяйственной деятельности;

рассмотрение споров между субъектами хозяйственных отношений союзных республик, когда это предусмотрено соглашениями между республиками.

Эксперты считают необходимым образование и развитие других форм разрешения хозяйственных споров, прежде всего системы третейских судов.

Министерство юстиции СССР

Разработка проектов общесоюзных законов и других нормативных актов;

представительство Союза в правовых спорах; дача правовых заключений по судебным делам, затрагивающим интересы федерации;

организационное обеспечение деятельности федеральных судов; ведение правовой статистики;

консультирование по вопросам законодательства союзных республик (по их просьбе).

Эксперт Верховного Совета СССР (от Минюста СССР) считает необходимым сосредоточить в Министерстве юстиции СССР руководство единой экспертной службой, независимой от органов дознания, следствия и суда (прилагается).

Эксперты считают целесообразным проработать вопрос о создании при участии союзных республик союзного центра по прогнозированию криминальных процессов, определению стратегии борьбы с

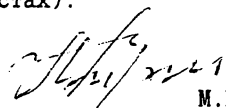
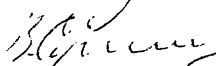
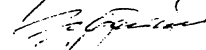
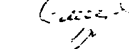
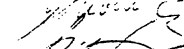
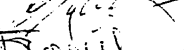

преступностью и координации деятельности правоохранительных органов союзных республик.

Компетенция союзных правоохранительных органов может быть изменена по соглашению Союза и союзных республик.

Распределение компетенции между Союзом и союзными республиками по вопросам правосудия, рассмотрения хозяйственных споров, охраны правопорядка и борьбы с преступностью должно решаться путем заключения договоров (соглашений) полномочных органов республик и Союза.

Эксперт Белорусской ССР Германова И.Е. по обсуждаемым вопросам высказывает собственную точку зрения, изложение которой предлагается к данному протоколу (на 2 листах).

Эксперты


М.И. Гриб

В.В. Сергеев

И.Б. Бойков

Г.П. Смирнов

В.П. Кашепов

А.А. Арифулин

Б.Р. Борукаев

ОСОБОЕ МНЕНИЕ
эксперта от Министерства юстиции СССР
тов.Бойкова И.Б.

Министерство юстиции СССР настаивает на той позиции, что в ведение органов юстиции должно быть передано руководство единой экспертной службой, назависимой от органов дознания, следствия и суда.

Важным принципом уголовного и гражданского процессов является незаинтересованность привлеченного эксперта в исходе дела, без чего нельзя рассчитывать на его беспристрастность и объективность. Важно не только то, чтобы эксперт не имел прямого личного интереса по делу, но и то, чтобы он был свободен от ведомственной заинтересованности, от всякого рода косвенных влияний, так или иначе могущих сказаться на его выводах.

Децентрализация экспертных учреждений отрицательно сказывается не только на стабильности кадров, обеспечения техникой, но и на качестве исследований, объективности экспертных заключений.

Это делает необходимым сосредоточение экспертных учреждений (кроме входящих в систему Минздрава) в органах юстиции, которые в состоянии обеспечить как руководство ими так и их независимость от органов дознания, следствия и суда.

При этом республиканские экспертные учреждения должны входить в систему министерств юстиции союзных республик.

В систему Минюста СССР должен входить ВНИИСЭ с возложением на Минюст СССР функций по координации деятельности и обмену опытом работы экспертных учреждений.

В органах Министерства внутренних дел могут продолжать функционировать экспертные подразделения, обеспечивающие проведение тех видов экспертиз, которые являются безотлагательными и непосредственно связаны с осуществлением оперативно-розыскной деятельности.

Эксперт
Министерства юстиции СССР

(И.Бойков)

0056A

Основное содержание концепции эксперта Белорусской ССР по проблемам правосудия, рассмотрения хозяйственных споров, охраны правопорядка и борьбы с преступностью в связи с консультативной встречей экспертов Верховного Совета СССР, Верховных Советов Казахской ССР, Узбекской ССР, Таджикской ССР, Киргизской ССР и Туркменской ССР, состоявшейся в Москве с 31 августа по 5 сентября 1990 г.

В целях восстановления государственности, исходя из положений Декларации о государственном суверенитете Белорусской ССР, эксперт Белорусской ССР представляет следующие предложения.

1. Советская республика Белоруссия, как суверенное государство, имеет собственную, независимую от Центра (центрального правительства) систему правоохранительных органов: Министерство юстиции, Министерство внутренних дел, милиция и система исправительно-трудовых учреждений (пенитенциальная система), прокуратура, суды.

1. Министерство юстиции

право законодательной инициативы;
толкование законов;
законопроектная работа;
изучение деятельности (общественных отношений), неурегулированной законом, восполнение пробелов в законодательстве;
систематизация, кодификация законов;
координация деятельности правоохранительных органов;
деятельность, связанная с восстановлением нарушенных прав граждан и организаций;

совместная с республиками и другими государствами деятельность по правовой защите гражданина и общества.

2. Система судов

судопроизводство по уголовным и гражданским делам осуществляют суды, организованные по административно-территориальному признаку;

рассмотрение хозяйственных споров находится в ведении хозяйственных судов и третейских судов;

на территории республики функционирует Конституционный суд.

0056A

3. При организации и осуществлении деятельности правоохранительных органов любого уровня необходимо исходить из интересов правозащиты гражданина и общества в целом. Для этого при организации деятельности МВД, милиции, пенитенциальной системы, других правоохранительных органов по тем направлениям работы, выполнение которой затруднено, либо в целях более эффективной деятельности правоохранительных органов, следует предусмотреть совместную деятельность на основании соблюдения интересов каждого по соглашению сторон (суверенных государств, международных организаций).

4. Следственные органы

- 1) Следственный комитет по борьбе с организованной преступностью при Верховном Совете Белоруссии;
- 2) Расследование и дознание общеуголовных дел производит Криминальная милиция (при Комитете социально-правовой защиты);
- 3) Комитет социально-правовой защиты при Верховном Совете Белоруссии осуществляет информационно-техническое обеспечение следственной и оперативно-розыскной деятельности, применение мер социальной защиты граждан, в том числе работников правоохранительных органов;
- 4) Обеспечение общественного порядка возлагается на местную (муниципальную) милицию при местных органах власти.

5. Прокуратура Белорусской Советской Республики

осуществляет надзор за соблюдением законов на своей территории как суверенного государства. Генеральный прокурор республики назначается Верховным Советом и подотчетен ему.

На районном, областном уровне прокуроры назначаются соответствующими Советами народных депутатов.

Министерство юстиции
Белорусской ССР

 (Германова И.Е.)

8

ПРОТОКОЛ

консультативных встреч экспертов Киргизской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Туркменской ССР, Таджикской ССР, Белорусской ССР, РСФСР с группой экспертов Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР по проблемам подготовки проекта Союзного договора в части внешнеэкономической деятельности

г. Москва

3-7 сентября 1990 г.

Группа экспертов от союзных республик по проблемам внешнеэкономической деятельности в составе:

- Быкова С.В. - зам.заведующего отделом зарубежных связей Совета Министров Узбекской ССР;
- Искакова С.Т. генерального директора внешнеторгового объединения "Киргизвнешторг" Киргизской ССР;
- Заровского В.А. главного специалиста Госкомвнешсвязи Белорусской ССР;
- Кулиева А.К. Министра иностранных дел Туркменской ССР;
- Тайжанова Б.К. зам.Председателя Государственного комитета Казахской ССР по внешнеэкономическим связям;
- Сулейменова М.К. зав.отделом института философии и права Академии наук Казахской ССР;
- Серебрякова Д.А. зав.административно-юридическим отделом Управления делами Совета Министров Таджикской ССР;
- Тиунова О.И. председателя Подкомитета по международному праву Верховного Совета РСФСР;
- Аверчева В.П. помощника председателя Комитета РСФСР по международным связям, старшего научного сотрудника Института США и Канады АН СССР
- и группа экспертов Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР в составе:
- Ганина И.А. заведующего сектором Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР;

0045А

| | |
|-----------------|---|
| Васева В.М. | члена коллегии МИД СССР; |
| Змеевского А.В. | секретаря Международно-правового управления МИД СССР; |
| Лизуна В.Н. | старшего консультанта Секретариата Верховного Совета СССР; |
| Ершова Ю.А. | заместителя директора ВНИИВС при ГК Советов Министров СССР; |
| Чмеля Г.Н. | зам.начальника Главного управления государственного таможенного контроля при Совете Министров СССР; |
| Галдина В.А. | ведущего специалиста ГУГТК СССР; |
| Кудрявцева Н.П. | старшего научного сотрудника ВНИИВС при ГК Советов Министров СССР; |
| Еремеева О.В. | младшего научного сотрудника ВНИИВС при ГК Советов Министров СССР; |
| Петровой С.В. | старшего научного сотрудника ВНИИВС при ГК Советов Министров СССР |

обсудили проблемы, касающиеся разработки и возможного содержания положений нового Союзного Договора в области внешнеэкономической деятельности.

1. Суверенные республики самостоятельно осуществляют внешне-экономическую политику. Было признано целесообразным рекомендовать отразить в Союзном Договоре, что будущий Союз наряду с суверенными республиками может проводить в интересах всех республик коллективную внешнеэкономическую политику в объеме делегированных ему республиками полномочий, как субъект международного права в пределах этих полномочий заключать международные торговые-экономические договоры, участвовать в работе международных экономических организаций, выступать правопреемником по международным обязательствам, принятым на себя Союзом ССР, обеспечивать защиту экономических интересов всех республик, советских юридических лиц и граждан за рубежом.

0045A

+ В Союзном Договоре или отдельном акте (протоколе) целесообразно закрепить конкретные вопросы внешнеэкономической политики, отнесенные республиками к ведению Союза.

+ Вместе с тем имеется общее понимание, что возникающие в практике вопросы проведения внешнеэкономической политики должны решаться на коллективной основе, если они затрагивают существенные интересы как республик, так и их Союза в целом.

Поэтому важно определить хотя бы в принципе организационные и иные механизмы выработки и реализации совместной внешнеэкономической политики (коллективный орган на Союзном уровне, консультации, механизмы проведения переговоров, механизмы принятия решений), а также механизмы разрешения возможных споров, что позволит практически осуществлять разделение полномочий и защиту интересов субъектов Союзного Договора.

2. При обсуждении вопросов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности эксперты особое внимание уделили количественным ограничениям на ввоз и вывоз (квотирование и лицензирование) и вопросам таможенного дела.

— Эксперты из союзных республик считают, что все вопросы квотирования и лицензирования должны находиться в ведении республик, которые при необходимости путем взаимных договоренностей будут регулировать возникающие разногласия.

| По мнению союзных экспертов, в условиях экономического и политического союза суверенных государств принятие целого ряда решений в этой сфере необходимо осуществлять на коллективной основе.

+ Союзные эксперты считают необходимым создание межреспубликанского органа на коллективной основе, основной задачей которого являлось бы определение количественных ограничений (квот) на

0045А

экспорт и импорт важнейших товаров и их распределение между республиками-членами Союза, необходимый контроль за экспортом продуктов, интеллектуального труда, товаров двойного применения, т.е. в конечном счете отнесение вопросов количественного регулирования экспортно-импортных операций к совместному ведению Союза и республик. Это касается и других мер тарифного регулирования.

Что касается защиты интересов отдельных членов Союза, то такую защиту при коллективном принятии решений можно обеспечить тщательно разработанным механизмом принятия решений, в том числе принятием решений на основе консенсуса.

3. Относительно торговых представительств в зарубежных странах эксперты согласились, что целесообразно предусмотреть различные варианты: торговые представительства суверенных республик, Союза, представительство (квоты) республик в составе торговых представительств Союза, делегирование республиками полномочий по представительству своих интересов другим республикам или Союзу. При решении этих вопросов следует учитывать, что образование существующих торгпредств предусмотрено международными договорами СССР и разрушение этой системы договоров может нанести ущерб Союзу и республикам.

4. Эксперты обсудили широкий круг вопросов, касающихся валютно-финансовой сферы. Они пришли к выводу, что полноправное членство в экономическом Союзе суверенных государств, наличие единого экономического пространства, предполагающего свободное движение товаров, услуг, рабочей силы и капиталов требует единой валютно-финансовой системы и единого регулирования валютных операций. Наличие собственной валюты скорее всего приведет к установлению таможенных границ и приобретению соответствующей республикой статуса ассоциированного члена Союза.

0045A

Эксперты согласились в том, что Союзу суверенных государств необходимо для оценки его общей платежеспособности и для взаимного контроля республик предусматривать ежегодное сведение и публикацию платежного баланса Союза, для чего все республики должны представлять необходимую информацию. При этом имеется в виду, что платежные балансы республик это платежные балансы суверенных государств и не должны непосредственно регулироваться из Центра в зависимости от состояния сводного баланса.

С другой стороны, учитывая наличие значительного совместного внешнего долга и тесные экономические и иные связи, республики должны предусмотреть механизмы консультаций и принятия согласованных мер для поддержания платежного, а также торгового балансов Союза в целом или республики.

При обсуждении банковской системы было признано, что валютные операции должны осуществляться уполномоченными банками, а лицензии на осуществление этой деятельности будут выдаваться республиканскими органами, при том понимании, что общие правила выдачи лицензий будут согласованы республиками между собой.

Достигнуто понимание, что предоставление иностранным государствам займов и иной экономической помощи, а также заключение соглашений на получение такой помощи из иностранных источников Союзом требуют согласованного решения всех республик.

При обсуждении проблемы внешнего долга выявилось понимание того, что эта проблема в силу ее сложности и важности должна найти отражение в специальном разделе или протоколе к Союзному Договору. Эксперты считают, что Союз суверенных государств, как правопреемник СССР должен погасить внешний долг. Участие республик в выплате внешнего долга должно определиться в процессе

переговоров. Союзные эксперты указали на то, что плательщиком по имеющемуся внешнему долгу может быть только один банк (Внешэкономбанк СССР или его правопреемник).

Требует решения принцип разделения валютной выручки между предприятием, местным органом, республикой и Союзом. По мнению экспертов союзных республик валютные отчисления Союзу должны определяться республиками.

Новые займы могут осуществляться республиками как самостоятельно (с учетом платежеспособности Союза суверенных государств), тогда долг является внешним государственным долгом соответствующей республики, так и Союза по согласованию с республиками. В этом случае это общий внешний долг Союза суверенных государств.

5. Эксперты обсудили проблемы, касающиеся инфраструктуры внешнеэкономической деятельности, в частности, вопросы международных перевозок, единой внешнеэкономической информационной системы, а также подготовки внешнеэкономических кадров. Признано целесообразным иметь общесоюзные системы такого рода, создаваемые на паритетных началах и соответствующие структуры в Центре для разработки общесоюзной политики, координации и управления. Если будет создан межреспубликанский (союзный) орган координации внешнеэкономической деятельности, при нем следовало бы создать организации для подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, где республики могли бы иметь свои квоты.

6. При обсуждении вопроса о внешнеэкономическом законодательстве эксперты исходили из того, что при едином рынке внешнеэкономическое законодательство в республиках должно быть взаимосвязанным. Максимальная степень унификации (единство) должна быть в таможенном и валютном законодательстве.

В этой связи были рассмотрены вопросы инвестирования иностранного капитала. По мнению экспертов союзных республик, вопросы инвестирования иностранного капитала решаются республиками самостоятельно. Союзные эксперты подчеркнули, что при едином экономическом пространстве не должно быть множество различных инвестиционных режимов. Принятие соответствующих решений республиками может затрагивать интересы других республик или Союза в целом.


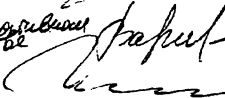


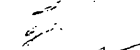
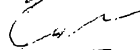
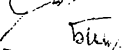
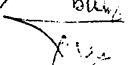
Эксперты республик считают, что общесоюзные принципы ведения внешнеэкономической деятельности должны разрабатываться по предложению республик. В Союзном Договоре должны быть эти основные принципы зафиксированы и отработан механизм согласования республиканских законов по внешнеэкономической деятельности.

Союзные эксперты подчеркнули, что и Союз должен издавать акты обязательной силы в пределах компетенции, делегированной Союзу республиками. Возможен и вариант, когда союзные основы ратифицируются республиками.

Союзными экспертами была подчеркнута важность создания примерно равных экономических и правовых условий для субъектов внешнеэкономической деятельности. В противном случае будут нарушены принципы конкуренции, возможны другие правонарушения. Кроме того, юридические лица, созданные в одной из республик, действуют фактически на всей территории Союза.

7. Эксперты согласились, что Союз должен обладать исключительным правом ведения внешнеэкономической деятельности в отдельных областях по согласованию с республиками (торговые функции, космос и др.).

8. Эксперты считают необходимым распределять налог на импорт и экспорт между союзным и республиканскими бюджетами по согласованной формуле.

 Быков С.В.
 Заровский В.А.
 Исаков С.Т.
 Кулиев А.О.
 Серебряков Д.А.
 Сулейменов М.К.
 Тайжанов Б.Н.
 Тиунов О.И.

От Секретариата Верховного
Совета СССР



Лизун В.Н.

От аппарата Совета Министров СССР

|


Ганин И.А.

ДОПОЛНЕНИЕ


к протоколу консультативных встреч экспертов
по проблемам внешнеэкономической деятельности

Эксперты республик считают, что до подписания Союзного Договора необходимо воздержаться от заключения союзными органами без согласования с республиками тех торгово-экономических соглашений и договоров с зарубежными странами, которые ведут к увеличению внешнего долга.

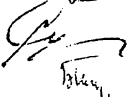
Необходимо проведение ревизии деятельности Госбанка СССР и Внешэкономбанка СССР с целью получения достоверной информации о внешнем и внутреннем долгах.

 Быков С.В.

Искаков С.Т.

 Кулиев А.К.

Сулейменов М.К.

 Тайжанов Б.К.

Вариант проекта Договора,
 одобренный сессией Верховного
 Совета Узбекской ССР

Проект

ДОГОВОР О СОЮЗЕ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ

Государства – участники Договора, исходя из провозглашенных ими Деклараций о государственном суверенитете и признавая право наций на самоопределение;

учитывая близость исторических судеб своих народов;
 стремясь жить в дружбе и согласии, обеспечивая равноправное сотрудничество;

желая создать условия для всестороннего развития каждой личности и надежные гарантии ее прав и свобод;

заботясь о материальном благосостоянии и духовном развитии народов, взаимообогащении национальных культур, обеспечении общей безопасности;

извлекая уроки из прошлого и принимая во внимание изменения в жизни страны и во всем мире, решили на новых началах построить свои отношения в Союзе и договорились о нижеследующем.

I

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Первое. Каждая республика – участник Договора – является суверенным государством. Союз Советских Суверенных Республик (СССР) – суверенное союзное демократическое государство, образованное в результате добровольного объединения равноправных республик и осуществляющее государственную власть в пределах полномочий, которые ему добровольно делегируют участники Договора.

Второе. Государства, образующие Союз, сохраняют за собой право на самостоятельное решение всех вопросов своего развития,

2.

гарантируя равные политические права и возможности социально-экономического и культурного развития всем народам, проживающим на их территории. Участники Договора будут исходить из сочетания общечеловеческих и национальных ценностей, решительно выступать против расизма, шовинизма, национализма, любых попыток ограничения прав народов.

Третье. Государства, образующие Союз, считают важнейшим принципом приоритет прав человека в соответствии со всеобщей Декларацией ООН по правам человека, другими общепризнанными нормами международного права. Всем гражданам гарантируется возможность изучения и использования родного языка, беспрепятственный доступ к информации, свобода вероисповедания, другие политические, социально-экономические, личные права и свободы.

Четвертое. Государства, образующие Союз, видят важнейшее условие свободы и благосостояния народа и каждого человека в формировании гражданского общества. Они будут стремиться к удовлетворению потребностей людей на основе свободного выбора форм собственности и методов хозяйствования, развития общесоюзного рынка, реализации принципов социальной справедливости и защищенности.

Пятое. Государства, образующие Союз, обладают всей полнотой политической власти, самостоятельно определяют свое национально-государственное и административно-территориальное устройство, систему органов власти и управления. Они могут делегировать часть своих полномочий другим государствам – участникам Договора, в состав которых входят. Участники Договора признают общим фундаментальным принципом демократию, основанную на народном представительстве и прямом волеизъявлении народов, стремятся

3.

к созданию правового государства, которое служило бы гарантом против любых тенденций к тоталитаризму и произволу.

Шестое. Государства, образующие Союз, считают одной из важнейших задач сохранение и развитие национальных традиций, государственную поддержку образования, здравоохранения, науки и культуры. Они будут содействовать интенсивному обмену и взаимообогащению гуманистическими духовными ценностями и достижениями народов Союза и всего мира.

Седьмое. Союз Советских Суверенных Республик выступает в международных отношениях в качестве суверенного государства, субъекта международного права – преемника Союза Советских Социалистических Республик. Его главными целями на международной арене являются прочный мир, разоружение, ликвидация ядерного и другого оружия массового уничтожения, сотрудничество государств и солидарность народов в решении глобальных проблем человечества.

Государства, образующие Союз, являются полноправными членами международного сообщества. Они вправе устанавливать непосредственные дипломатические, консульские, торговые и иные связи с иностранными государствами, обмениваться с ними полномочными представительствами, заключать международные договора и участвовать в деятельности международных организаций, не ущемляя интересы каждого из союзных государств и их общие интересы, не нарушая международные обязательства Союза.

П

УСТРОЙСТВО СОЮЗА

Статья I. Членство в Союзе.

Членство государств в Союзе является добровольным.

4.

Союз образуют суверенные государства, входящие в него непосредственно. Членами Союза являются также республики, входящие в состав государства – учредителей Союза.

Республики, входящие в состав государств, непосредственно образующих Союз, подписывают Союзный Договор в составе делегаций этих государств. Им гарантируется представительство в составе высших органов Союза в пределах квоты, определенной для участников Договора.

Союз открыт для вступления в него других демократических государств, признающих Договор. Решение о приеме новых членов принимается при согласии всех участников Договора.

Государства, образующие Союз, сохраняют право свободного выхода из него в порядке, установленном участниками Договора и закрепленном в Конституции и законах Союза.

Статья 2. Гражданство Союза.

Гражданин государства, входящего в Союз, является одновременно гражданином Союза.

Граждане Союза ССР имеют равные права, свободы и обязанности, закрепленные Конституцией, законами и международными договорами Союза.

Статья 3. Территория Союза.

Территория Союза состоит из территорий всех государств, его образующих.

Участники Договора признают нерушимость границ, существующих между ними на момент подписания Договора.

Границы между государствами, образующими Союз, могут изменяться только по соглашению между ними, не нарушающему интересы других участников Договора.

Статья 4. Отношения между государствами, образующими Союз.

5.

Отношения между государствами, образующими Союз, регулируются настоящим Договором, Конституцией СССР, другими не противоречащими им договорами и соглашениями.

Участники Договора строят свои взаимоотношения в составе Союза на основе равенства, уважения суверенитета, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела, разрешения споров мирными средствами, сотрудничества, взаимопомощи, добросовестного выполнения обязательств по Союзному договору и межгосударственным соглашениям.

Государства – участники Договора обязуются не прибегать в отношениях между собой к силе и угрозе силой; не посягать на территориальную целостность друг друга; не допускать размещения на своей территории вооруженных формирований и военных баз иностранных государств; не заключать соглашений, противоречащих целям Союза или направленных против образующих его государств.

Не допускается использование Вооруженных Сил Союза внутри страны, кроме их участия в ликвидации последствий стихийных бедствий и экологических катастроф, а также случаев, предусмотренных законодательством о режиме чрезвычайного положения.

Статья 5. Сферы ведения Союза ССР.

Участники Договора наделяют Союз следующими полномочиями:

– Защита суверенитета и территориальной целостности Союза; объявление войны и заключение мира; обеспечение обороны и руководство Вооруженными Силами, пограничными, внутренними, железнодорожными войсками Союза; организация и руководство разработкой и производством вооружений и военной техники.

– Обеспечение государственной безопасности Союза; установление режима и охрана Государственной границы, морского и воздуш-

6.

ного пространства Союза; координация деятельности органов безопасности республик.

- Осуществление внешней политики Союза и координация внешнеполитической деятельности республик; представительство Союза в отношениях с иностранными государствами и международными организациями; заключение международных договоров Союза.

- Осуществление внешнеэкономической деятельности Союза и координация внешнеэкономической деятельности республик; представительство Союза в международных экономических и финансовых организациях, заключение внешнеэкономических соглашений Союза.

- Утверждение и исполнение союзного бюджета, осуществление денежной эмиссии; хранение золотого запаса, алмазного и валютного фондов Союза; руководство космическими исследованиями, общесоюзными системами связи и информации, геодезии и картографии, метрологии и стандартизации; управление атомной энергетикой.

- Принятие Конституции Союза, внесение в нее изменений и дополнений; принятие законов в рамках полномочий Союза и установление основ законодательства по вопросам, согласованным с республиками; высший конституционный контроль.

- Руководство деятельностью федеральных правоохранительных органов Союза, координация деятельности правоохранительных органов Союза и республик по борьбе с преступностью.

Статья 6. Сферы совместного ведения Союза и республик.

Органы государственной власти и управления Союза и республик осуществляют совместно следующие полномочия:

7.

- Защита конституционного строя Союза, основанного на настоящем Договоре и Конституции СССР; обеспечение прав и свобод граждан СССР.

- Определение военной политики Союза, осуществление мероприятий по организации и обеспечению обороны; установление единого порядка призыва и прохождения воинской службы; решение вопросов, связанных с деятельностью войск и дислокацией военных объектов на территории республик ; организация мобилизационной подготовки народного хозяйства; управление предприятиями оборонного комплекса.

- Определение стратегии государственной безопасности Союза и обеспечение государственной безопасности республик; изменение Государственной границы Союза с согласия соответствующего Участника Договора; охрана государственных секретов; определение перечня стратегических ресурсов и изделий, не подлежащих вывозу за пределы Союза; установление общих принципов и нормативов в области экологической безопасности; установление порядка получения, хранения и использования расщепляющихся и радиоактивных материалов.

- Определение внешнеполитического курса Союза и контроль за его проведением; защита прав и интересов граждан СССР, прав и интересов республик в международных отношениях; установление основ внешнеэкономической деятельности; заключение соглашений о международных займах и кредитах, регулирование внешнего и внутреннего государственного долга Союза; единое таможенное дело; охрана и рациональное использование естественных богатств экономической зоны и континентального шельфа Союза.

- Определение стратегии социально-экономического развития Союза и создание условий для формирования общесоюзного рынка; проведение единой финансовой, кредитной, денежной, налоговой, страховой и ценовой политики, основанной на общей валюте; определение

8.

порядка использования золотого запаса, алмазного и валютного фондов Союза; разработка и осуществление общесоюзных программ; контроль за исполнением союзного бюджета и осуществление денежной эмиссии; создание общесоюзных фондов регионального развития и ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф; создание стратегических резервов; введение единой общесоюзной статистики.

- Разработка единой политики и баланса топливно-энергетических ресурсов, управление единой энергетической системой страны, общесоюзным железнодорожным, воздушным, морским и магистральным трубопроводным транспортом; установление основ природопользования и охрана окружающей среды, координация действий в области управления водным хозяйством и ресурсами межреспубликанского значения.

- Определение основ социальной политики по вопросам занятости, миграции, условий труда и его охраны, социального обеспечения и страхования, народного образования, здравоохранения; установление единого порядка пенсионного обеспечения и сохранения иных социальных гарантий при переезде граждан из одной республики в другую; установление единого порядка индексации доходов и гарантированного прожиточного минимума.

- Организация фундаментальных научных исследований и стимулирование научно-технического прогресса, установление общих принципов и критериев подготовки и аттестации научных и педагогических кадров; определение общего порядка использования лечебных средств и методик; содействие развитию и взаимообогащению национальных культур; сохранение исконной среды обитания малочисленных народов, условий их экономического и культурного развития.

- Контроль за соблюдением Конституции и законов Союза, указов Президента, решений, принимаемых в рамках союзной компетенции; создание общесоюзной криминалистической учетно-информационной

9.

системы; организация борьбы с преступлениями, совершаемыми на территории нескольких республик; определение единого режима организации исправительных учреждений.

Статья 7. Порядок осуществления полномочий государственных органов Союза и совместных полномочий государственных органов Союза и республик

Вопросы, отнесенные к совместной компетенции, решаются органам власти и управления Союза и образующих его государств путем согласования, специальных соглашений, принятия основ законодательства Союза и республик и соответствующих им республиканских законов. Вопросы, отнесенные к компетенции союзных органов, решаются ими непосредственно.

Полномочия, прямо не отнесенные статьями 5-й и 6-й или к исключительному ведению органов власти и управления Союза или к сфере совместной компетенции органов Союза и республик, остаются в ведении республик и осуществляются ими самостоятельно либо на основе двусторонних и многосторонних соглашений между ними.

Участники Договора исходят из того, что по мере становления общесоюзного рынка будут сокращаться сферы непосредственного государственного управления экономикой. Соответствующее перераспределение или изменение объема полномочий будет совершаться с согласия государств, образующих Союз.

Споры по вопросам осуществления полномочий союзных органов или реализации прав и исполнения обязанностей в области совместных полномочий органов Союза и республик разрешаются посредством согласительных процедур. При недостижении согласия споры выносятся на рассмотрение Конституционного Суда Союза.

Государства, образующие Союз, участвуют в осуществлении полномочий союзных органов посредством совместного формирования

Ю.

последних, а также специальных процедур согласования решений и их исполнения.

Каждая республика может путем заключения соглашения с Союзом дополнительно делегировать ему осуществление отдельных своих полномочий, а Союз с согласия всех республик передать одной или нескольким из них осуществление на их территории отдельных своих полномочий.

Статья 8. С о б с т в е н н о с т ь

Союз и государства, его образующие, обеспечивают свободное развитие, защиту всех форм собственности и создают условия для функционирования предприятий и хозяйственных организаций в рамках единого общесоюзного рынка.

Земля, её недра, воды, другие природные ресурсы, растительный и животный мир являются собственностью республик и неотъемлемым достоянием их народов, проживающих на её территории. Порядок использования, владения и распоряжения ими (право собственности) устанавливается законодательством республики.

Государства, образующие Союз, закрепляют за ним объекты государственной собственности, необходимые для осуществления полномочий, возложенных на союзные органы власти и управления.

Государственная собственность, находящаяся в ведении Союза, является совместной собственностью образующих его государств и используется в их общих интересах, в том числе – в интересах ускоренного развития отстающих регионов.

Государства, образующие Союз, имеют право на свою долю в золотом запасе, алмазном и валютном фондах Союза, имеющихся к

II.

моменту заключения настоящего Договора. Их участие в дальнейшем накоплении и использовании сокровищ определяется особыми соглашениями.

Статья 9. Союзные налоги и сборы

Для финансирования государственного бюджета Союза и других расходов, связанных в реализацией его полномочий, устанавливаются союзные налоги и сборы в размерах, определяемых по согласованию с республиками, а также их долевые отчисления на общесоюзные программы. Объем и назначение последних регулируются соглашениями между Союзом и республиками с учетом показателей их социально-экономического развития.

Статья 10. Конституция Союза

Основой Конституции Союза является настоящий Договор.

Статья 11. З а к о н ы

Законы Союза, конституции и законы государств, его образующих, не должны противоречить положениям настоящего Договора.

Законы Союза по вопросам его ведения обладают верховенством и обязательны для исполнения на территории республик.

Законы Союза по вопросам, отнесенным к совместному ведению Союза и республик, вступают в действие, если против этого не возражает республика, чьи интересы затрагиваются данными законами.

12.

Законы республики обладают верховенством на ее территории по всем вопросам, за исключением тех, которые отнесены к ведению Союза.

Республика вправе приостановить действие на своей территории закона Союза и опротестовать его, если он нарушает настоящий Договор, противоречит Конституции или законам государств, принятым в пределах его полномочий.

Союз вправе опротестовать закон республики, если он нарушает настоящий Договор, противоречит Конституции или законам Союза, принятым в пределах его полномочий.

Споры в обоих случаях решаются посредством согласительных процедур либо передаются в Конституционный Суд Союза.

III

ОРГАНЫ СОЮЗА

Статья 12. Формирование органов Союза

Союзные органы власти и управления формируются на основе свободного волеизъявления народов и представительства государств, образующих Союз. Они действуют в строгом соответствии с положениями настоящего Договора и Конституции Союза.

Статья 13. Верховный Совет Союза ССР

Законодательную власть Союза осуществляет Верховный Совет Союза ССР, состоящий из двух палат — Совета Республик и Совета Союза.

13.

Совет Республик формируется из представителей республик, делегируемых их высшими органами власти. Республики, входящие в Союз непосредственно, располагают равным числом мест в палате. Все республики, включая те, в составе которых есть другие республики, имеют по одному голосу. Порядок избрания представителей и их квоты определяются в специальном соглашении республик и избирательном законе Союза ССР.

Совет Союза избирается населением всей страны по избирательным округам с равной численностью избирателей.

Палаты Верховного Совета Союза совместно вносят изменения в Конституцию СССР ; принимают в состав СССР новые государства ; определяют основы внутренней и внешней политики Союза ; утверждают союзный бюджет и отчет о его исполнении ; объявляют войну и заключают мир ; утверждают изменения границ Союза.

Совет Республик принимает законы об организации и порядке деятельности союзных органов ; рассматривает вопросы отношений между республиками ; ратифицирует международные договоры Союза ССР ; избирает Конституционный Суд Союза ССР ; дает согласие на назначение Кабинета Министров Союза ССР.

Совет Союза рассматривает вопросы обеспечения прав и свобод граждан СССР и принимает законы по всем вопросам за исключением тех, которые относятся к компетенции Совета Республик.

Законы, принятые Советом Союза, вступают в силу после одобрения Советом Республик.

Статья 14. Президент Союза Советских Суверенных Республик

Президент Союза – глава союзного государства, обладающий высшей исполнительно–распорядительной властью.

14.

Президент Союза выступает гарантом соблюдения Союзного Договора, Конституции и законов Союза ; является главнокомандующим Вооруженными Силами Союза ; представляет Союз в отношениях с зарубежными странами ; осуществляет контроль за выполнением международных обязательств Союза.

Президент избирается гражданами Союза на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на 5 лет и не более чем на два срока подряд. Избранным считается кандидат, получивший больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании в целом по Союзу и в большинстве образующих его государств.

Статья 15. Вице-президент Союза ССР

Вице-президент Союза ССР избирается вместе с Президентом Союза ССР. Вице-президент Союза выполняет по уполномочию Президента Союза отдельные его функции и замещает Президента СССР в случаях его отсутствия и невозможности осуществления им своих обязанностей.

Статья 16. Кабинет Министров Союза ССР

Кабинет Министров Союза – коллегиальный орган исполнительной власти Союза, подчиненный Президенту Союза и несущий ответственность перед Верховным Советом.

Кабинет Министров формируется Президентом Союза по согласованию с Верховным Советом Союза.

В работе Кабинета Министров Союза с правом решающего голоса участвуют главы правительств республик.

Статья 17. Конституционный Суд Союза ССР

Конституционный Суд Союза рассматривает вопросы о соответ-

15.

ствии законодательных актов Союза и республик, указов Президента Союза и президентов республик, нормативных актов Кабинета Министров Союза Союзному Договору и Конституции Союза, а также разрешает споры между Союзом и республиками, между республиками.

Статья 18. Союзные суды

Союзные суды – Верховный Суд Союза Советских Суверенных Республик, Высший арбитражный суд Союза, суды в Вооруженных Силах Союза.

Верховный Суд Союза и Высший арбитражный суд Союза осуществляют судебную власть в пределах полномочий Союза. Председатели высших судебных, арбитражных органов республик входят по должности соответственно в состав Верховного Суда Союза и Высшего арбитражного суда Союза.

Статья 19. Прокуратура Союза ССР

Надзор за исполнением законодательных актов Союза осуществляется Генеральным прокурором Союза.

Генеральный прокурор Союза назначается Верховным Советом Союза и ему подотчетен.

Генеральные прокуроры (прокуроры) республик назначаются их высшими законодательными органами и входят по должности в состав коллегии Прокуратуры Союза. В своей деятельности по надзору за исполнением союзных законов они подотчетны как высшим законодательным органам своих государств, так и Генеральному прокурору Союза.

IV

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 20. Официальный язык Союза Советских Суверенных Республик

Республики самостоятельно определяют свой государственный

16.

язык (языки). Официальным языком Союза участники Договора признают русский язык.

Статья 21. Столица Союза Советских Суверенных Республик
Столицей Союза является город Москва.

Статья 22. Государственная символика Союза
Союз Советских Суверенных Республик имеет государственный герб, флаг и гимн.

Статья 23. Вступление Договора в силу

Настоящий Договор одобряется высшими органами государственной власти государств, образующих Союз, и вступает в силу с момента подписания их полномочными делегациями.

Для государств, его подписавших, с той же даты считается утратившим силу Договор об образовании Союза ССР 1922 года.

С вступлением Договора в силу для государств, подписавших его, действует режим наибольшего благоприятствования.

Отношения Союза Советских Суверенных Республик и республик входящих в состав Союза Советских Социалистических Республик, но не подписавших настоящий Договор, подлежат урегулированию на основе действующего законодательства Союза ССР, взаимных обязательств и соглашений.

Статья 24. Ответственность по Договору

Союз и государства, его образующие, несут взаимную ответственность за выполнение принятых обязательств и возмещают ущерб причиненный нарушениями настоящего Договора.

Статья 25. Порядок изменения и дополнения Договора

Настоящий Договор или отдельные его положения могут быть отменены, изменены или дополнены только с согласия всех госу-

дарств, образующих Союз.

В случае необходимости, по согласованию между государствами, подписавшими Договор, могут приниматься приложения к нему.

Статья 26. Преемственность высших органов Союза

В целях обеспечения непрерывности государственной власти и управления высшие законодательные, исполнительные и судебные органы Союза Советских Социалистических Республик сохраняют свои полномочия впредь до формирования высших государственных органов Союза Советских Суверенных Республик в соответствии с настоящим Договором и новой Конституцией СССР.

Белорусская ССР

Проект

(6.08 90 г.)

СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР

Настоящий Союзный договор, сохраняя преемственность с Договором об образовании СССР 1922 года, направлен на обновление Союза ССР на основе упрочения самостоятельности и прав союзных и автономных республик, автономных образований, добровольного сотрудничества и взаимопомощи участников Договора, всех проживающих на территории СССР наций и народностей.

Обновленный Союз ССР имеет целью обеспечить глубокую демократизацию государственных институтов и общества в целом, расширение гарантий прав и свобод человека и гражданина, новые условия экономической интеграции в интересах повышения благосостояния всех проживающих в Союзе ССР народов, развития и обогащения национальных культур и общечеловеческих ценностей.

При составлении нового Союзного договора Верховный Совет Белорусской ССР считает необходимым исходить из того, что:

1/ право определения государственного статуса Белорусской ССР в Союзе принадлежит исключительно народу Белоруссии и избранному им Верховному Совету Белорусской ССР;

2/ осуществляя свои суверенные права, Белорусская ССР может делегировать Союзу полномочия, определенные Верховным Советом Белорусской ССР, закрепленные в новом Союзном договоре, или возратить себе те или иные полномочия, делегированные Союзу, в порядке, предусмотренном в Союзном договоре;

3/ Белорусская ССР принимает участие в осуществлении полномочий Союза ССР;

4/ формирование органов власти и управления Союза должно происходить на основе равноправия всех союзных республик;

5/ Конституция Союза и законы, которые вносятся в нее изменения, вступают в силу на территории республики после ратификации Верховным Советом Белорусской ССР;

6/ если какой-либо нормативный акт союзного органа государственной власти или управления выходит за пределы полномочий Союза, установленных Союзным договором, и нарушает суверенитет Белорусской ССР, он признается недействительным;

- 2 -

7/ спорные вопросы, возникающие во взаимоотношениях между органами государственной власти и управления Союза, с одной стороны, и Белорусской ССР, с другой, решаются путем переговоров;

8/ отношения Белорусской ССР с другими союзными республиками строятся на основе договоров, заключенных между ними на принципах равноправия, взаимоважечия и невмешательства во внутренние дела друг друга;

9/ Белорусская ССР сохраняет за собой право свободного выхода из Союза в соответствии с порядком, предусмотренным в Союзном договоре;

10/ спорные вопросы между Белорусской ССР и другими союзными республиками решаются путем переговоров или в ином порядке, согласованном между сторонами.

Участники Договора соглашаются в том, что окончательно Союзу ССР принадлежат следующие полномочия:

- 1/ принятие, изменение и дополнение Конституции СССР;
- 2/ назначение общесоюзных референдумов по вопросам, отнесенным к компетенции Союза ССР;
- 3/ определение Государственной границы СССР и ее режима; охрана Государственной границы СССР;
- 4/ образование общесоюзных резервных, страховых фондов, фондов регионального развития, экологического и социального назначения по соглашению с республикой;
- 5/ организация единого денежного обращения; регулирование в масштабе Союза цен на товары и продукты, труд которых согласовывается между всеми субъектами Союзного договора; составление, утверждение и исполнение союзного бюджета;
- 6/ управление общесоюзным железнодорожным, воздушным и морским транспортом, магистральными трубопроводами, оборонными объектами, единой энергетической системой, космическими исследованиями, общесоюзной системой связи и информации, регулирование производства, хранения и использования расщепляющихся материалов;

- 3 -

7/ законодательство о гражданстве СССР; защита прав и интересов граждан СССР за границей; законодательство о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в СССР;

8/ организация и регулирование деятельности органов Союза ССР;

9/ определение внешней политики СССР, заключение международных договоров СССР; представительство СССР в международных отношениях;

10/ представление Союзом ССР государственных займов и экономической помощи иностранным государствам за счет общесоюзного бюджета;

11/ защита суверенитета и территориальной целостности Союза ССР, организация обороны и государственной безопасности Союза ССР, руководство Вооруженными Силами СССР, пограничными и железнодорожными войсками СССР; организация таможенного дела и управление таможенной службой;

12/ объявление состояния войны в случае военного нападения на СССР или в случае необходимости выполнения международных договорных обязательств по взаимной обороне от агрессии; заключение мтра;

13/ разрешение споров между республиками, между республиками и автономными образованиями в случае их обращения по этому вопросу к органам Союза ССР;

14/ организация общесоюзной статистики, единой патентной и метрологической служб, служб мер, весов и единого времени, установление общесоюзных стандартов.

Акты высших органов Союза ССР по вопросам, перечисленным в настоящей статье, обязательны на всей территории СССР.

Проект *Назарбаев*
 13 августа 1990 г. *с.ср*

СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР

Настоящий Союзный Договор направлен на обновление Союза ССР на основе самостоятельности союзных республик, добровольного сотрудничества и взаимопомощи участников Договора, всех проживающих на его территории наций и народностей.

Обновленный Союз имеет целью обеспечить глубокую демократизацию государственных институтов в целом, экономический, политический и правовой суверенитет участников договора, права и свободы человека в соответствии с нормами международного права, новые условия экономической интеграции в интересах повышения благосостояния всех проживающих в Союзе народов, развития и обогащения национальных культур и общечеловеческих ценностей.

Союз суверенных государств заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам международного права и готовности жить со всеми странами и народами в мире и согласии, принимать все меры к недопущению конфронтации в международных, межреспубликанских и межнациональных отношениях.

Статья I. Основные исходные принципы, определяющие содержание Союзного Договора:

все нации и народы равны во взаимоотношениях, перед законом и властью: их свобода и свободное развитие, интересы и язык, культура, традиции охраняются законами, защищаются и обеспечиваются государством и всеми его органами, общественными организациями как в рамках Союза республик, так и в рамках каждой союзной республики;

2.

власть исходит от народа и принадлежит народу. Народ осуществляет ее непосредственно и через свои представительные органы;

союзная республика суверенна и обладает всей полнотой власти на своей территории;

союзные республики добровольно объединяются в Союз суверенных государств, поручают ему ведение общих дел вне и внутри Союза и признают своей общей задачей укрепление Союза и союзного государства.

Ограничение суверенных прав республики, вмешательство в их осуществление является неправомерным и должно быть прекращено с последующим рассмотрением вопросов о нанесенных ущербах в соответствии с нормами Союзного Договора и международного права.

Главной гарантией уважения взаимных интересов является точное соблюдение Союзного Договора.

Статья 2. Участниками Союзного Договора являются:

- Азербайджанская Советская Социалистическая Республика,
- Армянская Советская Социалистическая Республика,
- Белорусская Советская Социалистическая Республика,
- Грузинская Советская Социалистическая Республика,
- Казахская Советская Социалистическая Республика,
- Киргизская Советская Социалистическая Республика,
- Латвийская Республика,
- Литовская Республика,
- Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика,
- Советская Социалистическая Республика Молдова,

3.

- Таджикская Советская Социалистическая Республика,
- Туркменская Советская Социалистическая Республика,
- Узбекская Советская Социалистическая Республика,
- Украинская Советская Социалистическая Республика,
- Эстонская Республика.

Статья 3. Союз суверенных государств - государство, обладающее на своей территории всей полнотой государственной власти в пределах прав и полномочий, добровольно переданных ему участниками Договора - союзными республиками.

Территория Союза суверенных государств включает территории всех союзных республик.

Столицей Союза является город Москва.

Конституция и законы Союза не могут противоречить Союзному Договору.

Статья 4. Союзная республика - суверенное демократическое правовое государство, обладающее правом самостоятельно осуществлять свои функции внутри Союза и на международной арене.

Статья 5. Территория союзной республики не может быть изменена без ее согласия.

Границы между республиками могут изменяться только по их взаимному согласению.

Территориальные споры между республиками, по которым соглашение между ними не было достигнуто, рассматриваются Верховным Советом Союза.

Статья 6. В собственности союзной республики находятся земля, ее недра, воды, воздушное пространство, растительный и животный мир, культурные и исторические ценности народа

республики, средства бюджета Республики, страховые фонды, природно-хозяйственные комплексы и предприятия, иное имущество, обеспечивающее суверенитет, экономическую и политическую самостоятельность республики.

Владение, пользование и распоряжение природными ресурсами являются исключительной прерогативой каждой союзной республики.

Пользование землей и природными ресурсами, ^(союзной республике) предприятиями, организациями союзного подчинения осуществляются с согласия ^{ее} ~~союзной республики~~ на договорной основе.

Союзная республика гарантирует охрану имущественных прав Союза, других союзных республик, иностранных государств, их граждан и организаций.

Союзная республика образует национальный банк, подчиненный Верховному Совету республики, создает свою финансово-кредитную систему, организует собственную ^(и таможенную) налоговую службу, при необходимости имеет право на создание собственной денежной системы.

Статья 7. Участники Договора согласились добровольно передать Союзу часть своих прав и наделить его следующими полномочиями:

- 1) принятие, изменение и дополнение Конституции Союза, установление законодательства по вопросам, отнесенным к ведению Союза;
- 2) назначение общесоюзных референдумов по вопросам, отнесенным к компетенции Союза;
- 3) признание в качестве субъекта Союза новых союзных республик с согласия участников настоящего договора;
- 4) определение Государственной границы Союза и ее режима, охрана Государственной границы Союза;

5.

5) разработка на основе предложений союзных республик перспектив экономического и социального развития страны, составление и реализация совместно с союзными республиками общесоюзных программ, установление принципов организации и функционирования общесоюзного рынка;

6) составление, утверждение и исполнение союзного бюджета;

7) управление ~~магистральными трубопроводами~~ оборонными объектами, космическими исследованиями, а также объектами, относящимися к общесоюзной государственной собственности в соответствии с соглашениями Союза и союзных республик; регулирование производства, хранения и использования расщепляющихся материалов создание за счет имеющихся у Союза средств предприятий и других объектов хозяйственного и социально-культурного назначения — на основе договоров с союзными республиками;

8) законодательство о гражданстве Союза; установление основных прав, свобод и обязанностей граждан Союза, охрана равноправия граждан Союза независимо от места их проживания; защита прав и интересов граждан Союза за границей; законодательство о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Союзе;

9) определение внешней политики Союза, заключение международных договоров Союза, представительство Союза в международных отношениях;

10) предоставление по согласованию с союзными республиками из средств союзного бюджета государственных займов и экономической помощи иностранным государствам, заключение соглашений о государственных займах и кредитах, получаемых Союзом из иностранных источников;

II) защита суверенитета и территориальной целостности Союза, организация обороны, руководство Вооруженными Силами и разведывательной службой Союза, пограничными войсками Союза;

I2) объявление состояния войны в случае военного нападения на Союз или в случае необходимости выполнения международных договорных обязательств по взаимной обороне от агрессии, заключение мира;

I3) разрешение споров между союзными республиками, между союзными республиками и автономными образованиями в случае их обращения по этому вопросу к союзным органам;

I4) установление основ охраны общественного порядка; с согласия союзной республики введение чрезвычайного положения в отдельных регионах.

Акты высших органов Союза по вопросам, перечисленным в настоящей статье, обязательны на всей территории Союза.

Статья 8. В соответствии с правами и полномочиями, принадлежащими Союзу, функции непосредственного управления организациями, предприятиями и учреждениями на территории союзных республик осуществляют следующие министерства и ведомства Союза суверенных государств:

Министерство обороны,

Комитет Государственной безопасности,

Министерство атомной энергетики и промышленности.

Оборонные отрасли промышленности и космонавтики размещают государственные заказы по согласованию с правительствами союзных республик.

Подлежат упразднению все иные ранее образованные общесоюзные государственные органы управления, осуществляющие хозяйственное регулирование деятельности предприятий и организаций союзных республик.

7.

Союз не вправе создавать новые министерства и ведомства, ассоциации и концерны по вопросам, не входящим в его компетенцию.

Статья 9. Участники Договора добровольно соглашаются осуществлять совместно с Союзом руководство транспортными, энергетическими системами, средствами связи и коммуникациями, имеющими значение для нескольких союзных республик или Союза в целом, а также управление внутренними и железнодорожными войсками, таможенной службой.

Статья 10. Союз путем заключения соглашения с союзной республикой может передать ей осуществление отдельных своих полномочий на её территории.

Союзная республика может путем заключения соглашения с Союзом передать ему отдельные принадлежащие ей полномочия.

В соглашении Союза и союзной республики предусматриваются дополнительные обязательства сторон, включая материальные затраты на реализацию соглашения, а также срок его действия.

Взаимоотношения по экономическим, торговым, социальным, национальным, культурным и другим вопросам между союзными республиками строятся на договорной основе на принципах равноправия и взаимной выгоды.

Союзные республики как учредители Союза суверенных государств обязуются нести ответственность за нормальное функционирование Союзного государства.

Союз в лице общесоюзных органов несет ответственность за неукоснительное соблюдение положений настоящего Договора.

Статья 11. Доходы Союза, используемые для формирования союзного бюджета и внебюджетных фондов, состоят из средств, получаемых за счет ежегодных платежей союзных республик, определяе-

8.

ных на основе равной нормы отчислений от доходов, образуемых на территории республики, а также поступлений от союзных займов, лотерей, таможенных пошлин и общесоюзных сборов. Норма отчислений устанавливается на долгосрочный период Верховным Советом Союза с согласия всех союзных республик по совместному определению нужд бюджета Союза.

Союз обязуется из принадлежащих ему средств осуществлять регулирование и выравнивание социально-экономического развития республик посредством выделения субвенций и дотаций.

Статья 12. Структура и полномочия Верховного Совета Союза, Президента Союза, а также центральных федеративных органов управления определяются исходя из провозглашенных принципов и содержания настоящего Союзного Договора.

В Верховном Совете Союза каждая союзная республика представлена равным числом народных депутатов.

Президент Союза – глава государства Союза суверенных государств избирается гражданами Союза на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет.

Избранным считается кандидат, получивший больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании, в целом по Союзу и в большинстве союзных республик.

Статья 13. Союзные республики создают Совет суверенных государств, состоящий из президентов, председателей Верховных Советов и председателей Советов Министров союзных республик с функцией осуществления контроля за соблюдением положений Союзного Договора.

Совет суверенных государств – независимый орган и созывается по необходимости поочередно в одной из столиц союзных республик, но не реже одного раза в год.

Статья 14. Правительство Союза формируется из представителей союзных республик.

9.

В состав всех общесоюзных правительственных органов должны входить представители союзных республик.

Статья 15. В Союзе суверенных государств действуют следующие суды Союза: Верховный Суд Союза и военные трибуналы в Вооруженных Силах. Председатели Верховных судов союзных республик по должности являются членами Верховного Суда Союза.

Статья 16. Участвующие в настоящем Договоре союзные республики согласились в том, что Союз является самостоятельным субъектом международных отношений. Заключаемые Союзом международные договоры и обязательства, затрагивающие интересы союзных республик, должны быть ими ратифицированы.

Союзная республика – самостоятельный субъект международных отношений, определяющий внешнюю политику в своих интересах, не противоречащих интересам Союза. Союзная республика имеет право на представительство в ООН и в её специализированных учреждениях и других международных организациях. Она вступает в отношения с иностранными государствами, заключает с ними договоры, обменивается дипломатическими и консульскими представительствами, осуществляет внешнеэкономическую деятельность, самостоятельно решает вопросы квотирования, лицензирования производимой в республике продукции, регистрирования совместных предприятий, создания концессий и свободных экономических зон.

Статья 17. Союзная республика имеет свое гражданство и гарантирует каждому гражданину право на сохранение союзного гражданства.

Граждане республики на территории другой республики пользуются равными правами и несут равные с ними обязанности, закрепленные Конституцией и законами Союза, международными договорами и соглашениями Союза.

Статья 18. Законы Союза и другие акты его органов не могут быть изданы вне пределов полномочий Союза, а законы и другие акты органов союзных республик – вне пределов полномочий этих республик.

10.

Все граждане и лица без гражданства, государственные органы, предприятия, учреждения и организации, находящиеся или действующие на территории союзной республики, обязаны исполнять законодательство союзной республики.

Союзная республика, исходя из приоритета Конституции и законов республики, имеет право приостанавливать действие на своей территории законов и других актов высших органов Союза, нарушающих суверенные права и Конституцию союзной республики.

Высший надзор за точным и единообразным исполнением Законов на территории союзной республики осуществляется ее Генеральным прокурором, который назначается Верховным Советом союзной республики, ответственен перед ним — только ему подотчетен.

Статья 19. Разногласия между высшими органами государственной власти и управления Союза и союзных республик по поводу законности их актов рассматриваются в соответствии с Союзным Договором и в порядке, установленном Конституцией союзной республики и Конституцией Союза.

Статья 20. Высшие органы государственной власти и управления союзных республик вправе приостанавливать действие постановлений и распоряжений Совета Министров Союза в случае нарушения ими законодательства Союза или соответствующей союзной республики с уведомлением об этом Совета Министров Союза. Спорный вопрос решается Верховным Советом Союза.

Высшие органы государственной власти и управления союзных республик вправе приостанавливать действие на своей территории актов министерств, государственных комитетов и ведомств Союза в случае нарушения ими союзного законодательства или соответствующей союзной республики с уведомлением об этом Совета Ми-

II.

нистров Союза. Спорный вопрос решает Верховный Совет Союза в случае, если действие акта соответствующего органа Союза приостановлено Верховным Советом союзной республики, либо Совет Министров Союза в случае, если действие акта соответствующего органа Союза приостановлено Советом Министров союзной республики.

Статья 21. Союзная республика имеет право на собственные внутренние войска, органы государственной и общественной безопасности, подконтрольные Верховному Совету республики, а также ее Президенту, где этот пост учрежден.

Союзная республика имеет право по согласованию с Правительством Союза определять порядок и условия прохождения ее гражданами военной службы, службы в органах государственной и общественной безопасности, решать вопросы размещения войск и вооружений на своей территории.

Статья 22. Свободные республики подтверждают право каждой из них свободно выйти из Союза суверенных государств.

Участники Договора соглашаются, что решение об этом должно приниматься в соответствии с Законом о референдуме большинством в две трети голосов граждан данной республики и с учетом интересов коренной нации.

В референдуме участвуют граждане союзной республики.

Статья 23. Итоги референдума в союзной республике по вопросу о выходе из Союза, а также мнения высших органов государственной власти союзных республик по этому поводу рассматривает Верховный Совет Союза. По представлению Верховного Совета выходящей республики Верховный Совет Союза по согласованию с Советом суверенных государств устанавливает переходный период,

в течение которого должны быть решены вопросы, возникающие в связи с выходом республики из Союза.

Статья 24. По окончании переходного периода или при досрочном урегулировании вопросов Верховный Совет Союза принимает решение, подтверждающее завершение процесса по согласованию интересов и удовлетворению претензий выходящей республики, с одной стороны, и Союза, с другой стороны.

Статья 25. В случае выхода из Союза или расторжения Договора соответствующая республика и Союз погашают все свои обязательства, вытекающие из Союзного договора, Конституции и законов Союза, соглашений, заключенных союзной республикой с Союзом, другими союзными республиками.

Статья 26. Настоящий Договор или его отдельные положения могут быть отменены, изменены или дополнены только с согласия всех участников Договора.

Статья 27. Настоящий Договор открыт для присоединения любого государства.

Статья 28. Договор вступает в силу с момента утверждения Верховными Советами всех союзных республик.

К ВОПРОСУ О СОЮЗНОМ ДОГОВОРЕ

В новом Союзном Договоре с учетом исторического опыта и современной политической обстановки должны получить правовое закрепление цели и задачи качественно нового Союза суверенных государств, основы компетенции Союза и входящих в него республик.

Договор должен представлять соглашение между республиками, не договор центра с республиками. Это должно закрепить первичность республик по отношению к Союзу и вторичность Союза по отношению к республикам. Сами республики должны определять объем полномочий, который они передадут центру и механизм их реализации.

2. В Договоре необходимо определить цели создания Союза суверенных государств. В качестве таковых можно было бы закрепить обеспечение глубокой демократизации государственных институтов и обеспечения в целом, расширение гарантий прав и свобод человека, создание новых условий экономической интеграции в интересах повышения благосостояния всех проживающих в Союзе ССР народов, развитие и обогащение национальных культур и общечеловеческих ценностей.

3. В тексте Договора целесообразно сформулировать и закрепить основополагающие принципы функционирования Союза:

- добровольного вхождения союзных республик в состав нового Союза;
- равенства субъектов Союза;
- свободного и беспрепятственного выхода союзных республик из состава Союза.

Нужен принцип о союзном правовом государстве, который означает, что Союз в лице его полномочных органов несет обязанности перед образовавшими его республиками, а республики, в свою очередь, имеют как права так и обязанности перед Союзом.

3. В Союзном договоре должен получить закрепление принцип признания права на свободу граждан. Союз должен выступать в качестве гаранта полноты прав и свобод граждан, причем равных в любой из союзных или автономных республик.

4. В Союзном Договоре очень важно определить статус союзной республики как суверенного социалистического государства, образованного на основе свободного самоопределения ее народа. Необходимо подчеркнуть, что союзные республики обладают всей полнотой государственной власти на своей территории вне пределов прав, добровольно переданных ими Союзу.

5. В Союзном Договоре необходимо закрепить три уровня компетенции:

а) совместная компетенция союзных республик (круг вопросов, находящихся в совместном ведении республик, решения по которым принимаются высшими органами республик на основе консенсуса);

б) компетенция органов Союза ССР;

в) компетенция союзной республики.

6. К совместной компетенции союзных республик необходимо отнести:

а) внесение изменений и дополнений в Союзный Договор;

б) принятие Конституции СССР, внесение в нее изменений и дополнений;

в) принятие в состав Союза ССР новых республик и решение вопросов об исключении республик из состава Союза ССР;

г) определение структуры и порядка формирования органов государственной власти Союза ССР;

д) предоставление за счет Союза ССР государственных займов и экономической помощи иностранным государствам, заключения соглашений о государственных займах и кредитах, получаемых Союзом ССР из иностранных источников.

7. К компетенции органов Союза целесообразно передать:

- а) проведение общесоюзных референдумов;
- б) разработка перспектив экономического и социального развития страны, составление и реализация общесоюзных программ; установление принципов организации и функционирования общесоюзного рынка;
- в) регулирование общесоюзных доходов, составление, утверждение и исполнение союзного бюджета, организация единой денежной системы;
- г) управление на договорной основе с республиками железными, воздушным и морским транспортом, магистральными трубопроводами, единой энергетической системой Союза ССР;
- д) организация и обеспечение космических и фундаментальных научных исследований общесоюзного значения;
- е) обеспечение экологической безопасности населения страны, разработка и осуществление общесоюзных природоохранных мер;
- ж) законодательство о гражданстве СССР; установление основных прав, свобод и обязанностей граждан СССР; охрана равноправия граждан СССР независимо от места их проживания; защита прав и интересов граждан СССР за границей; законодательство о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Союзе ССР;
- з) определение внешней политики Союза ССР, заключение международных договоров СССР, представительство Союза ССР в международных отношениях;
- и) охрана государственной границы СССР; совместно с соответствующей союзной республикой, определение режима государственной границы с сопредельным иностранным государством; управление таможенной службой, определение границ и режима континентального шельфа СССР. Организация обороны, руководство Вооруженными Силами СССР, пограничными и внутренними войсками СССР; обеспечение государственной безопасности СССР, организация таможенной службы, установление основ охраны общественного порядка;

к) объявление состояния войны в случае военного нападения на СССР или в случае необходимости выполнения международных договоров... обязательств по взаимной обороне от агрессии; заключение мира;

л) разрешение споров между республиками в случае их обращения по этим вопросам к органам Союза ССР.

Полномочия Союза ССР, указанные выше не могут быть расширены без общего согласия субъектов Союза - участников Договора.

Акты высших органов Союза ССР по вопросам, отнесенным к ведению Союза ССР, обязательны на всей его территории.

Передача республиками на добровольных началах части своих полномочий в исключительное ведение Союза, не должна означать их отстранения от участия в решении этих вопросов. Поэтому в Договорах необходимо предусмотреть норму об участии союзных республик в волеизъявлениях, составляющих исключительную компетенцию Союза.

8. Суверенитет союзных республик ограничен лишь в пределах полномочий, отнесенных к ведению Союза ССР. Вне этих пределов союзная республика осуществляет свою государственную власть самостоятельно.

К основополагающим суверенным правам республик следует отнести:

- право свободного и беспрепятственного выхода из состава Союза ССР;

- право территориального верховенства (территория республики в существующих границах является неприкосновенной, не может быть изменена или использована в той или иной форме без волеизъявления народа; самостоятельное решение вопросов административно-территориального деления);

- признание республики субъектом международных отношений;

- право республики на владение, пользование и распоряжение своим национальным богатством. Использование важнейших видов

природных ресурсов на территории республики для общегосударственных нужд или нужд других союзных республик может быть осуществлено только с разрешения Верховного Совета республики с учетом мнения народа республики;

- право самостоятельно решать вопросы размещения производственных и хозяйственных объектов на своей территории. Создание, размещение и порядок функционирования на территории республики объектов собственности Союза ССР, других союзных республик, иностранных государств и их граждан регулируется законами республики;

- право республики на самостоятельное определение внешнеэкономических связей. Республика самостоятельно устанавливает объемы и условия поставок (вывоза) сырьевых ресурсов и продукции, осуществляет регулирование (лицензирование, квотирование) внешнеэкономической деятельности, участвует в управлении таможенной службой на территории республики.

9. В Союзном Договоре необходимо четко определить и закрепить источники доходной части союзного бюджета.

Доходы Союза ССР, используемые для формирования союзного бюджета и внебюджетных фондов, состоят из средств, полученных за счет платежей из прибыли (дохода) предприятий, организаций и учреждений находящихся в общесоюзной государственной собственности, доходов от союзных займов, лотерей, от сдачи в аренду союзного имущества, от таможенных пошлин и общесоюзных сборов, а также определяемых на пятилетний период ежегодных платежей союзных республик по равной норме отчислений от доходов республики. Норма отчислений устанавливается высшим органом государственной власти СССР с согласия всех союзных республик.

10. В Союзном Договоре необходимо четко определить сферы верховенства союзных и республиканских законов. Верховенство союзных

закона, а следовательно, и их приоритет имеют место в тех случаях, если они приняты по вопросам, переданным республиками в ведение СССР. Республиканский закон имеет приоритет над союзным тогда, когда он принят в пределах полномочий республики. В связи с этим в Союзном Договоре необходимо предусмотреть норму о том, что действия актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами республики, могут приостанавливаться высшими органами власти и управления республики.

Моравшанский
Варлаам Степанович Сер.

Проект

(З.С.С.С.)

СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР

Настоящий Союзный договор направлен на обновление Союза ССР на основе укрепления суверенитета и прав союзных и автономных республик, автономных образований, добровольного сотрудничества и взаимопомощи участников Договора, всех проживающих на территории СССР наций и народностей.

Обновленный Союз ССР имеет целью обеспечить глубокую демократизацию государственных институтов и общества в целом, расширение гарантий прав и свобод человека и гражданина, новые условия экономической интеграции в интересах повышения благосостояния всех проживающих в Союзе ССР народов, развития и обогащения национальных культур и общечеловеческих ценностей.

Статья I Участниками Союзного договора являются:

Азербайджанская Советская Социалистическая Республика, включая находящуюся в ее составе Нахичеванскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,

Армянская Советская Социалистическая Республика,

Белорусская Советская Социалистическая Республика,

Грузинская Советская Социалистическая Республика,

включая находящиеся в ее составе Абхазскую Автономную Советскую Социалистическую Республику, Аджарскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,

Казахская Советская Социалистическая Республика,

Киргизская Советская Социалистическая Республика,

Латвийская Советская Социалистическая Республика,

Литовская Советская Социалистическая Республика,

Молдавская Советская Социалистическая Республика,

2.

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, включая находящиеся в ее составе:

Башкирскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,
Бурятскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,
Дагестанскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,
Кабардино-Балкарскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,

Калмыцкую Автономную Советскую Социалистическую Республику,
Карельскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,
Автономную Советскую Социалистическую Республику Коми,
Марийскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,
Мордовскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,
Северо-Осетинскую Автономную Советскую Социалистическую

Республику,

Татарскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,
Тувинскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,
Удмуртскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,
Чечено-Ингушскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,

Чувашскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,
Якутскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,

Таджикская Советская Социалистическая Республика,

Туркменская Советская Социалистическая Республика,

Узбекская Советская Социалистическая Республика, включая находящуюся в ее составе Каракалпакскую Автономную Советскую Социалистическую Республику,

Украинская Советская Социалистическая Республика,

Эстонская Советская Социалистическая Республика.

Статья 2 . Участники настоящего Договора подтверждают свое добровольное объединение в Союз Советских Социалистических Республик.

Союз ССР - суверенное советское социалистическое государство, образуемое на основе добровольного объединения равноправных суверенных советских социалистических республик и являющееся открытым для свободного входа и выхода его объектов.

Союз Советских Социалистических Республик обладает на своей территории всей полнотой государственной власти в пределах полномочий, определенных участниками Договора.

Территория Союза ССР состоит из территорий всех советских социалистических республик.

Союз ССР имеет свой государственный герб, государственный флаг, государственный гимн и столицу.

Столицей СССР является город Москва.

Конституция СССР принимается в соответствии с положением Договора и не может противоречить ему.

Статья 3. Союзная республика - суверенное советское социалистическое государство, образованное на основе свободного самоопределения ее народов и являющееся субъектом Союза ССР. Суверенитет союзной республики распространяется на всю ее территорию. Союзные республики обладают всей полнотой государственной власти на своей территории за исключением полномочий, переданных ими Союзу ССР, а также закрепленных за автономными республиками.

Статья 4. Автономная республика - советское социалистическое государство, образованное на основе свободного самоопределения ее народов в составе союзной республики и являющееся субъектом Союза ССР. Автономные республики обладают всей полнотой государственной власти на своей территории вне пределов прав, переданных ими союзной республике и Союзу ССР.

4.

Отношения автономных республик с союзными республиками, в состав которых они входят, определяются договорами и соглашениями, заключаемыми в рамках Конституции СССР, конституций союзных и автономных республик и законов СССР.

В области экономического и социально-культурного строительства на своей территории автономная республика имеет те же права, что и союзная республика, за исключением отнесенных по соглашению между ними к ведению союзной республики.

Статья 5. Участники Договора соглашаются в том, что они гарантируют территориальную целостность и широкие права самоуправления находящимся на их территории автономным и национально-территориальным образованиям, создают условия для всестороннего экономического, социального и культурного развития всех наций и народностей.

Статья 6. Территория союзной республики, автономной республики является ее собственностью и не может быть изменена без ее согласия.

Границы между республиками могут изменяться только по их взаимному соглашению.

Территориальные споры между республиками, по которым соглашение между ними не было достигнуто, могут по их согласию передаваться на решение Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Статья 7. Союз ССР соблюдает и охраняет права союзных и автономных республик.

5.

Союзные и автономные республики соблюдают и охраняют права Союза ССР.

Статья 8. Участники Договора соглашаются в том, что исключительно Союзу ССР принадлежат следующие полномочия:

- 1) принятие, изменение и дополнение Конституции СССР: с участием всех субъектов Союза ССР ;
- 2) назначение общесоюзных референдумов по вопросам, отнесенным к компетенции Союза ССР ;
- 3) признание в качестве субъекта Союза ССР новых автономных республик ;
- 4) определение Государственной границы СССР и ее режима; охрана Государственной границы СССР ;
- 5) разработка и реализация общесоюзных программ научно-технического, экономического и социального развития страны ;
- 6) регулирование общесоюзных доходов, предусмотренных настоящим Договором ; управление союзной финансово-кредитной системой и организация единого денежного обращения ; составление ,утверждение и исполнение союзного бюджета ;
- 7) управление общесоюзным железнодорожным, воздушным и морским транспортом, магистральными трубопроводами, оборонными объектами, единой энергетической системой, космическими исследованиями, общесоюзной системой связи и информации, а также объектами, относящимися к общесоюзной государственной собственности в соответствии с законодательством Союза ССР и соглашениям Союза ССР и союзных республик ; регулирование производства, хранения и использования расщепляющихся материалов; создание предприятий и других объектов хозяйственного и социально-культурного назначения за счет имеющихся у Союза ССР средств,

6.

Снесение их к общесоюзной государственной или иной собственности;

8) законодательство о гражданстве СССР; установление основных прав, свобод и обязанностей граждан СССР, охрана равноправия граждан СССР независимо от места их проживания; защита прав и интересов граждан СССР за границей; законодательство о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в СССР ;

9) организация и регулирование деятельности органов Союза ССР;

10) определение внешней политики СССР, заключение международных договоров СССР ; представительство СССР в международных отношениях ;

11) предоставление за счет средств Союза ССР государственных займов и экономической помощи иностранным государствам, заключение соглашений о государственных займах и кредитах, получаемых Союзом ССР из иностранных источников;

12) защита суверенитета и территориальной целостности Союза ССР и каждой союзной республики, организация обороны и государственной безопасности Союза ССР, руководство Вооруженными Силами СССР, пограничными, внутренними и железнодорожными войсками СССР ; организация таможенного дела и управление таможенной службой ;

13) объявление состояния войны в случае военного нападения на СССР или в случае необходимости выполнения международных договорных обязательств по взаимной обороне от агрессии; заключение мира;

14) разрешение споров между республиками, между республиками и автономными образованиями в случае их обращения по этому вопросу к органам Союза ССР ;

7.

Акты высших органов Союза ССР по вопросам, перечисленным в настоящей статье, обязательны на всей территории СССР.

Статья 9. Между Союзом ССР и союзной республикой могут заключаться двусторонние соглашения о сотрудничестве в сфере экономических, социально-культурных, хозяйственных и иных отношений, в которых предусматриваются дополнительные обязательства сторон, включая материальные затраты на реализацию соглашения, а также срок его действия.

Статья 10. Союзные, автономные республики, автономные образования могут вступать между собой в экономическое и социально-культурное сотрудничество и заключать необходимые для этого двусторонние и многосторонние соглашения, которые не должны противоречить интересам Союза ССР, других союзных, автономных республик, автономных образований.

Статья 11. Доходы Союза ССР, используемые для формирования союзного бюджета и внебюджетных фондов, состоят из средств, полученных за счет платежей из прибыли (дохода) предприятий, организаций и учреждений, находящихся в общесоюзной государственной собственности, доходов от союзных займов, лотерей, от сдачи в аренду союзного имущества, от таможенных пошлин и общесоюзных сборов, а также определяемых на пятилетний период ежегодных платежей союзных республик по равной норме отчислений от доходов республики. Норма отчислений устанавливается высшим органом государственной власти СССР с согласия всех союзных республик.

Союз ССР обязуется из принадлежащих ему средств оказывать финансовую помощь союзным республикам в решении их социально-экономических проблем.

Статья 12. Высший орган государственной власти СССР – Верховный Совет СССР имеет две палаты: Совет Союза и Совет Национальностей.

В Совет Союза и в Совет Национальностей избирается равное количество депутатов от каждой союзной республики.

Палаты Верховного Совета СССР равноправны.

Председатели (Президенты) Верховных Советов союзных республик являются заместителями Председателя Верховного Совета СССР.

Участники Договора соглашались, что в Конституции СССР будут определены области, регулирование которых осуществляется только законами СССР, принимаемыми при согласии всех делегаций участников настоящего Договора.

Статья 13. Президент СССР – глава государства Союза Советских Социалистических Республик избирается гражданами СССР на альтернативной основе при всеобщем, равном и прямом избирательном праве тайным голосованием сроком на пять лет. Одно и то же лицо не может быть Президентом более двух сроков.

Избранным считается кандидат, получивший больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании, в целом по Союзу ССР и в большинстве союзных республик.

Президент СССР является гарантом соблюдения Конституции и законов СССР, принимает необходимые меры по охране прав и интересов Союза ССР и участников Союзного договора.

Статья 14. В состав Совета Министров СССР – Правительства СССР входят по должности главы правительств всех союзных республик на правах заместителя Председателя Совета Министров СССР.

9.

Совет Министров СССР имеет право по вопросам, отнесенным к ведению Союза ССР, приостанавливать исполнение постановлений и распоряжений правительств союзных республик.

Статья 15. В СССР действуют следующие суды Союза ССР: Верховный Суд СССР и военные трибуналы в Вооруженных Силах СССР. Судьями Верховного Суда СССР по должности являются председатели высших судебных органов союзных республик.

Все остальные суды являются судами соответствующей союзной и автономной республики.

Статья 16. Участвующие в настоящем Договоре республики соглашаются в том, что Союз СССР является самостоятельным субъектом международных отношений, а заключенные им международные договоры и соглашения действуют на всей его территории и обязательны для всех государственных органов Союза ССР и республик.

Союзные республики, участвующие в настоящем Договоре, сохраняют за собой право вступать в отношения с иностранными государствами, заключать с ними договоры, обмениваться дипломатическими и консульскими представительствами и участвовать в деятельности международных организаций.

Заключаемые союзными республиками договоры с иностранными государствами не должны противоречить законам СССР и международным обязательствам СССР.

Статья 17. Каждый гражданин союзной республики является одновременно гражданином СССР. Каждый гражданин автономной республики является одновременно гражданином союзной республики, в состав которой входит автономная республика, и гражданином СССР.

10.

Граждане республики на территории другой республики пользуются равными правами и несут равные с ними обязанности, закрепленные Конституцией СССР, законами СССР, международными договорами и соглашениями Союза СССР.

Статья 18. С учетом исторически сложившихся условий и в целях обеспечения общесоюзных задач русский язык признается на территории СССР официальным языком СССР и используется как средство международного общения.

Союзная, автономная республика определяет правовой статус языков на своей территории, в том числе устанавливает их в качестве государственных языков.

Дискриминация граждан по языковому признаку не допускается.

Статья 19. Разногласия между высшими органами государственной власти и управления СССР и союзных, автономных республик по поводу законности их актов рассматривается в порядке, установленном Конституцией СССР.

Статья 19а. В случае противоречия законов и других актов высших органов государственной власти союзных, автономных республик Конституции СССР, законам СССР и другим актам высших органов государственной власти СССР, изданным по вопросам, отнесенным к ведению СССР статьей 10 настоящего Союзного Договора, действуют акты, изданные высшими органами Союза ССР.

Союз ССР в случае противоречия законов и других актов высших органов государственной власти союзных, автономных республик Конституции СССР и законам СССР имеет право объявлять недействительными республиканские акты по вопросам отнесенным к ведению Союза ССР настоящим Союзным Договором.

Законы СССР, нарушающие суверенные права республик, подлежат отмене. Действие этих законов приостанавливается республикой.

Разногласия по поводу законности союзных актов разрешаются Конституционным судом СССР.

Статья 20. Высшие органы государственной власти и управления союзных, автономных республик вправе приостанавливать действие на своей территории актов министерств, государственных комитетов и ведомств СССР в случае нарушения ими законодательства СССР или соответствующей союзной, автономной республики и уведомлением об этом Совета Министров СССР. Спорный вопрос решает Верховный Совет СССР в случае, если действие акта соответствующего органа СССР приостановлено Верховным Советом союзной, автономной рес-

II.

публики, либо Совет Министров СССР СССР в случае, если действие акта соответствующего органа СССР приостановлено Советом Министров союзной, автономной республики.

Статья 21. Союзные республики подтверждают право каждой из них свободно выйти из Союза ССР.

Участники Договора соглашаются, что решение об этом должно приниматься путем референдума большинством в две три голосов граждан данной республики.

Статья 22. В случае выхода из СССР соответствующая республика и Союз ССР погашают все свои обязательства, вытекающие из Союзного договора, Конституции СССР, законов СССР, соглашений, заключенных союзной республикой с Союзом ССР, другими союзными и автономными республиками.

Статья 23. Настоящий Договор или его отдельные положения могут быть отменены, изменены или дополнены только с согласия всех участников Договора.

Статья 24. Настоящий Договор открыт для присоединения любого государства,

Статья 25. Договор вступает в силу с момента утверждения его Съездом народных депутатов СССР при условии предварительного одобрения Договора всеми участвующими в нем республиками путем всенародного обсуждения и утверждения Верховными Советами союзных республик.

Киргизская ССР

Проект
(7.08.90)

Д О Г О В О Р

об образовании союзного государства

Участники настоящего многостороннего Договора,

- являясь самостоятельными государствами, созданными в соответствии со свободным волеизъявлением своих народов и обладающими всей полнотой суверенитета,

- будучи правопреемниками Советских Социалистических Республик, входивших в состав Союза ССР в соответствии с Союзным договором 1922 года, а также государственных и межгосударственных актов 1940 и 1942 годов,

- констатируя, что сложившиеся в Союзе ССР отношения перестали удовлетворять требованиям, вытекающим из национального самосознания народов, суверенных прав союзных государств, их политических и экономических интересов, а Союзный договор 1922 года перестал соответствовать составу и интересам участников Союза,

- отмечая исторически сложившиеся экономические и культурные связи, совместные судьбы и наличие общего хозяйства, учитывая наличие общих особенностей и интересов в отношениях с мировым хозяйством и взаимную заинтересованность в получении преимуществ от рационального разделения труда, интеграции своих экономик, развития общего рынка,

- подтверждая приверженность принципам межгосударственных отношений и правам человека, признанным международным сообществом,

- имея в виду обеспечение благосостояния и безопасности своих народов, динамичность повышения качества их жизни, развитие и взаимообогащение национальных культур,

- отдавая приоритет общечеловеческим ценностям, правам и свободам личности, стремясь содействовать процессам интеграции с мировым хозяйством и культурой, всемерно участвовать в международных усилиях по предотвращению военной угрозы и обеспечению экологической безопасности,

- выражая интересы и устремления своих народов, торжественно заявляют о своем добровольном объединении в новое союзное государство -

на следующих условиях.

I. Статус союзного государства и государств - участников

Статья 1. Вновь образованный Союз есть государство типа конфедерации с элементами федерации, обладающее безусловным и неоспоримым суверенитетом в международных и внутренних отношениях в пределах полномочий, делегированных ему участниками.

Статья 2. Суверенитет Союза распространяется на всю его территорию, которая включает территории всех участников настоящего Договора, а также не входящий в их состав столичный округ.

Союз осуществляет на своей территории государственную власть в пределах прав, добровольно переданных ему субъектами Союза - участниками настоящего Договора, с помощью органов власти, образуемых и функционирующих на основе равноправного

представительства участников. Союз не имеет других интересов и целей, кроме совокупных интересов и целей своих участников.

Высшие органы государственной власти Союза представляют в международном сообществе интересы союзного государства как целого, несут ответственность перед участниками за их безопасность, неприкосновенность их территории, обеспечивают их свободу в выборе государственного и общественного устройства, защиту суверенитета, гарантируют соблюдение прав и свобод личности на всей территории Союза.

Союз принимает свою Конституцию, которая основывается на настоящем Договоре и не может ему противоречить.

Статья 3. Каждое государство – субъект настоящего Договора, сохраняет свой суверенитет, распространяющийся на всю его территорию.

Государство–участник Союза, пока и поскольку оно остается в Союзе, обладает всей полнотой государственной власти на своей территории вне пределов прав, добровольно переданных Союзу по настоящему Договору, а также по другим, могущим быть заключенными договорам и соглашениям.

Территория государства–участника Союза не может быть изменена без ее согласия; границы между ними могут изменяться только по их взаимному соглашению.

Каждое государство–участник Союза принимает на себя обязательство уважать и соблюдать права Союза в пределах компетенции и правомочий, переданных ему по настоящему Договору и другим договорам и соглашениям и при условии соблюдения органами власти Союза принятых настоящим Договором и впоследствии Конституцией Союза процедур выработки решений, гарантирую-

ших учет мнения участника.

Каждое государство-участник Союза сохраняет за собой право свободного выбора и изменения своего государственного и общественного устройства. Оно представляет в органах власти Союза, в других странах и международных организациях свои интересы, права и интересы своего народа. При многонациональном составе населения государство-участник Союза гарантирует свободу самоопределения компактно проживающих национальных меньшинств, которые могут осуществить свое право на государственное устройство и при желании претендовать на самостоятельное участие в Союзе или на автономию в составе соответствующего государства-участника Союза.

Конституции государств-участников Союза, учитывая их политические, экономические, социальные, национальные, социально-культурные и иные особенности, основываются на настоящем Договоре и не могут противоречить ему.

Статья 4. Соблюдение прав Союза и государств-участников гарантируется:

- четким разграничением областей компетенции;
- приоритетностью прав, законодательства Союза и государств-участников в пределах области компетенции каждого;
- законодательно оформленным механизмом осуществления приоритетности, верховенства прав Союза и государств-участников в области компетенции каждой стороны в виде возможности приостановить действие неправомερных актов, принятых другой стороной, нарушающих законные права и интересы;

- возможностью передачи спорных вопросов на разрешение высших органов государственной власти Союза, либо на решение арбитража согласованного сторонами состава, либо на заключение Конституционного суда Союза;

- правом выхода государства-участника из состава Союза.

Статья 5. Союз является субъектом международного права. Заключенные им международные договоры и соглашения, а также признанные международные обязательства действуют на всей его территории и обязательны для всех государственных органов Союза и его участников, их юридических лиц и граждан. Союз не отвечает по международным обязательствам своих участников.

Союз является законным правопреемником Союза ССР, он подтверждает международные соглашения ССР, сохранявшие законную силу на момент подписания настоящего Договора, и принимает на себя все вытекающие из них права и обязательства.

Статья 6. Государства-участники Союза сохраняют за собой право самостоятельно участвовать в международной деятельности, заключать договоры и соглашения с другими государствами и международными организациями, вступать в последние и выходить из них. Международная деятельность участников Союза не может нарушать законные права и международные обязательства других участников и Союза в целом.

II. Разграничение областей компетенции Союза и государств-участников

Статья 7. Государства-участники передают союзнному государству следующую часть своих суверенных прав и уполномо-

чивают его осуществлять:

1) принятие Конституции Союза, внесение в нее изменений и дополнений — с последующей ратификацией государствами-участниками в соответствии с порядком, установленным их Конституциями;

2) проведение общесоюзных референдумов по инициативе общесоюзных органов власти или любого государства-участника Союза;

3) принятие в Союз новых участников;

4) организация общесоюзных органов управления (с обеспеченным представительством государств-участников) и регулирование их деятельности;

5) разработка перспектив экономического и социального развития страны, составление и реализация общесоюзных программ, установление принципов организации и функционирования общесоюзного рынка; содействие гармоничному сотрудничеству государств-участников между собой и с мировым рынком;

6) распоряжение союзным бюджетом и другими союзными ресурсами; организация и поддержание нормального функционирования единой денежной системы; определение общей финансово-кредитной, внешнеэкономической политики, основ ценообразования;

7) развитие общесоюзного хозяйства, включающего железно-дорожный, воздушный, морской, магистральный трубопроводный транспорт, связь, Единую энергетическую систему, космическую, оборонную промышленность, а также другие объекты по согласованию с государствами-участниками; управление общесоюзным хо-

зяйством; сотрудничество с международными экономическими организациями, фондами, банками;

8) создание общесоюзных резервов для осуществления целевых региональных программ; оказание помощи регионам, пострадавшим от стихийных и иных бедствий и распоряжение этими резервами с коллективного согласия участников Союза;

9) обеспечение экономической безопасности страны, разработка и осуществление общесоюзных природоохранных программ, участие в международных экономических программах;

10) организация фундаментальных исследований общесоюзного значения, участие в международных исследовательских программах;

11) законодательство о гражданстве Союза, правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Союзе, защита законных прав и интересов граждан Союза на всей его территории и за рубежом;

12) определение внешней политики Союза, заключение международных договоров Союза; представительство Союза (и по их получению - участников Союза) в международных отношениях, установление общего порядка взаимоотношений участников Союза с иностранными государствами и международными организациями, содействие участникам Союза в развитии международных связей;

13) предоставление за счет Союза государственных займов и экономической помощи иностранным государствам в пределах сумм, согласованных с участниками Союза; заключение соглашений о государственных и частных займах и кредитах, получаемых Союзом из иностранных источников;

14) определение Государственной границы Союза и ее режим защита суверенитета и территориальной целостности Союза и его участников; определение границ и режим экономической зоны Союза и континентального шельфа Союза; организация обороны, руководство Вооруженными силами Союза, пограничными и внутренними войсками; обеспечение государственной безопасности Союза организация таможенного дела и управление таможенной службой; установление основ охраны общественного порядка;

15) объявление состояния войны в случае военного нападения на Союз или в случае необходимости выполнения договорных обязательств по взаимной обороне от агрессии; заключение мира;

16) введение чрезвычайного или военного положения на всей территории Союза или в отдельных регионах по просьбе или с согласия высших органов государственной власти соответствующих участников Союза.

16) разрешение споров между участниками Союза в случае их обращения к органам власти Союза.

Полномочия Союза, предусмотренные настоящей статьей, не могут быть расширены без общего согласия участников Союза, выраженного в договорной форме.

Акты высших органов Союза по вопросам, отнесенным к его компетенции настоящей статьей, обязательны на всей территории Союза. Государственные и муниципальные органы, общественные организации и граждане, виновные в воспрепятствовании осуществления Союзом своих законных правомочий, подлежат правовой и имущественной ответственности за нанесенный ущерб в порядке, который имеет быть установленным в законодательном порядке.

Статья 8. Участники настоящего Договора провозглашают верховенство Конституции и законов каждого государства-субъекта Союза на всей его территории по всем вопросам, кроме отнесенных настоящим Договором к компетенции Союза.

Статья 9. Союз устанавливает Основы гражданского, земельного, трудового, финансового, уголовного законодательства, законодательства об охране окружающей среды, о судостроительстве и судопроизводстве, о социальном обеспечении, здравоохранении, народном образовании, регулировании экономических отношений и по другим вопросам, представляющим интерес для Союза в целом.

Союз принимает и утверждает Основы после предварительного рассмотрения и одобрения проектов высшими органами законодательной власти или референдумами субъектов Союза. На участников Союза, не поддержавших проект, действие Основ не распространяется. Каждый из участников Союза вправе принять собственное законодательство по всем упомянутым в настоящей статье сферам.

Статья 10. Союз может на договорной основе передать любому своему участнику осуществление отдельных своих полномочий на его территории. Участник Союза может на договорной основе передать Союзу отдельные принадлежащие ей полномочия. В соответствующих соглашениях между ними предусматриваются дополнительные обязательства сторон, включая материальные затраты на реализацию соглашения, а также срок его действия.

Статья 11. Союз может заключать соглашения с другими государствами о присоединении последних к Союзу на правах ассоциированных членов. Соглашением определяются полномочия,

передаваемые ассоциированными членами Союзу, их участие в управлении делами Союза, а также особые права и условия ассоциированных членов.

Статья 12. Участники Союза вступают между собой в экономическое, социально-культурное и научно-техническое сотрудничество и заключают для этого двусторонние и многосторонние соглашения, которые не должны нарушать права Союза и других его участников.

III. Собственность Союза и его участников

Статья 13. Субъектами государственной собственности в Союзе выступают Союзное государство и государства-участники Союза.

Статья 14. К общесоюзной собственности относится имущество, материальные и финансовые ресурсы, составляющие движимое и недвижимое имущество союзных органов государственной власти и управления, организаций и предприятий, отнесенных настоящим Договором к общесоюзному хозяйству.

Общесоюзная собственность есть совместная долевая собственность субъектов Союза. Доля каждого участника Союза в его собственности должна учитываться отдельно и систематически (ежегодно). Союз несет ответственность перед участниками за сохранность и приумножение совместной собственности.

Остальная государственная собственность в Союзе принадлежит его участникам раздельно.

Статья 15. Участники настоящего Договора обязуются осуществить раздел прежде единой собственности СССР в соответствии с положениями статьи 14 настоящего Договора. В этих целях они определяют специальным соглашением методические под-

II

ходы, организационный механизм и сроки завершения этой работы.

Статья 16. Общесоюзная собственность прирастает за счет одновременных вложений из бюджета Союза на развитие общесоюзного хозяйства и материальной базы органов управления, доходов от деятельности общесоюзного хозяйства, а также за счет добровольных целевых взносов участников Союза и других нерегулярных поступлений.

Статья 17. Формирование бюджета Союза осуществляется в порядке, законодательно определяемом высшим представительным органом власти Союза. Распоряжение бюджетом Союза составляет компетенцию Правительства Союза.

IV. Государственное устройство Союза

Статья 18. Государственное устройство Союза основывается на принципах:

- первичности суверенитета государств-субъектов Союза;
- государственной суверенности Союза в пределах правомочий, переданных ему участниками Союза;
- демократичности формирования и функционирования общесоюзной власти на основе равноправного представительства участников Союза;
- разделения законодательной, исполнительной и судебной власти;
- обеспечения прав и свобод человека, соотнесения принципов международного, межгосударственного общения, признанных международным сообществом.

Статья 19. Законодательную власть в Союзе осуществляют:

Съезд народных депутатов, избираемых гражданами Союза на основе прямого равного избирательного права и тайного голосования; Съезд созывается по предложению Верховного Совета Союза или любого участника Союза для решения вопросов, связанных с принятием, изменением или отменой Конституции Союза;

Верховный Совет двухпалатного состава, который осуществляет законодательные функции, формирование Правительства и других высших эшелонов законодательной и судебной власти, контроль за деятельностью исполнительной власти, ратификацию международных соглашений Союза, объявление войны и заключение мира. Одна из палат представляет граждан Союза и формируется на основе прямого, равного избирательного права. Вторая палата представляет государственную власть каждого участника Союза на основе их паритета; представители каждой стороны избираются ее гражданами или Верховным Советом. Вторая палата имеет полномочия арбитража в случаях спора между участниками Союза. Верховному Совету принадлежит право отстранять от должности высших должностных лиц законодательной и исполнительной власти в случаях нарушения ими Конституционных норм, совершения должностных преступлений и иных неправомерных действий.

Исполнительная власть

возглавляется Президентом, являющимся главой государства, обладающим правом подписи законов. Президент избирается гражданами Союза на основе прямого равного избирательного права и тайного голосования на альтернативной основе;

осуществляется Правительством Союза, назначаемым Верховным Советом и подотчетным ему и другим органами правления. Структура Правительства и других органов управления определяется законодательством Союза.

Судебную власть в Союзе осуществляют - Верховный Суд, члены которого назначаются Верховным Советом Союза и который осуществляет правосудие на основе Конституции Союза, законодательства и международных договоров и конвенций, в которых законное участие принимает Союз; Верховному Суду подсудны наиболее значительные для государства дела в первой инстанции; другие дела он вправе рассматривать в порядке апелляции в случаях, определенных Конституцией Союза;

- Конституционный суд, члены которого назначаются Верховным Советом Союза; этот орган осуществляет надзор за соблюдением настоящего Договора и Конституцией Союза, обладает правом приостанавливать и объявлять недействительными противоречащие им акты государственных органов и должностных лиц Союза и участников Союза.

Статья 20. Государственное устройство участников Союза определяется их Конституциями.

Статья 21. Каждый гражданин государства-участника Союза является одновременно гражданином Союза.

Граждане Союза на территории любого его участника имеют равные права и обязанности, закрепленные Конституцией Союза, законами Союза, международными договорами и соглашениями Союза. (Вариант равные права и обязанности с гражданами данного участника, закрепленные его Конституцией, законодательством и международными договорами и соглашениями).

Статья 22. Государственными языками Союза признаются все государственные языки участников Союза.

С учетом исторически сложившихся условий и в целях обеспечения общесоюзного общения русский язык признается на территории Союза официальным языком Союза.

Участники Союза определяют правовой статус языков на своей

I 4.

территории, вт.ч. устанавливают их в качестве государственных языков.

Дискриминация граждан по языковому признаку не допускается. Каждый участник Союза гарантирует всемерное свободное развитие языков и культуры всех наций и народностей, проживающих на его территории.

Статья 23. Столицей Союза является город Москва.

Территория, необходимая для обеспечения нормального функционирования столицы как административного центра Союза (столичный округ), выделенная для этой цели Российской Советской Федеративной Социалистической республикой, не является частью территории ни одного участника Союза и находится под непосредственным управлением властей Союза.

У. Изменение состава Союза, пересмотр прекращения деятельности Договора

Статья 24. За каждым государством сохраняется право свободного выхода из Союза. Решение о выходе принимается свободным волеизъявлением народов путем референдума большинством не менее, чем две трети голосов граждан.

Порядок решения вопросов, связанных с выходом из Союза, определяется Союзным Законом.

Статья 25. Союз, или участник Союзного договора могут поставить вопрос о расторжении связей с государством - участником Союза, систематически нарушающим Союзный договор и другие, принятые в соответствии с ними, обязательства. Решение вопроса требует

Приложение к главе III

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ПРОЕКТОВ СОМЗЫНОГО ДОГОВОРА

| 1 | 2 |
|---|--|
| <p>Проект Союзного Договора, представленный Президиумом СССР Верховному Совету СССР 25 ноября 1990 года</p> | <p>Вариант проекта Союзного Договора, подготовленный полномочными представителями республик</p> |
| <p>СОМЗЫНЫЙ ДОГОВОР</p> | <p>СОМЗЫНЫЙ ДОГОВОР</p> |
| <p>Суверенные республики - участники Договора, выражая волю народов к обновлению своего Союза, исходя из близости исторических судеб, стремись жить в дружбе, согласии, обеспечивая равноправное сотрудничество;</p> | <p>(Альтернативный вариант Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Азербайджанской Республики, Республики Маршало́в, Эфиопской ССР, Туркменской ССР, Республики СР, Бурятской ССР, Кабардино-Балкарской ССР, Республики Каракалпакстан, Кельдинской ССР, Латвийской ССР, Северо-Осетинской ССР, Литовской ССР.</p> |
| <p>и имея в виду интересы материального благосостояния и духовного развития народов, взаимообогащения национальных культур, обеспечения общей безопасности;</p> | <p>ДОГОВОР О СОЮЗЕ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ)</p> |
| <p>извлекая уроки из прошлого и принимая во внимание изменения в жизни страны и во всем мире; решили на новых началах построить свои отношения в Союзе Суверенных Советских Республик.</p> | <p>Суверенные государства - участники Договора, выражая волю своих народов к обновлению Союза; признавая право наций на самоопределение; (Альтернативный вариант РСФСР, Белорусской ССР, Чувашской ССР, Эстонской ССР, Коми Советской Республики, Татарской ССР, Казахской ССР, Латвийской ССР, Молдавской ССР; Призывая право народов на самоопределение); исхоли из провозглашенных республиками Деклараций о государст-венном суверенитете;</p> |
| <p>Примечания: 1) С левой стороны подчеркнуты слова и выражения, которые подлежатся опустить.</p> | <p>учитывая близость исторических судеб, стремись жить в дружбе и согласии, обеспечивая равноправное сотрудничество;</p> |
| <p>2) С правой стороны подчеркнуты пометой выделены изменения по сравнению с текстом, расположенного слева, а в альтернативном варианте волнистой линией выделены изменения по сравнению с основным вариантом текста, предложенного республиками.</p> | <p>желая создать условия для всестороннего развития каждой личности и обеспечения независимых гарантий ее прав и свобод; заботясь о материальном благосостоянии и духовном развитии народов, взаимообогащении национальных культур, обеспечения общей безопасности; извлекая уроки из прошлого и принимая во внимание изменения в жизни страны и во всем мире, решили на новых началах построить свои отношения в Союзе ССР.</p> |

I.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Первое. Каждая республика - участник Договора является суверенным государством и обладает всей полнотой государственной власти на своей территории.

Союз ССР - суверенное федеративное государство, образованное в результате добровольного объединения республик и осуществляющее государственную власть в пределах полномочий, которыми его наделили участники Договора.

Второе. Республики, образуемые Союз Советских Социалистических Республик, признают неотчуждаемое право каждого народа на самоопределение и самоуправление, самостоятельное решение всех вопросов своего развития. Они будут ревительно выступать против расизма, жонинизма, национализма, любых попыток ограничения прав народов. Участники Договора будут исходить из сочетания общечеловеческих и национальных ценностей.

Третье. Республики признают важнейшим принципом своего объединения приоритет прав человека, провозглашенных во Всеобщей Декларации ООН и международных пактах. Гражданам СССР гарантируются возможность изучения и использования родного языка, беспрепятственный доступ к информации, свобода вероисповедания и другие политические и личные свободы.

Четвертое. Республики видят важнейшее условие свободы и благосостояния в формировании и развитии гражданского общества. Они будут стремиться к удовлетворению потребностей людей на основе свободного выбора форм собственности и методов хозяйствования, реализации принципов социальной справедливости и заиченности.

I.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Первое. Каждая республика - участник Договора является суверенным государством.

Союз ССР - суверенное федеративное демократическое государство, образованное в результате добровольного объединения равноправных республик и осуществляющее государственную власть в пределах полномочий, которыми его наделили участники Договора.

Второе. Республики, образуемые Союз, сохраняют за собой право на самостоятельное решение всех вопросов своего развития, гарантируют политические права и возможности социально-экономического и культурного развития всем народам, проживающим на их территории. Республики будут ревительно выступать против расизма, жонинизма, национализма, любых попыток ограничения прав народов. Участники Договора будут исходить из сочетания общечеловеческих и национальных ценностей.

Третье. Республики признают важнейшим принципом приоритет прав человека в соответствии с общепризнанными нормами международного права. Всем гражданам гарантируются возможность изучения и использования родного языка, беспрепятственный доступ к информации, свобода вероисповедания, другие политические, социально-экономические, личные права и свободы.

Четвертое. Республики видят важнейшее условие свободы и благосостояния в формировании и развитии гражданского общества. Они будут стремиться к удовлетворению потребностей людей на основе свободного выбора форм собственности и методов хозяйствования, реализации принципов социальной справедливости и заиченности.

Пятое. Республики самостоятельно определяют свое государственное устройство, административно-территориальное деление, систему органов власти и управления. Они признают общи фундаментальни принцип демократии, основанную на народном представительстве, и стремятся к созданию правового государства, которое служило бы гарантом против любых тенденций к авторитаризму и произволу.

Шестое. Республики считают своей важной задачей сохранение и развитие национальных традиций, государственную поддержку образования, науки и культуры. Они будут содействовать интенсивному обмену и взаимообогащению гуманистическими духовными ценностями народов страны и всего мира.

Седьмое. Республики заявляют, что их главные цели на международной арене - прочный мир, ликвидация ядерного и другого оружия массового уничтожения, сотрудничество государств и солидарность народов в решении всех других глобальных проблем, стоящих перед человечеством.

Пятое. Республики, образуящие Союз, обладают всей полнотой государственной власти, самостоятельно определяют свое государственное устройство, административно-территориальное деление, систему органов власти и управления.

(Административный вариант Указами ССР
 Республики признают общи фундаментальни
 принцип демократии, основанную на народном
 представительстве, которое служило бы гарантом
 против любых тенденций к авторитаризму и
 произволу.)

Республики, образуящие Союз, самостоятельно определяют свое национально-государственное и административно-территориальное устройство, систему органов власти и управления.) Они признают общи фундаментальни принцип демократии, основанную на народном представительстве и прямом волеизъявлении народов, стремятся к созданию правового государства, которое служило бы гарантом против любых тенденций к авторитаризму и произволу.

Шестое. Республики считают одной из важнейших задач сохранение и развитие национальных традиций, государственную поддержку образования, науки и культуры. Они будут содействовать интенсивному обмену и взаимообогащению гуманистическими духовными ценностями народов страны и всего мира.

Седьмое. Участники Договора заявляют, что главными целями Союза на международной арене являются прочный мир, ликвидация ядерного и другого оружия массового уничтожения, сотрудничество государств и солидарность народов в решении глобальных проблем человечества.

Республики являются полноправными членами международного сообщества. Они вправе устанавливать непосредственные дипломатические, консульские, торговые и иные отношения с иностранными государствами, обмениваться с ними полномочными представителями, заключать международные договоры и непосредственно участвовать в деятельности международных организаций, не умаляя интересы участников настоящего Договора и их общие интересы, не нарушая международные обязательства Союза ССР.

(Альтернативный вариант Вьетнамской ССР, Лаосской ССР, Камбоджийской ССР, Карельской ССР, Кореи ССР, Мавританской ССР, Норвежской ССР, Северно-Осетинской ССР, Татарской ССР, Тувинской ССР, Удмуртской ССР, Чувашской ССР, Якутской ССР, Эстонской ССР; от Рабочей Группы Совета Федерации — Каразавич Г.С.)

Серьезное. Участники Договора заявляют, что главными целями целими республик и Союза на международной арене являются прочный мир, ликвидация ядерного и другого оружия массового уничтожения, сотрудничество государств и солидарность народов в решении глобальных проблем человечества, обеспечение примата международного права в политике.

Республики являются полноправными членами международного сообщества. Они вправе устанавливать непосредственные отношения с иностранными государствами, обмениваться с ними дипломатическими, консульскими, торговыми и иными полномочными представителями, заключать международные договоры и непосредственно участвовать в деятельности международных организаций, не умаляя интересы участников настоящего Договора и не нарушая полномочия и международные обязательства Союза ССР.)

II.

УСТРОЙСТВО СОЮЗА

Статья 1. Членство в Союзе
 Членство республик в Союзе ССР является добровольным.
 Республики - участники Договора входят в Союз непосредственно либо в составе других республик, что не ущемляет их прав и не освобождает от обязанностей по Договору.
 Отношения между республиками, одна из которых входит в состав другой, регулируются договорами и соглашениями между ними.

Члены Союза могут ставить вопрос о прекращении членства в СССР республики, нарушающей условия Договора и принятые ею обязательства.

II.

УСТРОЙСТВО СОЮЗА

Статья 1. Членство в Союзе
 Членство республик в Союзе ССР является добровольным.
 Республики - участники Договора обладают равными правами и несут равные обязанности.

Республики - участники Договора входят в Союз непосредственно либо в составе других республик, что не ущемляет их прав и не освобождает от обязанностей по Договору.

(Административный вариант Актанской ССР, Башкирской ССР, Вятской ССР, Дагестанской ССР, Кавказской ССР, Казахской ССР, Калининской ССР, Карельской ССР, Коми ССР, Марийской ССР, Мордовской ССР, Северо-Осетинской ССР, Татарской ССР, Удмуртской ССР, Ульяновской ССР, Усть-Ордынской ССР, Чувашской ССР, Якутской ССР, Якутской АССР, Удмуртской Республики, Чувашской Республики, Чувашской ССР, Якутской ССР.)

Республики - участники Договора входят в Союз непосредственно либо, по их усмотрению, в составе других республик, что не ущемляет их прав и не освобождает от обязанностей по Договору.)

Отношения между республиками, одна из которых входит в состав другой, регулируются договорами и соглашениями между ними.

Союз ССН является открытым для вступления в него других суверенных государств, признавших Договор. Решение о приеме в Союз новых членов принимается при согласии всех участников Договора.

Республики - участники Договора имеют право свободного выхода из Союза в порядке, установленном участниками Договора.

Статья 2. Гражданство
Граждане республики, входящей в Союз ССР, является одновременно гражданином СССР.
Граждане имеют равные права и обязанности, закрепленные Конституцией, законами и международными договорами СССР.

Статья 2. Гражданство
Граждане республики, входящей в Союз ССР, является одновременно гражданином Союза ССР.

Гражданином Союза суверенных республик является гражданин республики, входящей в Союз суверенных республик.
(Альтернативный вариант Узбекской ССР, Таджикской ССР, Республик Киргизстан.)
Граждане Союза ССР имеют равные права, свободы и обязанности, закрепленные Конституцией, законами и международными договорами Союза ССР.

Статья 3. Территория
Территория Союза ССР состоит из территорий всех республик - участников Договора.
Границы между республиками могут изменяться только по соглашению между ними.
Республики гарантируют политические права и возможности социально-экономического и культурного развития всем народам, проживающим на их территории.

Статья 3. Территория
Территория Союза ССР состоит из территорий всех республик - участников Договора.
Республики, входящие в Союз, признают существующие между ними на момент подписания Договора границы.
Границы между республиками могут изменяться только по соглашению между ними.
(Альтернативный вариант Таджикской ССР, Узбекской ССР, Республик Киргизстан, Удмуртской Республики.)

Предлагается исключить вторую часть статьи).

Статья 4. Основания между республиками

Республики - участники Договора строят свои взаимоотношения в составе Союза на основе равенства, уважения суверенитета, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела, разрешения всех споров мирными средствами, сотрудничества, взаимопомощи, добросовестного выполнения обязательств по Союзному договору и межреспубликанским соглашениям.

Республики обязуются не допускать размещения на своей территории вооруженных формирований и военных баз иностранных государств, не заключать соглашений, противоречащих целям Союза или направленным против интересов входящих в него республик.

Статья 5. Полномочия Союза

Участники Договора наделяют Союз ССР следующими полномочиями:

- 1) принятие Конституции СССР, внесение в нее изменений и дополнений; обеспечение совместно с республиками основных прав и свобод граждан СССР;
- 2) защита суверенитета и территориальной целостности Союза; определение и охрана Государственной границы СССР; обеспечение государственной безопасности СССР; организация обороны и руководство Вооруженными Силами СССР; объявление войны и заключение мира;

Статья 4. Основания между республиками

Отношения между республиками регулируются настоящим Договором и другими противоречащими ему договорами и соглашениями.

Республики участники Договора строят свои взаимоотношения в составе Союза на основе равенства, уважения суверенитета, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела, разрешения споров мирными средствами, сотрудничества, взаимопомощи, добросовестного выполнения обязательств по Союзному договору и межреспубликанским соглашениям.

Республики - участники Договора обязуются не применять в отношении друг к другу силу, угрозу силой, не совершать любых насильственных действий, Республики обязуются не допускать размещения на своей территории вооруженных формирований и военных баз иностранных государств, не заключать соглашений, противоречащих целям Союза или направленных против интересов входящих в него республик.

Статья 5. Разграничение полномочий в Союзе ССР

- Участники Договора наделяют Союз ССР следующими полномочиями:
- защита суверенитета и территориальной целостности Союза и входящих в него республик;
 - обеспечение государственной безопасности Союза ССР; определение и охрана Государственной границы Союза ССР; изменение государственной границы Союза ССР с согласия соответствующей республики;
 - организация обороны и руководство Вооруженными Силами Союза ССР, планирование, внутренними и железнодорожными войсками Союза ССР; объявление войны и заключение мира;

3) выработка и осуществление внешней политики Союза; заключение международных договоров СССР; представительство Союза в отношениях с другими государствами и в международных организациях; координация внешнеполитической деятельности республик; регулирование внешнеэкономической деятельности СССР и координация внешнеэкономических связей республик; таможенное дело;

4) определение совместно с республиками стратегии экономического развития страны и создание условий для развития общесоюзного рынка; проведение единой финансовой, кредитной и денежной политики, основанной на обшей валюте; составление и исполнение союзного бюджета; хранение и согласованное с республиками использование золотого запаса и алмазного фонда; осуществление общесоюзных программ. создание фондов развития, фондов для ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф;

5) совместное с республиками управление единой топливно-энергетической системой страны, железнодорожным, воздушным, морским и магистральным трубопроводным транспортом; управление оборонными предприятиями, космическими исследованиями, союзными системами связи и информации, геодезии, картографии, метрологии и стандартизации; установление основ использования природных ресурсов и охраны окружающей среды, проведение согласованной экологической политики;

6) установление совместно с республиками основ социальной политики, включая вопросы условий труда и его охраны, социального обеспечения и страхования, здравоохранения, заботы о материнстве и детстве;

- руководство оборонными предприятиями и организациями в части создания и производства вооружений и военной техники;

- осуществление общесоюзной внешней политики; представительство в отнoвeниях с иностранными государствами и международными организациями; заключение международных договоров Союза ССР; координация внешнеполитической деятельности Союза и республик;

- осуществление внешнеэкономической деятельности в пределах полномочий Союза ССР;

(Алтернативный вариант
Бурятской ССР, Республики
Крымская, Марийской ССР,
Чечено-Ингушской Республики,
Чувашской ССР, Татарской ССР,
Иркутской ССР, Коми ССР,
Ненецко-Ямало-Нарьянской ССР)

- утверждение и исполнение союзного бюджета;

- управление космическими исследованиями, общесоюзными системами связи и информации, геодезии и картографии, метрологии и стандартизации;

- контроль за соблюдением Конституции и законов Союза ССР; принятие нов законодательства по вопросам, входящим в ведение Союза; установление основ законодательства по вопросам, согласованным с республиками;

- координация деятельности по охране общественного порядка и борьбе с преступностью.

7) координация межреспубликанского сотрудничества в области культуры и образования, фундаментальных научных исследований и стимулирования научно-технического прогресса;

8) установление основ законодательства по вопросам, согласованным с республиками; координация деятельности по охране общественного порядка и борьбе с преступностью.

Полномочия Союза не могут быть изменены без согласия всех республик.

Союз совместно с республиками осуществляет следующие полномочия:
- принятие Конституции Союза ССР, внесение в нее изменений и дополнений; обеспечение прав и свобод граждан Союза ССР;

- определение внешнеполитического курса Союза ССР и контроль за его проведением через систему высших органов государственной власти Союза; защита прав и интересов граждан Союза ССР и республик в международных отношениях; установление основ внешнеэкономической деятельности; единое таможенное дело; осуществление суверенных прав Союза и республик на естественные богатства экономической зоны и континентального шельфа Союза ССР;

- определение стратегии государственной безопасности Союза и вхождений в него республик; обеспечение государственной безопасности членом Союза; установление режима государственной границы Союза ССР, морских пространств и воздушного пространства Союза ССР;

- определение военной политики Союза ССР; осуществление мероприятий по организации и обеспечению обороны Союза ССР; решение вопросов, связанных с дислокацией и деятельностью войск и военных объектов на территории республик; установление единого порядка призыва и прохождения воинской службы; организация мобилизационной подготовки народного хозяйства;

- определение стратегии социально-экономического развития страны и оий для развития обесованного рынка; проведение единой фи- ишсовод, кредитной и денежной политики, основанной на обей надоте; сос- тавление срочного бюджета и контроль за его исполнением; использование золотого запаса, алмазного и валютного фондов Союза ССР; разработка и осуществление обесованных программ; создание обесованных фондов ретиво- илционного развития и ликвидации последствий стихийных бедствий и катаст- роф, а также других согласованных с республиками фондов финансовых ресур- сов и увеличение ими; предоставление помощи иностранным государствам, заключение соглашений о международных займах и кредитах; регулирование внешнего и внутреннего государственного долга;
- руководство оборонными предприятиями и организациями в части соз- дания и производства продукции гражданского назначения;
- управление единой топливно-энергетической системой страны, железо- нодорожным, воздушным, морским и магистральным трубопроводным транспор- том;
- установление основ природопользования и охраны окружающей среды, проведение согласованной экологической политики;
- установление основ социальной политики, включая вопросы занятости и миграции, условий труда и его охраны, социального обеспечения и стра- хования, школьного образования, здравоохранения, охраны семьи, матери- ства и детства; гарантированное обеспечение минимального прожиточного уровня; содействие развитию культуры;
- обеспечение малочисленным народам сохранения исконной среды оби- тания, необходимых условий для их экономического и культурного разви- тия;

- организация и проведение фундаментальных научных исследований и стимулирование научно-технического прогресса; определение политики и основных принципов ее реализации в развитии высшей школы, подготовке и аттестации научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Определяемые настоящей статьей полномочия могут быть изменены только с согласия всех республик-участников Совместного Договора.

Споры по вопросам осуществления полномочий Союза ССР или реализации прав и исполнения обязанностей в области совместных полномочий Союза ССР и республик разрешаются посредством согласительных процедур. При необходимости согласия споры выносятся на рассмотрение Конституционного суда Советов ССР.

Статья 6. Участие республик в осуществлении полномочий Союза

Республики участвуют в осуществлении полномочий Союза ССР посредством совместного формирования совместных органов, создания иных механизмов и процедур согласования интересов и действий.

Каждая республика может путем заключения соглашений с Союзом ССР дополнительно передать ему осуществление отдельных своих полномочий, а Союз с согласия всех республик передать одной или нескольким из них осуществление на их территории отдельных своих полномочий.

Статья 7. Собственность

Союз ССР и республики обеспечивают с бодное развитие и защиту всех форм собственности, предусматривая законодательством Союза ССР и республик, способствуя функционированию единого общесоюзного рынка.

Статья 6. Участие республик в осуществлении полномочий Союза

Республики участвуют в осуществлении полномочий Союза ССР посредством совместного формирования совместных органов, создания иных механизмов и процедур согласования интересов и действий.

Каждая республика может путем заключения соглашений с Союзом ССР дополнительно передать ему осуществление отдельных своих полномочий, а Союз с согласия всех республик передать одной или нескольким из них осуществление на их территории отдельных своих полномочий.

Статья 7. Собственность

Союз ССР и республики обеспечивают свободное развитие и защиту всех форм собственности, выдвая собственность граждан и их объединений, государственную собственность.

Республики являются собственниками земли, ее недр и других природных ресурсов на своей территории, а также государственного имущества за исключением той его части, которая на договорной основе закрепляется за Советом в собственности для осуществления возложенных на него полномочий.

Смывая ответственность используются и направляются исключительно в общих интересах республик, включая выравнивание уровня их социально-экономического развития.

Республики имеют право на свою долю в золотом, алмазном и валютном фондах Союза ССР и участвуют в их использовании.

Использование земли, ее недр и других природных ресурсов для реализации полномочий Союза осуществляется в рамках законодательства республик которые создают необходимые условия для деятельности Союза ССР.

Статья 8. Налог и сборы

Республики самостоятельно определяют свой бюджет, устанавливают республиканские налоги и сборы.

Для осуществления полномочий Союза ССР устанавливаются основные налоги и сборы, определяются совместно с республиками доли отчисления для реализации общесоюзных программ.

Статья 8. Налог и сборы

Республики самостоятельно устанавливают налоги и сборы, определяют свой бюджет.

Для осуществления полномочий Союза ССР устанавливаются основные налоги и сборы в размерах, определенных по согласованию с республиками, а также доле отчисления на общесоюзные программы, объем и назначение которых регулируются ежегодным соглашением между Советом и республиками с учетом погашения их социально-экономического развития.

НОВАЯ СТАТЬЯ

Статья 9. Конституция Союза ССР

Основной Конституции Союза ССР является Союзный Договор.

Конституция Союза ССР принимается Съездом представителей государств-участников Договора.

Конституция Союза ССР не должна противоречить Союзному Договору.

Статья 9. Законы

Республиканское законодательство на территории республик имеет верховенство по всем вопросам, за исключением тех, которые отнесены к ведению Союза.

Законы Союза ССР, принятые по вопросам его компетенции, имеют верховенство и обязательны для исполнения на территории всех республик.

Законы Союза по вопросам, отнесенным к совместному ведению Союза и республик, вступают в действие, если против этого не возражает республика, чьи интересы затрагиваются данными законами.

Конституция и законы Союза ССР, конституции и законы республик не должны противоречить положениям настоящего Договора и международным обязательствам СССР и республик.

Республика вправе опротестовать Закон СССР, если он противоречит ее Конституции и выходит за пределы полномочий Союза. Союз вправе опротестовывать законодательные акты республик, если они нарушают настоящий Договор, Конституцию и законы СССР. Споры в обоих случаях решаются посредством согласительных процедур либо передаются в Конституционный Суд СССР.

III.

ОРГАНЫ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ

Статья 10. Формирование органов власти и управления

Созданные органы власти и управления формируются на основе широкого представительства республик и действуют в строгом соответствии с положениями настоящего Договора.

Статья 10. Законы (бывшая статья 9)

Законы Союза ССР, конституции и законы республик не должны противоречить положениям Совязного договора.

Законы Союза ССР по вопросам его ведения обладают верховенством и обязательны для исполнения на территории всех республик.

Законы республик обладают верховенством на ее территории по всем вопросам за исключением тех, которые отнесены к ведению Союза.

Законы Союза ССР по вопросам, отнесенным к совместному ведению Союза ССР и республик, вступают в действие, если против этого не возражает республика, чьи интересы затрагиваются данными законами.

Республики вправе опротестовать Закон Союза ССР, если он нарушает Совязный договор, противоречит Конституции республики, а также ее законам,

принятым в пределах ее полномочий. Союз ССР вправе опротестовывать законы республик, если они нарушают Совязный договор, противоречат Конституции СССР, а также законом Союза ССР, принятым в пределах его полномочий. Споры

в обоих случаях решаются посредством согласительных процедур либо передаются в Конституционный Суд Союза ССР.

III

ОРГАНЫ СОЮЗА

Статья 11. Формирование органов Союза (бывшая статья 10)

Созданные органы власти и управления формируются на основе представительства республик и действуют в строгом соответствии с положениями настоящего Договора.

(Административный район Республики Азербайджан, Чечено-Ингушской Республики, Кабардино-Балкарской ССР.

Сознанные органы власти, управления, правосудия и прокуратуры формируются на основе представительства республик и действуют в строгом соответствии с положениями настоящего Договора.)

Статья 12. Верховный Совет Союза ССР (бывшая статья 11)
 Законодательную власть Союза осуществляет Верховный Совет Союза ССР, состоящий из двух палат:

Совет Республик - верхняя палата Верховного Совета Союза ССР, формируется из равного числа представителей, избираемых в республиках, непосредственно входящих в Союз.

Совет Союза - нижняя палата Верховного Совета СССР, избирается населением всей страны по избирательным округам с равной численностью избирателей.

В Верховном Совете Союза ССР гарантируется представительство всех национально-территориальных образований.

(Административный район РСФСР
 Азербайджанской Республики
 Чувашской ССР - Татарской АССР
 Кабардино-Балкарской ССР - Калининской ССР
 Мордовской ССР - Коми ССР - Марийской ССР
 Татарской ССР - Удмуртской АССР - Якутской ССР
 Чувашской ССР - Чувашской ССР - Саха ССР.

Законодательную власть Союза осуществляет Верховный Совет СССР, состоящий из двух палат:

Совет Республик Верховного Совета СССР формируется из равного числа представителей, избираемых в республиках - участниках настоящего Договора.

Статья 11. Верховный Совет СССР
 Законодательную власть Союза осуществляет Верховный Совет СССР.

Верховный Совет СССР имеет две палаты: Совет Союза и Совет Национальностей. Совет Союза избирается населением всей страны по избирательным округам с равной численностью избирателей.
 Совет Национальностей формируется из делегаций высших представительных органов власти республик и органов власти национально-территориальных образований по согласованным нормам.

Гарантируется представительство в Совете Национальностей всех народов, проживающих в СССР.

Совет Союза Верховного Совета СССР избирается населением всей страны по избирательным округам с равной численностью избирателей.

В Верховном Совете СССР гарантируется представительство всех национально-территориальных образований.)

Статья 13. Президент Союза ССР (бывшая статья 12)

Президент Союза ССР - глава союзного государства, обладающий высшей исполнительно-распорядительной властью.

Президент Союза ССР выступает гарантом соблюдения Союзного Договора, Конституции и законов Союза ССР; является главнокомандующим Вооруженными Силами Союза ССР; представляет Союз в отношениях с зарубежными странами; осуществляет контроль за выполнением международных обязательств Союза ССР.

Президент избирается гражданами Союза на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на 5 лет и не более, чем на два срока подряд. Избранным считается кандидат, получивший больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании, в целом по Союзу и в большинстве республик.

Статья 14. Вице-президент Союза ССР (бывшая статья 13)

Вице-президент Союза ССР избирается вместе с Президентом Союза ССР. Вице-президент Союза ССР выполняет по уполномочию Президента Союза ССР отдельные его функции и заменяет Президента Союза ССР в случаях его отсутствия и невозможности осуществления им своих обязанностей.

Статья 12. Президент СССР

Президент СССР - глава союзного государства, обладающий высшей распорядительно-исполнительной властью.

Президент СССР выступает гарантом соблюдения Союзного Договора, Конституции и законов СССР; является главнокомандующим Вооруженными Силами СССР; представляет Союз в отношениях с зарубежными странами; осуществляет контроль за выполнением международных обязательств СССР.

Президент избирается гражданами СССР большинством голосов в целом по Союзу и в большинстве республик.

Статья 13. Вице-президент СССР

Вице-президент СССР избирается вместе с Президентом СССР. Вице-президент СССР выполняет по уполномочию Президента СССР отдельные его функции и заменяет Президента СССР в случае его отсутствия и невозможности осуществления им своих обязанностей.

Статья 14. Совет Федерации

Совет Федерации создается под руководством президента Союза ССР в составе Вице-президента СССР, президентов (глав государства) республик для определения основных направлений внутренней и внешней политики Союза, согласования действий республик.

Совет Федерации осуществляет координацию и согласование деятельности высших органов государственной власти и управления Союза и республик с целью соблюдения Совместного Договора, определения мер по проведению в жизнь национальной политики Советского государства, обеспечивает участие республик в решении вопросов обязательного значения, вырабатывает рекомендации по разрешению споров и урегулированию конфликтных ситуаций в межнациональных отношениях.

Статья 15. Кабинет Министров СССР

Кабинет Министров СССР формируется Президентом СССР по согласованию с Верховным Советом СССР в составе Премьер-Министра, заместителей Премьер-Министра, министров СССР, руководителей других государственных органов СССР.

В состав Кабинета Министров СССР входят по должности главы правительства союзных республик.

Кабинет Министров СССР подчинен Президенту СССР и несет ответственность перед Верховным Советом СССР.

Для согласованного решения вопросов государственного управления в министерствах и ведомствах Союза ССР создаются коллегии, в состав которых входят по должности руководители соответствующих министерств и ведомств республик.

Статья 15. Совет Федерации (бывшая статья 14)

Совет Федерации создается под руководством Президента Союза ССР в составе Вице-президента Союза ССР, президентов (высших государственных должностных лиц) республик для рассмотрения основных вопросов внутренней и внешней политики Союза, согласования действий республик, координации отновений Союза и республик.

Статья 16. Кабинет Министров Союза ССР (бывшая статья 15)

Кабинет Министров Союза ССР формируется Президентом Союза ССР по согласованию с Верховным Советом Союза ССР в составе Премьер-Министра, заместителей Премьер-Министра, министров Союза ССР, руководителей других государственных органов Союза ССР.

В работе Кабинета Министров могут участвовать с правом решающего голоса главы правительства республик.

Кабинет Министров Союза ССР подчинен Президенту Союза ССР и несет ответственность перед Верховным Советом Союза ССР.

(Альтернативный вариант Казахской ССР, Узбекской ССР, Республики Кыргызстан, Казахской ССР, Башкирской ССР, Кабардино-Балкарской ССР.)

Кабинет Министров Союза ССР возглавляется и формируется Президентом Союза ССР в соответствии с полномочиями Союза и по согласованию с Верховным Советом Союза ССР.

В состав Кабинета Министров Союза ССР входят представители всех республик - субъектов Договора.

Кабинет Министров Союза ССР несет ответственность перед Верховным Советом Союза ССР.)

Статья 17. Конституционный Суд Союза ССР (бывшая статья 16)
Конституционный Суд Союза ССР рассматривает вопросы о соответствии законодательных актов Союза ССР и республик, указов Президента Союза ССР и Президентов республик, нормативных актов Кабинета Министров Союза ССР Союзному Договору и Конституции Союза ССР, а также разрешает споры между Союзом и республиками и между республиками о конституционности их законодательных актов.

Статья 18. Совенные суды (бывшая статья 17)
Совенные суды - Верховный Суд Союза ССР, Высший арбитражный суд Союза ССР, суды в вооруженных Силах Союза ССР.

Верховный Суд Союза ССР и Высший арбитражный суд Союза ССР осуществляют судебную власть в пределах полномочий Союза. Председатели высших судебных, арбитражных органов республик входят по должности соответственно в состав Верховного Суда Союза ССР и Высшего арбитражного суда Союза ССР.

Статья 19. Прокуратура Союза ССР (бывшая статья 18)
Надзор за исполнением законодательных актов Союза ССР осуществляется Генеральным прокурором Союза ССР, Генеральными прокурорами (прокурорами) республик и подчиненными им прокурорами.

Генеральные прокуроры (прокуроры) республик входят в состав Коллегии Прокуратуры Союза ССР.

Статья 16. Конституционный Суд СССР
Конституционный Суд СССР осуществляет контроль за соответствием законов СССР и республик Союзному Договору и Конституции СССР, разрешает споры между республиками, между Союзом и республикой, если эти споры не удалось урегулировать попорядком согласительных процедур.

Статья 17. Совенные суды
Совенные суды - Верховный Суд СССР, Хозяйственный Суд СССР, суды в Вооруженных Силах СССР.

Верховный Суд СССР является высшим органом судебной власти Союза. Председатели высших судебных органов республик входят по должности в состав Верховного Суда СССР.

Статья 18. Совенная прокуратура
Надзор за исполнением законодательных актов СССР осуществляет совенная прокуратура, возглавляемая Генеральным прокурором СССР. Прокуроры республик входят в состав Коллегии Прокуратуры СССР.

IV

Новый раздел: ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 19. Государственный язык Союза
Государственным языком СССР участники Договора признают русский язык, ставший средством межнационального общения.

Статья 20. Официальный язык Союза ССР (бывшая статья 19)
Официальным языком Союза ССР участники Договора признают русский язык.

Статья 20. Столица Союза
Столица СССР является город Москва.

Статья 21. Столица Союза ССР (бывшая статья 20)
Столицей Союза ССР является город Москва.

Статья 21. Государственная символика Союза
Союз ССР имеет свои герб, флаг и гимн.

Статья 22. Государственная символика Союза ССР (бывшая статья 21)
Союз ССР имеет государственные герб, флаг и гимн.

Статья 22. Вступление Союзного Договора в силу
Союзный Договор вступает в силу с момента его подписания. Для республик, его подписавших, с той же даты считается утраченным силу Договор об образовании СССР 1922 года.

Статья 23. Вступление Союзного Договора в силу (бывшая статья 22)
Союзный Договор принимается высшими органами государственной власти республик и вступает в силу с момента его подписания полномочными должностными республик. Союзный договор открывается для подписания по решению Совета Федерации Союза ССР.

Для республик, его подписавших, с той же даты считается утраченным силу Договор об образовании Союза ССР 1922 года.

Отношения Союза и республик, не подписавших Союзный Договор, регулируются действующим законодательством Союза ССР, их взаимными обязательствами и соглашениями.

Статья 23. Изменение Союзного Договора
Союзный Договор или отдельные его положения могут быть отменены, изменены или дополнены только с согласия всех государств - членов СССР.

Статья 24. Изменение Союзного Договора (бывшая статья 23)

Союзный Договор или отдельные его положения могут быть отменены, изменены или дополнены только с согласия всех государств - членов Союза ССР.

НОВАЯ СТАТЬЯ

Статья 25. Дополнения к Договору

Настоящий Договор имеет Приложения, в которых изложены процедуры, механизмы и сроки реализации статей Договора.

Перечень приложений, сроки их подготовки и подписания согласовываются республиками – участниками Договора в Протоколе, являющемся частью Договора.

ПРОТОКОЛ

итогов доработки проекта Союзного Договора

1 марта 1991 г.

Мы, полномочные представители республик, договорились изложить проект Союзного Договора в следующей редакции:

СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР

~~(Альтернативный вариант: Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Азербайджанской Республики, Республики Кыргызстан, Таджикской ССР, Туркменской ССР, Башкирской ССР, Бурятской ССР, Кабардино-Балкарской ССР, Республики Каракалпакстан, Калмынской ССР, Дагестанской АССР, Северо-Осетинской ССР, Абхазской ССР)~~

ДОГОВОР О СОЮЗЕ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ

Суверенные государства - участники Договора,
выражая волю своих народов к обновлению Союза;
признавая право наций на самоопределение;

(Альтернативный вариант: РСФСР, Белорусской ССР, Чувашской ССР, Марийской ССР, Коми ССР, Татарской ССР, Северо-Осетинской ССР, Мордовской ССР

признавая право народов на самоопределение;)

исходя из провозглашенных республиками Деклараций о государственном суверенитете;

учитывая близость исторических судеб, стремясь жить в дружбе и согласии, обеспечивая равноправное сотрудничество;

желая создать условия для всестороннего развития каждой личности и обеспечения надежных гарантий ее прав и свобод;

заботясь о материальном благосостоянии и духовном развитии народов, взаимобогащении национальных культур, обеспечении общей безопасности;

0219А

извлекая уроки из прошлого и принимая во внимание изменения в жизни страны и во всем мире;
решили на новых началах построить свои отношения в Союзе ССР

1.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Первое. Каждая республика участник Договора является суверенным государством.

Союз ССР суверенное федеративное демократическое государство, образованное в результате добровольного объединения равноправных республик и осуществляющее государственную власть в пределах полномочий, которыми его наделили участники Договора.

Второе. Республики, образующие Союз, сохраняют за собой право на самостоятельное решение всех вопросов своего развития, гарантируют политические права и возможности социально-экономического и культурного развития всем народам, проживающим на их территории. Республики будут решительно выступать против расизма, шовинизма, национализма, любых попыток ограничения прав народов. Участники Договора будут исходить из сочетания общечеловеческих и национальных ценностей.

Третье. Республики признают важнейшим принципом приоритет прав человека в соответствии с общепризнанными нормами международного права. Всем гражданам гарантируются возможность изучения и использования родного языка, беспрепятственный доступ к информации, свобода вероисповедания, другие политические, социально-экономические, личные права и свободы.

Четвертое. Республики видят важнейшее условие свободы и благосостояния в формировании и развитии гражданского общества.

Они будут стремиться к удовлетворению потребностей людей на основе свободного выбора форм собственности и методов хозяйствования, реализации принципов социальной справедливости и защищенности.

Пятое. Республики, образующие Союз, обладают всей полнотой государственной власти, самостоятельно определяют свое государственное устройство, административно-территориальное деление, систему органов власти и управления. (Альтернативный

вариант: Украинской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР, Республики Кыргызстан, Таджикской ССР, Карельской АССР, Коми ССР, Удмуртской Республики:

Республики, образующие Союз, самостоятельно определяют свое национально-государственное и административно-территориальное устройство, систему органов власти и управления.) Они признают общим фундаментальным принципом демократию, основанную на народном представительстве и прямом волеизъявлении народов, стремятся к созданию правового государства, которое служило бы гарантом против любых тенденций к авторитаризму и произволу.

Шестое. Республики считают одной из важнейших задач сохранение и развитие национальных традиций, государственную поддержку образования, науки и культуры. Они будут содействовать интенсивному обмену и взаимообогащению гуманистическими духовными ценностями народов страны и всего мира.

Седьмое. Участники Договора заявляют, что главными целями Союза на международной арене являются прочный мир, ликвидация ядерного и другого оружия массового уничтожения, сотрудничество государств и солидарность народов в решении глобальных проблем человечества.

Республики являются полноправными членами международного сообщества. Они вправе устанавливать непосредственные

дипломатические, консульские, торговые и иные отношения с иностранными государствами, обмениваться с ними полномочными представительствами, заключать международные договоры и непосредственно участвовать в деятельности международных организаций, не ущемляя интересы участников настоящего Договора и их общие интересы, не нарушая международные обязательства Союза ССР.

(Альтернативный вариант Бурятской ССР. Дагестанской АССР. Калмыцкой ССР. Карельской АССР. Коми ССР. Марийской ССР. Мордовской ССР. Северо-Осетинской ССР. Татарской ССР. Тувинской ССР. Удмуртской Республики. Чечено-Ингушской Республики. Чувашской ССР. Якутской-Саха ССР. Абхазской ССР: от рабочей группы Совета Федерации - Таразевич Г.С.):

Седьмое. Участники Договора заявляют, что главными целями республик и Союза на международной арене являются прочный мир, ликвидация ядерного и другого оружия массового уничтожения, сотрудничество государств и солидарность народов в решении глобальных проблем человечества, обеспечение примата международного права в политике.

Республики являются полноправными членами международного сообщества. Они вправе устанавливать непосредственные отношения с иностранными государствами, обмениваться с ними дипломатическими, консульскими, торговыми и иными полномочными представительствами, заключать международные договоры и непосредственно участвовать в деятельности международных организаций, не ущемляя интересы участников настоящего Договора и не нарушая полномочия и международные обязательства Союза ССР.)

П.

УСТРОЙСТВО СОЮЗА

Статья 1. Членство в Союзе ССР

Членство республик в Союз ССР является добровольным.

Республики участники Договора обладают равными правами и несут равные обязанности.

Республики участники Договора входят в Союз непосредственно либо в составе других республик, что не ущемляет их прав и не освобождает от обязанностей по Договору.

(Альтернативный вариант Абхазской ССР, Башкирской ССР, Бурятской ССР, Дагестанской АССР, Кабардино-Балкарской ССР, Калмыцкой ССР, Карельской АССР, Коми ССР, Марийской ССР, Молдавской ССР, Северо-Осетинской ССР, Татарской ССР, Тувинской АССР, Удмуртской Республики, Чечено-Ингушской Республики, Чувашской ССР, Якутской-Саха ССР:

Республики - участники Договора входят в Союз непосредственно либо, по их усмотрению, в составе других республик, что не ущемляет их прав и не освобождает от обязанностей по Договору.)

Отношения между республиками, одна из которой входит в состав другой, регулируются договорами и соглашениями между ними.

Союз ССР является открытым для вступления в него других суверенных государств, признающих Договор. Решение о приеме в Союз новых членов принимается при согласии всех участников Договора.

Республики участники Договора имеют право свободного выхода из Союза в порядке, установленном участниками Договора.

Статья 2. Гражданство

Гражданин республики, входящей в Союз ССР, является одновременно гражданином Союза ССР.

(Альтернативный вариант Узбекской ССР, Таджикской ССР, Республики Кыргызстан:

Гражданином Союза суверенных республик является гражданин республики, входящей в Союз суверенных республик.)

Граждане Союза ССР имеют равные права, свободы и обязанности, закрепленные Конституцией, законами и международными договорами Союза ССР.

Статья 3. Территория

Территория Союза ССР состоит из территорий всех республик участников Договора.

Республики, входящие в Союз, признают существующие между ними на момент подписания Договора границы.

Границы между республиками могут изменяться только по соглашению между ними.

(Альтернативный вариант Таджикской ССР, Чечено-Ингушской Республики, Удмуртской Республики:

Предлагается исключить вторую часть.)

Статья 4. Отношения между республиками

Отношения между республиками регулируются настоящим Договором и другими не противоречащими ему договорами и соглашениями.

Республики участники Договора строят свои взаимоотношения в составе Союза на основе равенства, уважения суверенитета, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела, разрешения споров мирными средствами, сотрудничества,

взаимопомощи, добросовестного выполнения обязательств по Союзному договору и межреспубликанским соглашениям.

Республики участники Договора обязуются не применять в отношении друг друга силу, угрозу силой, не совершать любых насильственных действий.

Республики обязуются не допускать размещения на своей территории вооруженных формирований и военных баз иностранных государств, не заключать соглашений, противоречащих целям Союза или направленных против интересов входящих в него республик.

Статья 5. Разграничение полномочий в Союзе ССР

Участники Договора наделяют Союз ССР следующими полномочиями:

защита суверенитета и территориальной целостности Союза и входящих в него республик;

- обеспечение государственной безопасности Союза ССР; определение и охрана государственной границы Союза ССР; изменение государственной границы Союза ССР с согласия соответствующей республики;

организация обороны и руководство Вооруженными Силами Союза ССР, пограничными, внутренними и железнодорожными войсками Союза ССР; объявление войны и заключение мира;

руководство оборонными предприятиями и организациями в части создания и производства вооружений и военной техники;

осуществление общесоюзной внешней политики; представительство в отношениях с иностранными государствами и международными организациями; заключение международных договоров Союза ССР; координация внешнеполитической деятельности Союза и республик.

осуществление внешнеэкономической деятельности в пределах полномочий Союза ССР;

(Альтернативный вариант
Бурятской ССР, Республики
Кыргыстан, Марийской ССР,
Чечено-Ингушской Республики, - реализация таможенной политики;
Чувашской ССР, Татарской ССР,
Якутской-Саха ССР, Коми ССР,
Кабардино-Балкарской ССР)

утверждение и исполнение союзного бюджета;

управление космическими исследованиями, общесоюзными системами связи и информации, геодезии и картографии, метрологии и стандартизации;

- контроль за соблюдением Конституции и законов Союза ССР; принятие законодательства по вопросам, входящим в ведение Союза; установление основ законодательства по вопросам, согласованным с республиками;

координация деятельности по охране общественного порядка и борьбе с преступностью.

Союз ССР совместно с республиками осуществляет следующие полномочия:

принятие Конституции Союза ССР, внесение в нее изменений и дополнений; обеспечение прав и свобод граждан Союза ССР;

определение внешнеполитического курса Союза ССР и контроль за его проведением через систему высших органов государственной власти Союза; защита прав и интересов граждан Союза ССР и республик в международных отношениях; установление основ внешнеэкономической деятельности; единое таможенное дело; осуществление суверенных прав Союза и республик на естественные богатства экономической зоны и континентального шельфа Союза ССР;

определение стратегии государственной безопасности Союза и входящих в него республик; обеспечение государственной безопасности членов Союза; установление режима государственной границы Союза ССР, морских пространств и воздушного пространства Союза ССР;

ССР;

0219А

определение военной политики Союза ССР; осуществление мероприятий по организации и обеспечению обороны Союза ССР; решение вопросов, связанных с дислокацией и деятельностью войск и военных объектов на территории республики; установление единого порядка призыва и прохождения воинской службы; организация мобилизационной подготовки народного хозяйства;

определение стратегии социально-экономического развития страны и создание условий для развития общесоюзного рынка; проведение единой финансовой, кредитной и денежной политики, основанной на общей валюте; составление союзного бюджета и контроль за его исполнением; использование золотого запаса, алмазного и валютного фондов Союза ССР; разработка и осуществление общесоюзных программ; создание общесоюзных фондов регионального развития и ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф, а также других согласованных с республиками фондов финансовых ресурсов и управление ими; предоставление помощи иностранным государствам, заключение соглашений о международных займах и кредитах; регулирование внешнего и внутреннего государственных долгов;

руководство оборонными предприятиями и организациями в части создания и производства продукции гражданского назначения;

управление единой топливно-энергетической системой страны, железнодорожным, воздушным, морским и магистральным трубопроводным транспортом;

установление основ природопользования и охраны окружающей среды, проведение согласованной экологической политики;

установление основ социальной политики, включая вопросы занятости и миграции, условий труда и его охраны, социального обеспечения и страхования, народного образования, здравоохранения, охраны семьи, материнства и детства; гарантированное обеспечение минимального прожиточного уровня; содействие развитию культуры;

0219А

обеспечение малочисленным народам сохранения исконной среды обитания, необходимых условий для их экономического и культурного развития;

организация и проведение фундаментальных научных исследований и стимулирование научно-технического прогресса; определение политики и основных принципов ее реализации в развитии высшей школы, подготовке и аттестации научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Определяемые настоящей статьей полномочия могут быть изменены только с согласия всех республик-участников Союзного Договора.

Споры по вопросам осуществления полномочий Союза ССР или реализации прав и исполнения обязанностей в области совместных полномочий Союза ССР и республик разрешаются посредством согласительных процедур. При недостижении согласия споры выносятся на рассмотрение Конституционного суда Союза ССР.

Статья 6. Участие республик в осуществлении полномочий Союза

Республики участвуют в осуществлении полномочий Союза ССР посредством совместного формирования союзных органов, создания иных механизмов и процедур согласования интересов и действий.

Каждая республика может путем заключения соглашения с Союзом ССР дополнительно передать ему осуществление отдельных своих полномочий, а Союз с согласия всех республик передать одной или нескольким из них осуществление на их территории отдельных своих полномочий.

Статья 7. Собственность

Союз ССР и республики обеспечивают свободное развитие и защиту всех форм собственности, предусмотренных законодательством Союза ССР и республик, способствуют функционированию единого общесоюзного рынка.

Республики являются собственниками земли, ее недр и других природных ресурсов на своей территории, а также государственного имущества за исключением той его части, которая на договорной основе закрепляется за Союзом в собственность для осуществления возложенных на него полномочий.

Союзная собственность используется и наращивается исключительно в общих интересах республик, включая выравнивание уровня их социально-экономического развития.

Республики имеют право на свою долю в золотом, алмазном и валютном фондах Союза ССР и участвуют в их использовании.

Использование земли, ее недр и других природных ресурсов для реализации полномочий Союза осуществляется в рамках законодательства республик, которые создают необходимые условия для деятельности Союза ССР.

Статья 8. Налоги и сборы

Республики самостоятельно устанавливают налоги и сборы, определяют свой бюджет.

Для осуществления полномочий Союза ССР устанавливаются союзные налоги и сборы в размерах, определяемых по согласованию с республиками, а также долевые отчисления на общесоюзные программы, объем и назначение которых регулируется ежегодным соглашением между Союзом и республиками с учетом показателей их социально-экономического развития.

Статья 9. Конституция Союза ССР

Основой Конституции СССР является Союзный Договор.

Конституция Союза ССР принимается Съездом представителей государств-участников Договора.

Конституция Союза ССР не должна противоречить Союзному Договору.

Статья 10. Законы

Законы Союза ССР, конституции и законы республик не должны противоречить положениям Союзного договора.

Законы Союза ССР по вопросам его ведения обладают верховенством и обязательны для исполнения на территории всех республик.

Законы республики обладают верховенством на ее территории по всем вопросам за исключением тех, которые отнесены к ведению Союза.

Законы Союза ССР по вопросам, отнесенным к совместному ведению Союза ССР и республик, вступают в действие, если против этого не возражает республика, чьи интересы затрагиваются данными законами.

Республика вправе опротестовать закон Союза ССР, если он нарушает Союзный договор, противоречит Конституции республики, а также ее законам, принятым в пределах ее полномочий. Союз ССР вправе опротестовывать законы республики, если они нарушают Союзный договор, противоречат Конституции СССР, а также законам Союза ССР, принятым в пределах его полномочий. Споры в обоих случаях решаются посредством согласительных процедур либо передаются в Конституционный Суд Союза ССР.

Ш.

ОРГАНЫ СОЮЗА

Статья 11. Формирование органов Союза

Союзные органы власти и управления формируются на основе представительства республик и действуют в строгом соответствии с положениями настоящего Договора.

(Альтернативный вариант
Республики Азербайджан,
Чечено-Ингушской Республики,
Кабардино-Балкарской ССР:

Союзные органы власти, управления, правосудия и прокуратуры
формируются на основе представительства республик и действуют в
строгом соответствии с положениями настоящего Договора.)

Статья 12. Верховный Совет Союза ССР

Законодательную власть Союза осуществляет Верховный Совет
Союза ССР, состоящий из двух палат:

Совет Республик верхняя палата Верховного Совета Союза
ССР, формируется из равного числа представителей, избираемых в
республиках, непосредственно входящих в Союз.

Совет Союза нижняя палата Верховного Совета СССР,
избирается населением всей страны по избирательным округам с
равной численностью избирателей.

В Верховном Совете Союза ССР гарантируется представительство
всех национально-территориальных образований.

(Альтернативный вариант РСФСР,
Абхазской ССР, Башкирской ССР,
Бурятской ССР, Дагестанской АССР,
Кабардино-Балкарской ССР, Калмыч-
кой ССР, Карельской АССР, Коми
ССР, Марийской ССР, Мордовской
ССР, Северо-Осетинской ССР, Та-
тарской ССР, Тувинской АССР, Ул-
муртской Республики, Чечено-Ин-
гушской Республики, Чувашской
ССР, Якутской-Саха ССР:

Законодательную власть Союза осуществляет Верховный Совет СССР, состоящий из двух палат:

Совет Республик Верховного Совета СССР формируется из равного числа представителей, избираемых в республиках - участниках настоящего Договора.

Совет Союза Верховного Совета СССР избирается населением всей страны по избирательным округам с равной численностью избирателей.

В Верховном Совете СССР гарантируется представительство всех национально-территориальных образований.)

Статья 13. Президент Союза ССР

Президент Союза ССР глава союзного государства, обладающий высшей исполнительно-распорядительной властью.

Президент Союза ССР выступает гарантом соблюдения Союзного Договора, Конституции и законов Союза ССР; является главнокомандующим Вооруженными Силами Союза ССР; представляет Союз в отношениях с зарубежными странами; осуществляет контроль за выполнением международных обязательств Союза ССР.

Президент избирается гражданами Союза на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на 5 лет и не более, чем на два срока подряд. Избранным считается кандидат, получивший больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании, в целом по Союзу и в большинстве республик.

Статья 14. Вице-президент Союза ССР

Вице-президент Союза ССР избирается вместе с Президентом Союза ССР. Вице-президент Союза ССР выполняет по уполномочию Президента Союза ССР отдельные его функции и замещает Президента

СССР в случаях его отсутствия и невозможности осуществления им своих обязанностей.

Статья 15. Совет Федерации

Совет Федерации создается под руководством Президента Союза ССР в составе Вице-президента Союза ССР, президентов (высших государственных должностных лиц) республик для рассмотрения основных вопросов внутренней и внешней политики Союза, согласования действий республик, координации отношений Союза и республик.

Статья 16. Кабинет Министров Союза ССР

Кабинет Министров Союза ССР формируется Президентом Союза ССР по согласованию с Верховным Советом Союза ССР в составе Премьер-Министра, заместителей Премьер-Министра, министров Союза ССР, руководителей других государственных органов Союза ССР.

В работе Кабинета Министров могут участвовать с правом решающего голоса главы правительств республик.

Кабинет Министров Союза ССР подчинен Президенту Союза ССР и несет ответственность перед Верховным Советом Союза ССР.

(Альтернативный вариант Казахской ССР, Узбекской ССР, Республики Кыргызстан, Таджикской ССР, Башкирской ССР, Кабардино-Балкарской ССР.)

Кабинет Министров Союза ССР возглавляется и формируется Президентом Союза ССР в соответствии с полномочиями Союза и по согласованию с Верховным Советом Союза ССР.

В состав Кабинета Министров Союза ССР входят представители всех республик субъектов Договора.

Кабинет Министров Союза ССР несет ответственность перед Верховным Советом Союза ССР.)

Статья 17. Конституционный Суд Союза ССР

Конституционный Суд Союза ССР рассматривает вопросы о соответствии законодательных актов Союза ССР и республик, указов Президента Союза ССР и Президентов республик, нормативных актов Кабинета Министров Союза ССР Союзному Договору и Конституции Союза ССР, а также разрешает споры между Союзом и республиками и между республиками о конституционности их законодательных актов.

Статья 18. Союзные суды

Союзные суды Верховный Суд Союза ССР, Высший арбитражный суд Союза ССР, суды в Вооруженных Силах Союза ССР.

Верховный Суд Союза ССР и Высший арбитражный суд Союза ССР осуществляют судебную власть в пределах полномочий Союза. Председатели высших судебных, арбитражных органов республик входят по должности соответственно в состав Верховного Суда Союза ССР и Высшего арбитражного суда Союза ССР.

Статья 19. Прокуратура Союза ССР

Надзор за исполнением законодательных актов Союза ССР осуществляется Генеральным прокурором Союза ССР, Генеральными прокурорами (прокурорами) республик и подчиненными им прокурорами.

Генеральные прокуроры (прокуроры) республик входят в состав коллегии Прокуратуры Союза ССР.

1У.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 20. Официальный язык Союза ССР

Официальным языком Союза ССР участники Договора признают русский язык.

Статья 21. Столица Союза ССР

Столицей Союза ССР является город Москва.

Статья 22. Государственная символика Союза ССР

Союз ССР имеет государственные герб, флаг и гимн.

Статья 23. Вступление Союзного Договора в силу

Союзный Договор принимается высшими органами государственной власти республик и вступает в силу с момента его подписания полномочными делегациями республик. Союзный договор открывается для подписания по решению Совета Федерации Союза ССР.

Для республик, его подписавших, с той же даты считается утратившим силу Договор об образовании Союза ССР 1922 года.

Отношения Союза и республик, не подписавших Союзный Договор, регулируются действующим законодательством Союза ССР, их взаимными обязательствами и соглашениями.

Статья 24. Изменение Союзного Договора

Союзный Договор или отдельные его положения могут быть отменены, изменены или дополнены только с согласия всех государств членов Союза ССР.


Статья 25. Приложения к Договору

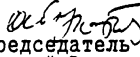
Настоящий Договор имеет Приложения, в которых изложены процедуры, механизм и сроки реализации статей Договора.

Перечень приложений, сроки их подготовки и подписания согласовываются республиками участниками Договора в Протоколе, являющемся частью Договора.


РСФСР

Хасбулатов Р.И.,
Первый заместитель Председателя
Верховного Совета РСФСР

 Исаев В.Б.,
Председатель Совета Республики
Верховного Совета РСФСР


 Абдулатипов Р.Г.,
Председатель Совета Националь-
ностей Верховного Совета РСФСР

Украинская ССР

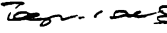
 Шульга Н.А.,
Председатель постоянной комиссии
Верховного Совета Украинской ССР
по вопросам государственного
суверенитета, межреспубликанских
и межнациональных отношений


 Статинов А.С.,
Первый заместитель Председателя
Совета Министров Украинской ССР

Абхазская ССР


 Кеца В.В.,
Заведующий кафедрой Абхаз-
ского государственного
университета

Башкирская ССР

 Барлыбаев Х.А.,
Заведующий экономическим отде-
лом Совета Министров Башкир-
ской ССР

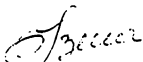
 Еникеев З.И.,
Заведующий сектором Секрета-
риата Верховного совета
Башкирской ССР

Бурятская ССР


 Кувшинов Н.Е.,
Заместитель Председателя
Совета Министров Бурятской
ССР, постоянный представитель
Бурятской ССР в Москве

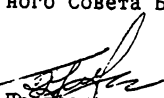
 Павлов И.Т.,
Председатель Комитета Верховного
Совета Бурятской ССР по
планированию

Белорусская ССР

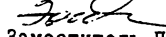
 Шолодонов В.И.,
Заместитель Председателя Верховного
Совета Белорусской ССР

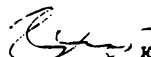
Дагестанская АССР

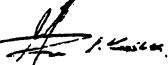
 Хавчаев А.Г.,
Член группы Конституционной
Комиссии Верховного Совета
Дагестанской АССР

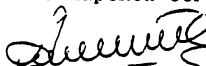
 Булахов Д.П.,
Председатель Комиссии Верховного
Совета Белорусской ССР по законо-
дательству

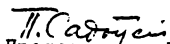
Кабардино-Балкарская ССР

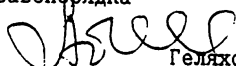
 Заблочкий В.Н.,
Заместитель Председателя Комиссии
Верховного Совета Белорусской
ССР по науке и научно-техническому
прогрессу

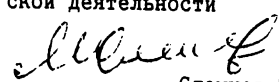
 Кармоков Х.М.,
Заместитель Председателя
Совета Министров Кабардино-
Балкарской ССР

 Козик Л.П.,
Председатель Комиссии Верховного
Совета Белорусской ССР
по экономической реформе, эконо-
мической самостоятельности и
суверенитета республики

 Маиров Ю.Х.,
Председатель Постоянной Комис-
сии Верховного Совета
Кабардино-Балкарской ССР по
вопросам законодательства и
правопорядка

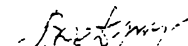
 Садовский П.В.,
Председатель Комиссии Верховного
Совета Белорусской ССР по междуна-
родным делам и внешнеэкономиче-
ской деятельности

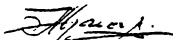
 Геляков А.С.,
Заместитель Председателя Вер-
ховного Суда Кабардино-Балкар-
ской ССР

 Слемнев М.А.,
Председатель Комиссии Верховного
Совета Белорусской ССР по меж-
национальным отношениям

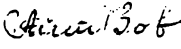
Калмыцкая ССР

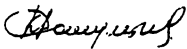
Узбекская ССР

 Сергеев В.С.,
Председатель постоянной Комис-
сии Верховного Совета Калмыц-
кой ССР по законодательству и
законности


 Насыров П.Х.,
Заместитель Председателя Комитета
по экономике Узбекской ССР

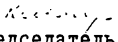
Республика Каракалпакстан

 Айтнийзов П.А.,
Председатель постоянной Комиссии
Верховного Совета Республики
Каракалпакстан по вопросам
законодательства и законности


 Дошумбаев К.И.,
Заместитель председателя
постоянной Комиссии Верховного
Совета Республики Каракалпакстан
по плану, бюджету и экономической
реформе

Карельская АССР

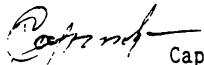
 Мирзаев С.Ш.,
Заместитель Председателя Комитета
Верховного Совета Узбекской ССР
по вопросам экологии и рационального
использования природных ресурсов


 Киннер А.И.,
Председатель постоянной Комиссии
Верховного Совета Карельской
АССР по вопросам законодательства
и правопорядка

Казахская ССР

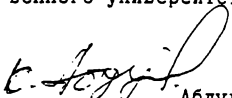
 Федотова З.Л.,
Заместитель Председателя Верховного
Совета Казахской ССР


Коми ССР


 Сартаев С.С.,
народный депутат Казахской ССР,
член-корреспондент Академии наук
Казахской ССР, заведующий
кафедрой Казахского государственного
университета, профессор

 Гаврюсов Ю.В.,
Председатель Комитета Конституционного
надзора Коми ССР

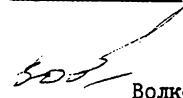
Марийская ССР

 Абдуллаев К.
Председатель Комитета по экономике
Казахской ССР

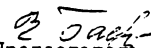
 Степанов А.М.,
Заведующий отделом по вопросам
законодательства и правопорядка
Секретариата Верховного
Совета Марийской ССР


Сафонов А.К.
Народный депутат СССР, начальник
проектно-строительного объедине-
ния Алма-Атинского домострои-
тельного комбината

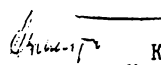
Мордовская ССР


Волков В.Д.,
Председатель постоянной Комис-
сии Верховного Совета Мордов-
ской ССР по вопросам капиталь-
ного строительства и промыш-
ленности строительных матери-
алов


Республика Кыргызстан


Баикова Ч.Т.,
Председатель Комиссии Верховного
Совета Республики Кыргызстан
по вопросам законодательства
и законности

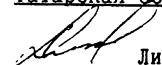
Северо-Осетинская ССР


Кониев Ю.И.,
Председатель Комитета Верхов-
ного Совета Северо-Осетинской
ССР по законодательству,
укреплению законности и право-
порядка

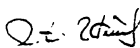
Айбалаев М.М.,
Первый заместитель Председателя
Госплана Республики Кыргызстан


Чолпонбаев М.Ш.
Заместитель заведующего юридиче-
ским отделом Секретариата Верхов-
ного Совета Республики Кыргызстан


Татарская ССР

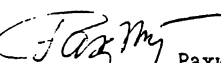

Лихачев В.Н.,
Председатель Комитета
Конституционного надзора
Татарской ССР

Таджикская ССР



Искандаров А.,
Заместитель Председателя Верхов-
ного Совета Таджикской ССР, Пред-
седатель Совета народных депутатов
Горно-Бадахшанской автономной
области

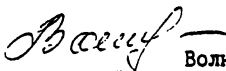
Тувинская АССР


Кажин-Оол В.С.,
Первый заместитель Председа-
теля Верховного Совета
Тувинской АССР


Рахимов Р.К.,
Директор института экономики
Академии наук Таджикской ССР,
академик АН Таджикской ССР

Удмуртская Республика


Имомов А.,
Заместитель Председателя Комитета конституционного надзора Таджикской ССР

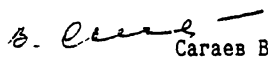

Волков В.А.,
Заведующий отделом по вопросам законодательства и правопорядка Верховного Совета Удмуртской Республики

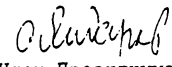
Туркменская ССР

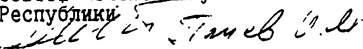

Отчерзов В.Г.,
Заместитель Председателя Верховного Совета Туркменской ССР

Чарьев А.Ч.,
Первый заместитель Премьер-министра Туркменской ССР

Чечено-Ингушская Республика


Сагаев В.Т.,
Заведующий отделом законодательства Верховного Совета Чечено-Ингушской Республики


Яндаров А.Д.,
Член Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской Республики


Таймов А.Д.

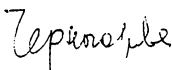
В работе полномочных представителей республик приняли участие в качестве наблюдателей эксперты:

Азербайджанской ССР

Иманов К.Д.,
директор НИИ экономики Госплана Азербайджана


Касумов Ф.З.,
и.о. доцента Бакинской ВПШ

Межрегионального Совета народных депутатов и делегатов трудящихся Эстонской ССР

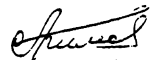

Черногорова М.Г.

Чувашская ССР

Кубарев Э.А.,
Первый заместитель Председателя Верховного Совета Чувашской ССР


Данилов В.Д.,
Председатель постоянной Комиссии Верховного Совета Чувашской ССР по науке и образованию

Якутская-Саха ССР


Акимов А.К.,
Заведующий социально-экономическим отделом Секретариата Верховного Совета Якутской-Саха ССР

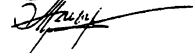


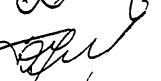
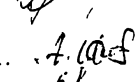
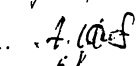
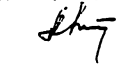
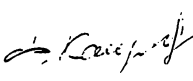
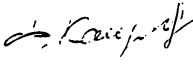
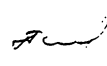

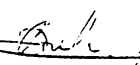
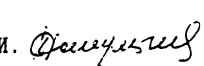

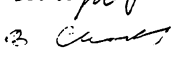
К настоящему Протоколу прилагаются особые мнения и предложения полномочных представителей республик.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

по преамбуле проекта Союзного Договора

Предлагается следующая редакция предпоследнего абзаца преамбулы проекта Союзного Договора:

"извлекая уроки из прошлого, считая положения Союзного Договора 1922 года не соответствующими современным реалиям жизни страны и во всем мире";

- | | |
|------------------------|--|
| 1. Узбекская ССР | Насыров П.Х.  Мирзаев С.Ш.  |
| 2. Белорусская ССР | Заблоцкий В.Н.  Слемнев М.А.  Булахов Д.П.  |
| 3. Таджикская ССР | Искандаров А.  Имамов А.  |
| 4. Азербайджанская ССР | Иманов К.Д.  Касумов Ф.З.  |
| 5. Бурятия | Павлов И.Т.  |
| 6. Башкирия | Еникеев З.И.  |
| 7. Калмыкия | Сергеев В.С.  |
| 8. Каракалпакстан | Дошумбаев К.И.  |
| 9. Чечено-Ингушетия | Яндаров А.Д.  Сагаев В.Т.  |
| 10. Якутия | Акимов А.К. |

22 февраля 1991 г.

0164А-1

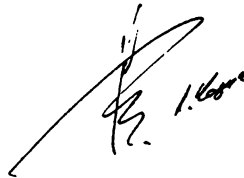
Особое мнение полномочного
представителя Белорусской
ССР т.Л.Козика

Название Договора

Договор о Союзе Советских Социалистических Республик

Обоснование:

1. Все республики, принявшие Декларации о суверенитете, объявили, что они Республики.
2. Большинство республик объявили, что они идут социалистическим путем развития.
3. Советское определяет органы государственной власти.
4. Такое название заложено в формулировке Референдума от 17 марта 1991 г., при положительных итогах которого результаты его будут окончательны.
5. Хватит ругать (самих себя) и каяться. СССР пришел к такой жизни не от названия, а от того как мы хозяйствовали и управляли.



Л.Козик

0147A

Особое мнение
по составу п.5, части 2, ст.5

В соответствии с основными принципами построения бюджетной системы страны, предусматривающими самостоятельное формирование бюджетов Советами различных уровней, представляется необходимым, "составление, утверждение и исполнение союзного бюджета" отнести к полномочиям Союза ССР, т.е. включить это положение в 1 часть ст.5 Союзного Договора.



Кабардино-Балкарская ССР

X.Кармоков



Коми ССР

Ю.Гаврюсов

В.Таразевич



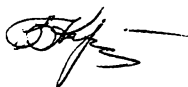
Верховный Совет СССР

В.Таразевич



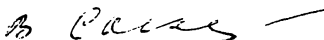
Северо-Осетинская ССР

Ю.Кониев



Тувинская ССР

Кажин-Оол



Чечено-Ингушская ССР

В.Сагаев

Особое мнение представителя Удмуртской АССР

1. К статье 11.

Изложить части 1, 2 и 4 в следующей редакции:

Часть 1-я: "Законодательную власть Союза осуществляет Верховный Совет СССР высший орган государственной власти Союза ССР, состоящий из двух равноправных палат"

Часть 2-я: "Совет Республик Верховного Совета СССР формируется из равного числа представителей республик участников настоящего Договора"

Часть 4-я: "В Верховном Совете СССР гарантируется представительство всех народов, проживающих в СССР"

II. К статье 19:

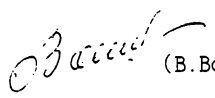
Значительный объем полномочий, относящихся к ведению Союза ССР и к совместной компетенции Союза и республик, предполагает необходимость единого средства общения (языкового общения)

В связи с изложенным предлагаю изложить ст.19 в следующей редакции:

"Государственным языком СССР признается русский язык, фактически ставший в Союзе ССР средством межнационального общения.

Республики сохраняют за собой право признания государственными языками наряду с русским языком других народов СССР

Прошу приложить особое мнение к протоколу итогов работы над проектом Союзного Договора.

Представитель Удмуртской АССР  (В.Волков)

1 марта 1991 г.

0231А

Особое мнение

Предложение представителя
Белорусской ССР Л.Козика

Статья 11. Верховный Совет СССР

Высшим органом государственной власти Союза ССР является Верховный Совет СССР.

Верховный Совет СССР имеет 2 палаты: Совет Союза и Совет Республик.

Совет Союза избирается гражданами СССР по территориальным округам с равной численностью избирателей ~~и по национально-территориальным округам в соответствии с установленной квотой представительства~~

Совет Республик формируется из делегаций высших представительных органов власти республик, непосредственно входящих в Союз.

Л.Козик

28 февраля 1991 г

*Решение о голосе предложено
Лидером белорусской
Белорусской ССР Туренков ССР*

0204А-1

К статье 11 проекта Союзного
Договора

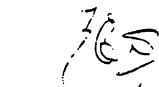
ОСОБОЕ МНЕНИЕ

Предлагается в конце пункта 2 добавить следующее:

"и органов власти национально-территориальных образований по согласованным нормам.

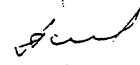
Гарантируется представительство в Верховном Совете всех народов, проживающих в СССР"

Башкирская ССР



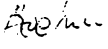
З. И. Еникеев

Бурятская ССР



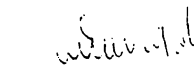
И. Т. Павлов

Калмыцкая ССР



В. С. Сергеев

Чечено-Ингушская
Республика



Яндаров А. Д.

Якутская-Саха ССР



А. К. Акимов

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

полномочных представителей Белорусской ССР,
народных депутатов БССР Заблоцкого В.Н.
и Садовского П.В.

В соответствии со статьей 11 Декларации Верховного Совета Белорусской ССР о государственном суверенитете Белорусской ССР предлагается следующая редакция части 2 "Первое", раздела "Основные принципы" "Союз ССР Союз суверенных социалистических государств, образованный в результате добровольного объединения республик и осуществляющий полномочия, которыми его наделили участники Договора"

2. Изложить часть 2 статьи 1 в редакции:

"Республики участники Договора входят в Союз непосредственно. Если республика входит в Союз в составе другой республики, то она перестает быть членом Союза"

3. Часть 1, абзац 3 ст.5 "Объявление войны и заключение мира" должно быть отнесено к совместной компетенции Союза и республик.

Раздел II. Статья 5. (стр.3)

Вместо:

руководство оборонными предприятиями" предлагается:
оборонные предприятия, у которых объемы продукции гражданского назначения превышают 60% от всего объема выпускаемой продукции, передаются в ведение и собственность республик, на территории которых они находятся. Заказы Министерства обороны или других предприятий оборонного комплекса выполняются на этих предприятиях на контрактной основе"

Статья 7 (стр.5)

Последний абзац изложить в следующей редакции:

"Использование земли, ее недр и других природных ресурсов для реализации полномочий Союза осуществляется на договорной платной из бюджета Союза основе в рамках законодательства республики. Принуждение республики по размещению объектов Союзного подчинения не допускается. Спорные вопросы решаются только с помощью согласительных процедур"

Статья 8.

Абзац 2 изложить в следующей редакции:

"Для осуществления полномочий Союза республики по одноканальной системе выделяют в бюджет Союза отчисления, размеры которых определяются совместным органом республик на каждый последующий год до 1 октября текущего года"

В.Заблоцкий

П.Садовский

Приложение к главе IV

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗДЕЛУ П
ПРОЕКТА СОЮЗНОГО ДОГОВОРА, ВЫСКАЗАННЫЕ
НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ СССР

I февраля 1991 года

МУТАЛИБОВ Аяз Нияз оглы - Президент Азербайджанской ССР

В основном поддерживаем проведение единой финансовой, кредитной и денежной политики. Хотел бы иметь ясную картину использования средств союзного бюджета, роль республик в хранении и использовании золотого запаса, алмазного фонда. При осуществлении общесоюзных программ следовало бы определить порядок их финансирования в части республик в этом, сообразно интересам каждой из них. Может быть, даже для каждой конкретной программы надо было бы решать и определять соответствующие разовые отчисления. В целом существо вопроса, на мой взгляд, заключается в том, чтобы быть единой денежной и кредитной системе. Конечно, в условиях интеграции, взаимодействия по горизонтали и передачи главных функций на вертикаль.

3.

ЗАВГАЕВ Доку Гапурович - Председатель Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР.

Если говорить о нефтяном комплексе, то тут у нас однозначное мнение. По-моему, это должно быть в ведении Союза. Но, естественно, нам все эти вопросы надо вести совместно, но в основном, отнести к категории, так сказать, функций Союза.

4.

ФЮКИН Витольд Павлович – Председатель Совета Министров Украинской ССР.

Я думаю, что основные принципы этого документа не вызовут больших разногласий, потому что они достаточно глубоко проработаны и в основном совпадают с декларациями о независимости, о суверенитете, которые провозглашены практически всеми союзными республиками. Этого не скажешь о втором разделе этого документа, особенно когда речь идет о статье 5, особенно по пунктам 3,4 и 5. Что я имею в виду? Видимо, будут предложения какие-то по пункту 3 этого раздела, который касается таможенного дела. Вы знаете, что во многих республиках высказываются пожелания дать какую-то комбинацию, то есть расширить права союзных республик в вопросах организации таможенного дела.

По пункту 4 тоже, когда речь идет о проведении единой финансовой, кредитной и денежной политики, основанной на общей валюте, видимо, тоже надо еще раз посмотреть и использовать опыт стран Европейского содружества, который многих привлекает. И там, действительно, есть стороны, которые мне тоже представляются достаточно привлекательными.

Видимо, можно будет со вниманием отнестись и к предложениям отдельных республик по использованию золотого запаса и алмазного фонда.

И по пятому подразделу этой статьи, где речь идет о совместном с республиками управлении единой топливно-энергетической системой страны, железнодорожным, воздушным, морским транспортом. Что касается топливно-энергетической системы, то в принципе, наверное, все-таки нужно иметь широкие полномочия центра в выполнении этих функций. Хотя, вы знаете, что у нас есть

5.

и предложения, и мы пока так и строим свою работу, чтобы угольная промышленность в основном была все-таки за республикой, т.е. юрисдикция республики чтобы распространялась на эту отрасль.

Что касается воздушного и морского транспорта, может быть, стоит, скажем, исходя из общих принципов, оставить за Союзом эти функции, но в то же время предоставить право республикам и отдельным компаниям иметь фирмы, конкурирующие, скажем, с Аэрофлотом или Министерством морского флота, когда речь идет о создании каких-то авиакомпаний или паромных компаний республиканских.

6.

НИКОЛАЕВ Михаил Ефимович – Председатель Верховного Совета Якутской АССР.

Мы данный проект Союзного Договора детально обсудили на сессии Верховного Совета своей республики и полностью поддерживаем. Якутия будет подписывать Союзный Договор.

Ваше внимание я обратил бы на следующий момент. Хранение и согласованное с республикой использование золотого запаса, алмазного фонда. Этот вопрос касается непосредственно нас, поскольку республика – монополист по поставке алмазов нашей стране. Мы и дальше будем поставлять, понимая, что алмазы – это ну, что ли монополия нашего государства. Это собственность государства.

Следующее, на что мы хотели бы обратить ваше внимание, как мы будем поступать – решать те сделки, которые совершены и союзными министерствами и ведомствами в свое время, но непосредственно касающиеся интересов республики. Как это будет отражаться и иметь место в Союзном Договоре.

В Союзном Договоре и в этом Соглашении хотелось бы все же отметить те республики, которые поставляют то или иное минеральное сырье по долгосрочному договору, они имели свою долю.

Следующая группа вопросов, 7-я статья – Собственность. Мы 26-го проводим пятую очередную сессию, где вносим вопрос о собственности, все то, что находится на территории республики, собственность бывших союзных министерств и ведомств, по нашему проекту будет объявляться собственностью республики. А здесь и республики являются собственниками земли и ее недр и других природных ресурсов на своей территории, а также государственное

7.

имущество за исключением той ее части, которая необходима для осуществления полномочий Союза ССР. Все это непонятно, вторая часть. Что имеется в виду. И последнее. Следовало бы в Союзном Договоре указать, что признать исключительным право республики по урегулированию хозяйственной деятельности всех предприятий, объединений, ассоциаций, концернов и организаций на своей территории, чтобы мы имели, республики, исключительное право по урегулированию деятельности всех ведомств, концернов и совместных предприятий и т.д., и т.д. Только республика имела право. Вот его следовало бы отразить.

НИЯЗОВ Сапармурад Атаевич - Председатель Верховного Совета Туркменской ССР.

Нам кажется, что надо закрепить в проекте в процессе последующей работы такое важное условие, чтобы перечень полномочий являлся на данном этапе как-то закрытым, определенным и она не может быть расширена без согласия всех республик. Вместе с тем представляется не совсем на наш взгляд удачным название статьи 5 проекта, озаглавленной как "Полномочия Союза". Получается, что Союз - это не объединение республик, а нечто отчужденное от них или стоящее над ними. Может быть подумать и изменить редакцию, определив содержание статьи как совместно осуществляемые членами Союза полномочия. Мы вносили ранее предложения о том, чтобы всю статью 5 разделить на две части. Первая. Это полномочия, осуществляемые высшими органами власти республик, совместно, на основе общего согласия. К ним можно было бы отнести принятие Союзного Договора, союзной конституции принятие в состав Союза новых членов; установление принципов формирования общесоюзных доходов, важнейшие статьи общегосударственных доходов; расходов, проведение согласованной кредитной и финансовой политики, основанной на единой денежной единице. И вторая - это полномочия и вопросы республик, передаваемые в ведение формируемых ими в соответствии с Договором и Конституцией органов власти управления. И к этой части можно было бы отнести оставшийся перечень полномочий, изложенных в статье 5 проекта, тогда, учитывая, что статьей 6 определяется участие республик в осуществлении полномочий делегированных союзным

органом, предыдущие статьи можно не подчеркивать лишний раз, что они реализуются по согласованию или совместно. Мы бы хотели просить, чтобы по содержанию полномочий союзных органов можно было бы исключить в пункте 7, там есть "координация межреспубликанского сотрудничества в области культуры", это с успехом можно было бы сделать на основе двух- или многосторонних договоров о сотрудничестве между республиками. Здесь, нам кажется, что этот вопрос можно было бы снять. В статье 7 "По собственности" мы думаем, что было бы хорошо, когда мы говорим, что республики являются собственниками земли и ее недр и других природных ресурсов на своей территории, а также государственное имущество, за исключением той его части, которая необходима для осуществления полномочий Союза ССР. Здесь подчеркнуть каким-то образом, чтобы использование ее в соответствии с полномочиями Союза ССР осуществлялось по договорам, чтобы не было каких-то там ситуаций.

В остальном мы поддерживаем все положения второго раздела о разграничении функций между Союзом и республиками и готовы подписать этот вопрос.

Ю.

ЗОТИН Владислав Максимович - Председатель Верховного Совета Марийской АССР.

Верховный Совет Марийской АССР в целом одобрил проект и единогласно высказался в поддержку общей концепции заключения общесоюзного Договора. При этом мы считаем, что в основу работы по подготовке и заключению нового Союзного Договора должен быть положен следующий принцип: уважение суверенных прав республик, в том числе республик, входящих в состав союзных республик, и их участие в заключении Союзного Договора; равноправие народов и признание их прав на самоопределение и самоуправление; обеспечение равноправия граждан всех национальностей, приоритет прав человека над всеми остальными правами, признание общесоюзного рынка, единой валюты, единой социально-экономической политики при многообразии форм собственности и методов хозяйствования в республиках.

Ряд замечаний и предложений был высказан нашим Верховным Советом и по вопросу разграничения полномочий Союза и республик. Я остановлюсь на некоторых из них. По нашему мнению, новый Союзный Договор должен гарантировать территориальную целостность и государственно-правовой статус республик и недопустимость применения военной силы для решения внутривнутриполитических и международно-национальных конфликтов без согласия на то законно избранных органов государственной власти. Эти положения должны найти отражение в Договоре.

Пункт 5 разбить на полномочия Союза ССР и совместных полномочий Союза ССР и республик.

II.

Такой подход к формированию полномочий устранил возникновение разногласий между субъектами и Союзом ССР. По нашему мнению, к полномочиям Союза надо относить вопросы обеспечения государственной безопасности, обороны страны, принятия Конституции СССР, определения основ внешней политики СССР, координацию деятельности по охране общественного порядка и борьбе с преступностью и некоторые другие координирующие функции. Целесообразно уже здесь же отразить возможности изменения полномочий Союза ССР только с согласия всех республик и возможности заключения межправительственного соглашения с Союзом ССР, его субъектами, регламентирующими формы и механизмы экономического взаимодействия. Вопросы обеспечения прав и свобод граждан, внешнеэкономической деятельности СССР, развитие экономики, проведение кредитно-финансовой политики, ценообразования, управление топливно-энергетической системой страны, всеми видами транспорта, социальной политики и некоторые другие вопросы должны быть в совместной компетенции Союза ССР и членов Союза. Не менее важными, хотя вопрос пока не ставился, но он будет в повестке дня, являются вопросы собственности и разграничения собственности между Союзом ССР и республиками, а также между союзными республиками и республиками, входящими в них.

Нам представляется, что предприятия перерабатывающей и сельскохозяйственной продукции, некоторые другие должны быть переданы республике. Хозяйственные отношения с предприятиями союзного и союзно-республиканского подчинения должны будут строиться на налоговой и договорной основе. Мы считаем, что республикам должна быть предоставлена возможность самим опре-

12.

делять условия деятельности указанных предприятий, координация их деятельности, самостоятельно решать вопросы размещения производственных и социальных объектов. Необходимо в Договоре указать положение о том, что республики являются собственниками земли, недр и других природных ресурсов на своей территории.

ДЕМЕНТИЙ Николай Иванович - Председатель Верховного Совета Белорусской ССР.

Что касается части 2 "Устройство Союза", в целом можно сказать, что за основу, что предложено в этом проекте, оно принимается.

Есть такие конкретные вот замечания.

Статья I - членство союза. Если говорить вот здесь в части второй статьи I, республики - участники Договора, вместо слова "входят в Союз", заменить "образуют Союз" непосредственно в его составе и по тексту дальше. Т.е. "входят - образуют".

Дальше. Здесь в этой статье в части ее III, где говорится: "Отношения между республиками, одна из которых входит в состав другой, регулируются договорами и соглашениями между ними", добавить: "Иные республики (государства) могут входить в состав Союза на условиях настоящего Договора". Вот такие замечания к I-ой статье.

По II статье - нет.

По III части - нет.

По IV статье есть, в ее второй части, где говорится: "Республики обязуются не допускать размещения на своей территории вооруженных формирований и военных баз иностранных государств и заключать соглашение и иные совершать действия, противоречащие целям Союза или направленные против интересов входящих в него республик".

Но здесь по статье V говорилось, я тоже согласен, что может быть слово: "Полномочия делегировать Союзу", добавить или

14.

что-то другое, но в первой части может быть это тоже, так сказать, в этом направлении мы думали, видимо, все, и я может какую-то часть в это внесу.

В первой части, еще до пункта I. Вот так, если ее записать: "Участники Договора наделяют Союз СССР в лице его высших органов государственной власти и управления следующими полномочиями".

Следующее: в пункте втором можно было бы после "Защита суверенитета и территориальных целостностей" добавить "Республик, государств и союза", т.е. не только территории, целостности Союза, но и добавить еще: здесь после "целостности республик (государств) и союзов".

В третьем пункте: "Выработкой осуществления внешней политики Союза ССР, заключения международных договоров" добавить здесь следующее: "По вопросам, отнесенным к компетенции Союза".

Где слово "СССР", добавить "по вопросам, отнесенным к компетенции Союза".

Следующее, если сейчас переходим сразу, тут возражений нигде не находим и замечаний к статье 7.

В статье 7, после ее первой части, добавить, когда мы говорим, что "государственная там собственность", добавить дальше: "к государственной собственности относится собственность Союза, республиканская собственность и собственность административно-территориальных образований".

И затем, в статье этой же 7-й, после второго, как сейчас второй ее части, где она заканчивается: "в которой необходимо для осуществления полномочий Союза..."

И здесь же, в этой статье 7, во второй части, когда мы говорим "осуществляет полномочия Союза ССР", здесь последовало, вот как раз сегодня вокруг этого вопроса все выступающие говорили, записать следующее положение: "Конкретный перечень отраслей народного хозяйства и предприятий (без указания объектов Министерства обороны и Комитета государственной безопасности), передаваемых в ведение Союза и совместное ведение республик, определяется отдельным приложением настоящего Договора. Что мы видим? Я не претендую, как говорят, на истину, но что мы видим, к этому приложению. Вот наше приложение, перечень отраслей народного хозяйства, передаваемых в ведение Союза, совместное ведение республик.

Атомной энергетики и промышленности, оборонной промышленности, железнодорожного, воздушного, морского, магистрального, трубопроводного транспорта, транспортного строительства, электронной промышленности, электротехнической промышленности и приборостроения, тяжелого машиностроения, угольной, нефтяной и газовой промышленности, химической и нефтеперерабатывающей промышленности, радиопромышленности, финансовая, кредитная, денежная системы, золотой запас, алмазный фонд, объекты внешнеэкономической деятельности, геология, геодезия, медицинская промышленность, металлургия, космические исследования, система связи и информации, энергетика, картография, метеорология и стандартизация, станкостроительная и инструментальная промышленность, программа использования природных ресурсов и охраны окружающей среды. Вот, что выросло на первых порах. Это Союза и совместная деятельность республик. Союз и совместное ведение республик.

16.

КАРАМАНОВ Узанбай Караманович - Премьер-министр Казахской ССР.

На наш взгляд, надо бы отметить, что компетенция Союза должна быть в виде его полномочий, которые ему делегируют союзные республики исключительно на добровольной основе. Исходя из этого, далее необходимо определить конкретный перечень функций, передаваемых Союзом, с тем чтобы не вызывать каждый раз вольные толкования отдельных моментов. Я имею в виду статью 7, часть вторая. Республики являются собственниками земли, ее недр и других природных ресурсов на своей территории, а также государственного имущества, за исключением той ее части, которая необходима для осуществления полномочий Союза ССР. Это вызовет толкования, значит, самое настоящее вольное толкование в отношении этой собственности. Поэтому я, например, считал бы, что нужно бы эту часть снять.

Нам надо прямо сказать, компетенция Союза должна быть определена именно в виде его полномочий, которые делегируются союзными республиками исключительно на добровольной основе.

Нам надо было рассмотреть, есть ли необходимость передавать компетенции Союза рассмотрение проблем социальной политики, культуры и образования. Может быть, это оставить в компетенции республики

Теперь, я думаю, что, наверное, у многих в декларациях союзных республик, у нас это в Казахстане зафиксировано, право на участие в различного рода... осуществлении внешней политики.

Значит, там я бы, например, сказал так, что нам надо бы продумать, как зафиксировать. А зафиксировать это право надо, потому что оно практически есть в декларациях о государственном суверенитете каждой республики. Теперь, что касается внешне-экономической деятельности, я хотел бы поддержать наш опыт таможенного дела, может быть, его сделать союзно-республиканским, исходя из того, что есть отдельные республики, которые имеют границы. Но здесь можно было бы подумать, это как-то дало бы возможность, в смысле расширения прав внешнеэкономической деятельности самих республик. В Союзном договоре о внешне-экономической деятельности никакого суверенитета нет. И в вопросах лицензий, и в вопросах таможенных никакого суверенитета нет.

Теперь то же самое у нас в декларации, например, четко оговорено право республики... во всесоюзном имуществе, в соответствии со своим вкладом. Я имею в виду алмазы, по и золотой запас. Здесь надо брать... раз в декларации есть, надо как-то зафиксировать. Вообще нам надо бы сейчас постараться так, чтобы вот этот второй раздел как-то он максимально четче, теснее увязан был бы с декларациями о государственном суверенитете союзных республик. Мы практически все их видели, декларации. Надо учитывать позиции деклараций.

Мы считаем, что надо собственность разделить на союзную и республиканскую. Вообще, когда собственность союзную и республиканскую не разделят, нам вообще-то трудно будет определить полномочия Союза и республик, их компетенцию. А как, если мы не будем делить собственность, а как же должны заниматься привати-

18.

зацией, разгосударствлением, акционированием предприятий, сдачей в аренду.

Тем более для нашей республики, где 90 процентов предприятий сейчас союзного подчинения, а какой же тогда суверенитет, о какой тогда экономической самостоятельности республики может идти речь? Поэтому мы и считаем, что тут не должно одно другому противоречить. Здесь обязательно должно быть разделение союзной и республиканской собственности. А затем мы, конечно, будем уже в республиках определять коммунальную собственность вместе с областями, что будем оставлять. А в противном случае мы как раз к рынку и не подойдем вот с таким подходом, что делить нельзя должно оставаться союзной собственностью.

АКАЕВ Аскар Ахаевич - Президент Киргизской ССР.

Касаясь пункта второго статьи пятой, надо было бы в таком варианте отметить, что мы полностью согласны в том, что в ведении Союза должно быть обеспечение государственной безопасности, организации обороны и руководства Вооруженными Силами СССР. Но вместе с тем реальности сегодняшнего дня таковы, что такие вопросы как дислокация и перемещение войск на территории республики, а также порядок и условия прохождения гражданами воинской службы должны быть согласованы с республиками, тем более, что на этот счет уже есть решения ряда союзных республик, и это хорошо было бы тоже отметить в Союзном Договоре.

Касаясь пункта третьего, у меня создается такое впечатление, что по пункту 3, остальные пункты, они как-то четко, ясно сформулированы, а пункт 3 создает такое впечатление, что в этой сфере у нас ничего не меняется. Ну у меня, во всяком случае такое впечатление, а надо было бы, наверное, сформулировать, чтобы все-таки было видно, что республики должны принимать реальное участие в выработке и осуществлении внешней политики. Но вот, в частности, свежий пример событий, идущих в Персидском заливе, затрагивает интересы ряда союзных республик нашей страны, но они никакого участия, насколько нам известно, не принимали в выработке политики в отношении, что происходит в этом регионе.

Ну и, конечно же, республики должны получить большую самостоятельность во внешнеэкономической деятельности, и нам кажется, что здесь вот регулирование координации, они как-то все

сохраняют на прежнем уровне, а республика наверно, не координирует внешнеэкономические связи орган, а способствующий этим связям информационно-конструирующий союзный орган, который бы способствовал развитию, не ограничивал, а способствовал развитию внешнеэкономической деятельности республик, но в интересах союзных республик и в главной мере в интересах союзных республик и в главной мере в интересах самого Союза.

Теперь, касаясь пункта четвертого, здесь пункт четвертый, он приемлемый, я думаю, что здесь ничего менять не нужно и очень отрадно, что здесь мы видим создание пункта для ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф. Думается, что это очень хорошо и это дело всего Союза, надо поддержать всемерно, в этом мы, в частности, наша республика, убедились на своем горьком опыте после нескольких крупных землетрясений и других природных таких катастроф, которые происходили в нашей республике.

Мы согласны со всем пятым пунктом.

Вот, где речь идет о управлении оборонными предприятиями. Но, если будет разделение, как предыдущие товарищи говорили, на две части этой статьи 5, то хорошо бы указать, что конверсия оборонных отраслей должна состоять в повороте предприятий союзных министерств и ведомств и к нуждам народного хозяйства республик, на территории которых они функционируют, потому что конверсия понимается как-то односторонне и не учитывает нужды, сегодня во всяком случае, народного хозяйства республик.

Теперь по пункту 7. Пункт очень хороший, но желательно, может быть, усилить. Здесь идет речь о фундаментальных научных

исследованиях, стимулировании научно-технического прогресса - они охвачены словом координация. Мне кажется все-таки фундаментальные научные исследования требуют не только координации, а организации и проведения фундаментальных научных исследований по Союзу. Здесь, наверное, одной координации недостаточно. Они требуют крупных целенаправленных совместных усилий, чтобы добиться какого-то осязаемого результата. Может быть усилить в этом плане полномочия Союза.

Статья 7, третий абзац. Я бы предложил исключить эту часть. Надо, наверное, особо оговорить порядок и систему гарантий при передаче государственного имущества от республик Союзу для совместного использования, потому что в такой формуле она кажется прямолинейной, и она может вызывать возражения республик. 3-й абзац - там написано, что регулирование законодательством республик отношений собственности на землю и другие природные ресурсы не должно препятствовать реализации полномочий Союза. Это тут перечеркнуто. Такое предложение, что ее надо опустить или дать другую редакцию.

И теперь по судьбе предприятий союзного подчинения, находящихся на территории республик. Может быть, следовало бы передать их, независимо от ведомственной принадлежности, в собственность народа республики, придав этим самым статус объекта республиканской собственности. В этом случае функционирование этих предприятий можно было бы регулировать договорами между республикой (а сейчас во всех республиках комитеты управления госимуществом созданы) и соответствующими министерствами и ведомствами, в чье ведение, согласно Договору, будут отнесены эти предприятия. Вот нам представляется, именно такая договорная форма экономических отношений позволит наиболее полно учесть и интересы.

МАХКАМОВ Кахар Махкамович - Председатель Верховного Совета
Таджикской ССР.

Здесь есть такое предложение. Четвертое я читаю: "Определение совместно с республиками стратегии экономического развития страны", есть предложение добавить "поддержание гарантированного минимума уровня жизни" и дальше по тексту.

В статье 3, касающейся территорий, лучше было бы в этой формуле границы между республиками могут изменяться только по согласованию между ними вообще заложена бомба замедленного действия и лучше было бы исходить из такого положения о неизменности сложившихся границ, но исключая вопросы, которые поднимают депортированные народы, это особый случай. А вообще исходить из статуса, который есть. Быть может потом должна следовать мысль об изменении по согласованию.

КАРИМОВ Ислам Абдуганиевич – Президент Узбекской ССР.

К вопросу о собственности. Наша мысль о том, что тут надо четко различить понятие собственности государственной, коллективной, частной, личной и т.д. – это одно понятие. Но привязанности к территории мы должны тоже понимать. Я имею в виду простой вопрос, что мы должны между союзной собственностью и собственностью, которой мы завтра будем заниматься приватизацией, мы должны определить, иначе мы дальше не пойдем. Приватизация тоже делается в чьих-то интересах. Это надо четко понимать. Если мы завтра не поймем, на каком фоне, на какой почве мы будем приватизацию делать в республике и союзной, то мы никогда не договоримся. Поэтому, исходя из этих соображений, моя точка зрения – собственность все-таки должна быть привязана к земле, территории.

Собственность на территории, вернее на территории республики все должно находиться в собственности республик, за исключением тех, которые добровольно делегируются в Союз.

За такие формы собственности, которые мы добровольно будем делегировать и понимать, что, допустим, коммуникации, железная дорога, авиация, оборона и т.д.

И следующий принципиальный вопрос. Каждая республика приняла декларацию суверенности. Мне кажется, что предпосылка к этому вопросу по этому разделу надо сослаться в преамбуле на то, что каждая республика приняла декларации о своем суверенитете и она должна в какой-то мере учитываться при определении функций между Союзом и республиками.

24.

Надо иметь в виду, что некоторые республики уже вошли в противоречие в своей законотворческой деятельности с собственными декларациями.

Статья пятая. По этому вопросу "координации внешнеэкономических связей" я бы все-таки записал так, что четвертый пункт: "Определение совместно с республиками стратегии, тут написано, экономического развития страны.

Я бы здесь добавил: "... определяется совместно с республиками стратегии внешнеэкономических связей" и дальше по тексту: "экономического развития страны" и так далее и т.д.

ГАСАНОВ Гасан Азиз оглы – Председатель Совета Министров Азербайджанской ССР.

По статье 5. Здесь написано о том и часто пишется совместно республиками, иногда пишется без республик и поэтому не всегда понятно, что он делает сам, а что делает без республик? Поэтому надо это дело оговорить, в частности, вопрос охраны государственной границы СССР. Охраняют государство СССР вместе с республикой или без республики. Во-первых. И во-вторых, если республики являются фактом суверенного государства, то ее границы для этого самого государства являются государственной границей. Здесь никак не оговаривается, кто-то должен охранять государственную границу суверенной республики, которая не совпадает с государственной границей СССР. Тут межреспубликанские грани, которые она на самом деле является государственной границей. Или вот такой случай, в пункте 4 написано вначале: "Совместно с республиками управление единой топливной энергетической системы страны и железнодорожным, воздушным, морским ставят точку с запятой. Мое понимание грамматики такое, что на этом кончается то, что будет Союз управлять совместно с республикой. Далее идет: "Управление оборонными предприятиями, космическими исследованиями, система связи и информации, геодезией, картографией, металлургией и стандартизацией". В определенной степени мне понятно управление оборонными предприятиями, но мне не понятно, почему Союз без республики должен управлять его геодезией и картографией, мы в итоге являемся ущемленными, потому что мы до сих пор не имеем определенных границ, в результате

вообще истории Азербайджана омывается золотом. Мы никак не можем навести там в этом отношении порядок. Именно отсутствие прав республики на свою геодезию и картографию привело к тому, что на территории Азербайджана против воли и без нашего ведомства создан там власть предмет, но он создал власть.

Какие рекомендации в этой четвертой статье? Первая рекомендация: с моей точки зрения должен быть юридический договор между республиками, если не между всеми республиками, то хотя бы между республиками-соседями, или хотя бы между теми республиками, если одна из них в обязательном порядке хочет свои взаимоотношения с другой республикой построить на договорных отношениях. Сейчас весь Азербайджан, ведет сейчас обсуждение Советного Договора потому что мы в обязательном порядке хотим построить свои отношения с некоторыми союзными республиками по прямому юридическому договору, которого у нас пока что здесь нет. Далее, здесь нет пункта о том, было бы хорошо здесь ввести пункт по невмешательству во внутренние дела друг друга между республиками. Обязательства о ненападении. Здесь республики между собой должны взять обязательство, что стороны обязуются не нападать друг на друга, не нарушать границы друг друга обязуются. Стороны обязуются не допускать вооруженных формирований на своих территориях по своей инициативе, направленных друг против друга. Далее. Стороны должны дать обязательства по недопущению неконтролируемых воздушных перелетов с нарушением как сухопутных границ, так и воздушных границ. Далее. Должен быть пункт о прямых взаимных правах и обязанностях между рес-

27.

публиками. По представленному документу получается, что за грехи одной из республик вся ответственность ложится на союзные органы, а сама республика никакой ответственности за свои собственные грехи по Союзному Договору не несет.

СТЕПАНОВ Виктор Николаевич - Председатель Верховного Совета Карельской АССР.

Я бы хотел остановиться не только на вот этой статье пятой, но прежде хотел бы остановиться на статье первой, второй части.

Одно небольшое предложение. На предыдущих наших заседаниях я говорил о том, что наша республика, Верховный Совет принял решение входить в состав Союза. Но подписывался Договор в составе Российской делегации. Мы обменивались с председателями Верховных Советов автономных республик и вот та формула, которая сегодня, мы попросили еще раз к ней вернуться, то есть второй абзац статьи первой может быть опустить вообще, оставив вот первый абзац и далее или сформулировать, правда, формулировали сегодня, готовы сформулировать еще республики - участники Договора образуют Союз непосредственно. Отношения между республиками внутри СССР могут регулироваться договорами, соглашениями, не противоречащими основам настоящего Договора. То есть дело все в том, что ряд республик принял решение на своих сессиях Верховных Советов о том, что будут входить непосредственно и определить свое отношение тоже к Российской Федерации. Вхождение в Союз непосредственно решения Союзного Договора. Поэтому, чтобы разрешить вот это противоречие, я думаю, что можно поработать еще над этой формулировкой по первой статье.

Я считаю или изъять вот это второе предложение, или вообще оставить без второго предложения, или сформулировать так: "Республики, участники Договора, образуют Союз непосредственно."

Отношения между республиками внутри Союза ССР могут регулироваться договорами, соглашениями, не противоречащими условиям настоящего договора.

Теперь, что касается непосредственно той основной статьи 5 о полномочиях, о чем идет сегодня основная речь на заседании Совета Федерации.

Мне думается, что по вопросам, связанным с общей компетенцией, исключительно компетенцией Союза. В частности, вот вопрос. Да, республика наша определила то, что передается из СССР. Оно совпадает с тем, что здесь. В основном. Но что касается, здесь возникали предложения по таможене республиканской и совместной. Мне представляется, что, поскольку у нас все-таки граница 700 километров с лишним с капиталистическим государством, то есть с Финляндией, что это должны быть единые таможенные правила, единая таможенная политика.

Поскольку, если мы устанавливаем единые какие-то подходы денежные, в кредитно-денежной системе, то, это кстати мировая практика, в разных частях нашего организма, который устроен на добровольной основе, называть какие-то дополнительные регулирующие или льготные или еще какие-то, не согласовав с центром, мы можем подорвать интересы другой республики. Это, кстати, будет противоречить основной, одной из основных статей этого Союзного Договора, то есть уважение, равноправие каждой республики, входящей в Союз. Я считаю, что вопросы таможи, государственной границы у нас должны быть единые правила. Но выработать их так, чтобы заинтересованы были республики, думаю, что могут участвовать все.

Теперь следующее, что касается собственности. Я поддерживаю. Я высказываю свою точку зрения, что действительно идет сейчас борьба, может быть от нашего недопонимания сегодня еще, рыночных отношений. Не можем мы сегодня опять попытаться удерживать наши предприятия в собственности и республики, и кого-то. Их дело после приватизации, после разгосударствления, так сказать, вот какие формы выберут, достаточно того, что регулируют, конечно, рычаги регулятора должны быть, но вот здесь на это понимание, я бы особо не стал. Но что касается собственности на природные ресурсы. Сегодня сложилась парадоксальная ситуация, в принципе с 1-го января в соответствии с союзным законом, принятым Верховным Советом ССР, являются собственниками природных ресурсов, но сегодня в Союзном Договоре не оговаривают или это должно быть отдельное соглашение, мы должны иметь право устанавливать, прежде всего, сырьевые наши республики устанавливают плату за ресурсы и сделать это регулятором поддержки и бюджетной наших республик в решении социальных проблем.

Поскольку сегодня в интересах в целом Союза, но складывается по разным ситуациям, в том числе по лесу допустим мы одна из республик, но решить эти наши проблемы без права регулировать и вводить плату за ресурсы, в том числе переходя на любые методы, сдавая лес в аренду или заготовителям, вопрос запросто невозможен. То есть этот вопрос, мне думается, нужно прорабатывать, тогда сырьевые республики смогут вообще-то самостоятельно многие проблемы выравнивания в форме создания социально-экономического развития сами решать, опираясь на свои источники, на свои финансовые источники.

31.

И далее. Опять-таки, что касается вопросов, связанных уже с этой же статьей внешнеэкономической деятельности.

Мне думается, что вот здесь нужно при заключении Союзного Договора эти вопросы разрешить. Не только что производит республика, допустим, мы должны иметь право какие-то полномочия осуществлять внешнеэкономическую деятельность.

ШАЙМИЕВ Минтимер Шарипович - Председатель Верховного Совета Татарской АССР.

Вопрос собственности, это - основа экономического суверенитета. И у нас есть запись - при условии, значит на основе распределения собственности.

Когда на территории республики находится 80 процентов предприятий союзного значения, и мы ставим этот вопрос, когда рассматривается Союзный договор. Седьмую статью, где собственность, о собственности речь идет, республики являются собственниками земли, ее недр и других природных ресурсов на своей территории, можно было бы записать: "а также другой собственности, за исключением той его части, которая необходима для осуществления полномочий Союза ССР".

БЕССМЕРТНЫХ Александр Александрович – Министр иностранных дел СССР.

Мы считаем, что нужно создавать и совершенствовать механизм согласования и координации действий, который бы улучшил гармонию деятельности и сочетал бы общесоюзные интересы с суверенными правами республик. Как пример я хочу сказать, мы сейчас разрабатываем такую идею, если республики с этим согласятся, создать консультативный совет министров иностранных дел союзных республик, который был бы таким авторитетным форумом для проведения широкого круга вопросов внешних сношений, и многие важные дела можно было бы там обсуждать и решать. Это, скажем, международные инициативы союзных республик с реализацией внешнеполитических акций осуществляются совместно, участие представителей республик в переговорах, которые проводятся на союзном уровне. Кстати сказать, это практикуется. Вот только что были переговоры, скажем, с японцами, с министром иностранных дел Японии, участвовали товарищи из Российской Федерации. Функционирование представительств союзных республик за рубежом. Совершенствование информационного обеспечения деятельности между республиками. Подготовка и повышение квалификации внешнеполитических кадров республик и другие проблемы, которые представляют интерес для союзных республик. В общем мы ведем линию на расширение участия союзных республик во внешнеполитических акциях Советского Союза. Республики уже сейчас привлекаются к подготовке и проведению государственных и правительственных визитов, участвуют в переговорах, прямо затрагивающих их те интересы.

34.

Расширилось участие республик в международных мероприятиях и так далее. Я не буду все подробно перечислять, просто хочу сказать, что у нас в Министерстве созданы управления по союзным республикам, это новые образования, специально созданные для того, чтобы учитывать непосредственные интересы республик. Мы сейчас утвердили план мероприятий, в соответствии с которым в 40 посольствах и советских представительствах за рубежом выделены сотрудники, специально отвечающие за республиканские вопросы. Но этого, конечно, недостаточно. Республики, наверное, справедливо будут на эту тему высказываться, поэтому планируется учредить за счет штатов Министерства иностранных дел СССР 150 должностей представителей республик в советских загранучреждениях в странах приоритетной заинтересованности республик.

Теперь по некоторым вопросам, которые здесь затрагивались. В частности, товарищи говорили, что означает выработка и осуществление внешней политики Советского Союза, является ли это сугубо союзной функцией и прерогативой или нет. Мы считаем, что следует исходить из чего, товарищи. Мы считаем, что выработка ключевых направлений внешнеполитического курса и контроль за его проведением является прерогативой высших органов государственной власти Союза. Однако республики могут и должны принимать участие в этом процессе. Причем это участие может обеспечиваться прежде всего через Верховный Совет СССР, через Совет Федерации, о которых я только что говорил. Осуществление внешней политики — это та функция, где республики должны играть более активную роль вместе Союзом с учетом дипломатических. Республики осуществляют международную деятельность, руководствуясь согласованным внешнеполитическим курсом, с учетом своих специфи-

ческих интересов. Вот этот смысл мы вкладываем в понятие "выработка осуществления внешней политики СССР", то есть здесь совместность, скоординированность, сработанность включаются в это понятие.

Теперь границы. Тут товарищи тоже поднимали этот вопрос. Мы считаем, что с учетом нового статуса республик потребуется разработка процедур для должного учета их интересов и содействия в решении задач, связанных с территориями, границами. Изменение государственной границы должно, как представляется, производиться Союзом с согласия республики, внешняя граница которой совпадает с соответствующим участком границы Союза. То есть как раз то, что примерно говорили здесь некоторые товарищи.

По суверенитету и поддержанию международной безопасности. Мы считаем, что это, конечно, вопросы прежде всего союзного значения, но защита их отвечает интересам республик.

Гражданство.

Защита прав человека. В этой области республики могут играть серьезно возрастающую роль, непосредственно осуществлять часть таких функций, применительно своих граждан за рубежом. Этот вопрос подробнее будет еще обсуждаться.

Дипломатические консульские отношения.

Вопросы дипломатических и консульских отношений союзных республик с иностранными государствами и, следовательно, соответствующих правительств имеет не только политико-правовой, но и чисто практический характер. На нынешнем этапе республики могли бы активно поддерживать отношения с иностранными государствами через своих дипломатических и консульских представителей. Я хочу сказать, что здесь имеются немалые возможности, товарищи,

для того, чтобы республики имели свои представительства за рубежом самого разного плана. Мы готовы в этой части иметь возможность с ними поработать. В завершении хочу сказать, можно ли, если возникнет такая потребность, пункт 3 проработать совместно с республиками с учетом состоявшегося разговора, чтобы не возникало вопросов.

ЯЗОВ Дмитрий Тимофеевич – Министр обороны СССР.

В ходе обсуждения проекта Союзного Договора сегодня и консультаций с союзными республиками большинство товарищей определенно высказались за сохранение единых для всего Союза Вооруженных Сил централизованного управления.

Объективная необходимость такого подхода диктуется историческими, экономическими, политическими и чисто военными фактами. Все это правомерно говорит не только о необходимости и целесообразности, но и выгоды.

В военном отношении создание национальных армий означало бы разрушение целостности и надежности всей системы обороны, в том числе и управление стратегическими ядерными силами. Но мы не считаем, что сегодня надо иметь такую систему управления, исключать из управления союзные республики. Мы согласны, например, с тем, чтобы каждая республика имела Комитет по делам обороны и безопасности, как приняла такое решение Российская Федерация. Можно было бы распределить определенные обязанности между централизованным руководством Вооруженными Силами. И в то же время принимали бы участие и союзные республики. Мне представляется в ведение союзных республик можно было бы передать деятельность гражданской обороны, организации ДОСААФ и еще ряда частей, соединений, которые участвуют, ну скажем, в дорожно-строительной части Нечерноземья. В то же время такие основообразующие вооруженные силы виды войск как ракетные войска стратегического назначения, Военно-Морской Флот, Военно-Воздушные Силы, Воздушно-десантные войска, Сухопутные войска.

Они должны быть в централизованном подчинении, тем более, что на ближайшие 4 года процесс вывода, создание группировок, переход в полном смысле слова на оборонительную доктрину – это будет такой процесс, которым будут завязаны все союзные республики, и, естественно, Министерство обороны.

Надо будет взаимодействовать с этими кабинетами по делам обороны. В то же время есть необходимость определенную часть работ, связанных с мобилизационной деятельностью, подготовкой резервов на новую технику из числа того личного состава, которые уже уволились, отслужили свой срок и находятся в первом или втором разряде запаса. Естественно, эту работу надо делать или проводить во взаимодействии с союзными республиками. Мы также считаем необходимым, чтобы в каждой союзной республике определенная часть личного состава только там проходила службу. Но вместе с тем совершенно нельзя допустить такого состояния, чтобы каждая союзная республика только призывала личный состав для службы на своей территории.

ТРУБИН Николай Семенович – Генеральный прокурор СССР.

Прокурорский надзор должен стимулировать все эти вопросы, поскольку все правоотношения регулируются законами, законами Союза ССР и законами республик и там, где действует закон, требуется прокурорский надзор. И замыкать прокурорский надзор в рамках одной республики, я думаю, это было бы невыгодно самой республике, потому что в этом случае затруднится для прокуратуры республики защита суверенных прав республики от диктата в общесоюзных ведомствах, защита интересов республики в механизме межреспубликанских отношений. Дальше – защита прав граждан в республике на территории другой республики, затруднится борьба с организованной преступностью, которая границ республиканских не знает. Есть еще один довод, если говорить о стандартах правовых, международных стандартах, о правах человека, то все наши республики, у нас нет ни одной республики мононациональной, все они многонациональны. Есть коренное население, есть некоренное население; есть очень много жалоб на дискриминацию, на ущемление прав, и если все юридические решения закрыть в рамках республики, то такая часть населения окажется незащищенной в правовом отношении; если она не будет иметь право обратиться в прокуратуру для защиты или хотя бы для проверки апробирования законности решения. Во всех этих позициях я поддерживаю необходимость сохранения единой правоохранительной системы.

Предложения Президента СССР по
реорганизации властных структур

В развитие предложений, изложенных на сессии Верховного Совета СССР, Президент СССР выносит на рассмотрение пакет антикризисных мер, включающих реорганизацию властных структур.

Имеется в виду:

1. Перевести на постоянно действующую основу Совет Федерации и образовать его рабочий орган – Межреспубликанский комитет (проект Межреспубликанского соглашения прилагается).

Совет Федерации будет работать под руководством Президента СССР, и в него по должности войдут президенты (главы государств) республик.

Совет призван:

- рассматривать вопросы особой важности, затрагивающие интересы всех республик, и согласовывать по ним их действия;
- принимать оперативные решения, направленные на ликвидацию кризисных ситуаций;
- предупреждать и разрешать ситуации в случаях, когда действия республик и Союза оказываются взаимно заблокированными из-за законодательных коллизий или несогласованных управленческих решений.

Совет Федерации распоряжается общесоюзными фондами развития.

Межреспубликанский комитет при Совете Федерации состоит из специалистов, наделенных республиками соответствующими полномочиями.

2. Учредить пост вице-президента СССР. Целесообразно избрать его на Съезде народных депутатов СССР, а в дальнейшем избирать всеобщим тайным голосованием вместе с Президентом страны.

Вице-президент входит в Совет Федерации.

2.

С введением поста вице-президента будет лучше обеспечиваться непрерывность руководства страной. Кроме того, на период выхода из кризиса вице-президент осуществляет координацию действий всех специально создаваемых антикризисных структур, о которых говорится ниже.

3. Инерционный, громоздкий по своей структуре Совет Министров СССР заменить компактным Кабинетом министров. Его руководством охватываются только те сферы, без которых немислима жизнедеятельность государства в общесоюзном масштабе – финансы, энергетика, транспорт, оборона, единая внешняя политика, экология и некоторые другие.

4. Для принятия антикризисных мер создать специальные комитеты:

- по экономической реформе;
- по продовольствию;
- антимонопольный комитет,
- комитет по координации внешнеэкономической деятельности и расходованию валютных ресурсов,
- по координации правоохранительной деятельности, борьбе с преступностью и теневой экономикой, а также некоторые другие.

5. Председатель Кабинета министров и руководители антикризисных комитетов подотчетны Верховному Совету СССР, действуют под началом Президента и вице-президента страны.

При принятии решений, затрагивающих интересы республик, для всех этих органов необходимо согласие Совета Федерации.

Коллегии министерств и ведомств строятся на принципе представительства республик.

3.

6. Временно, на период выхода страны из кризиса, создать при Президенте Контрольную палату, а на местах - институт государственных уполномоченных (проект Указа Президента СССР прилагается).

Главная задача палаты и уполномоченных - жесткий контроль за неукоснительным исполнением указов и распоряжений Президента СССР, информирование представительных органов власти, Президента, Контрольной палаты, а через них Совет Федерации о случаях неисполнения законов и решений.

Государственные уполномоченные могут замораживать акты органов управления на срок до 30 дней, а также просить представительные органы власти отложить принятие готовящегося решения на тот же срок. Одновременно об этом информируется Контрольная палата. Конфликтные ситуации, в конечном счете, разрешаются Советом Федерации.

Контрольная палата формируется Советом Федерации, а государственные уполномоченные назначаются Президентом или Контрольной палатой. При их назначении необходимо согласие республик.

Государственные уполномоченные действуют гласно, обращаются к общественному мнению через средства массовой информации. Вмешательство в работу государственных уполномоченных и воспрепятствование их деятельности запрещается.

7. Президентский совет, как выполнивший свою функцию при становлении президентской власти, упраздняется. При Президенте СССР создается Совет безопасности страны.

Он является совещательным органом. Его задача, преодолевая ведомственные интересы и барьеры, вырабатывать и представлять Президенту СССР:

- предложения, касающиеся стратегии развития страны и ее безопасности в целом, имея в виду экономический, политический,

4.

научно-технический, оборонный, экологический и другие аспекты безопасности;

- меры предотвращения возможных кризисов и их ликвидации в случае возникновения.

Иначе говоря, Совет безопасности страны - своего рода "мозговой центр", который поможет компенсировать выявившийся за годы перестройки недостаток: следование за событиями, а не предвидение их.

В своей деятельности Совет основывается на принципиально новой концепции безопасности. В духе Парижской встречи на высшем уровне переносится акцент с безопасности военной на безопасность экономическую, безопасность гражданского общества, включая ликвидацию и предотвращение межнациональных конфликтов, на преодоление технологической отсталости и зависимости, предупреждение утечки интеллектуальных ресурсов.

В Совет безопасности войдут по должности союзные министры иностранных дел, финансов, внутренних дел, обороны, руководитель Комитета по внешнеэкономической деятельности и расходованию валютных ресурсов, председатель К.Б. Другие члены Совета безопасности назначаются Президентом СССР, исходя из необходимости обеспечить иные направления деятельности Совета.

Совет безопасности не вмешивается в работу министерств и ведомств, не подменяет их.

В конечном счете предлагаемый пакет мер по реорганизации структур власти, а также выходу из кризиса послужит:

- более эффективному определению перспектив развития, стратегии и тактики вопросов внутренней и внешней политики;

5.

- реальному повышению роли республик в принятии общегосударственных решений, согласованности их действий, предотвращению конфронтации законов республик и Союза, а также межреспубликанских конфликтов;

- концентрации усилий на ключевых, с точки зрения выхода из кризиса, участках работы;

- резкому повышению мобильности, оперативности реагирования на события;

- последовательному развитию принципа альтернативности как основы выработки и принятия решений;

в конечном счете – укреплению власти на всех уровнях.

Межреспубликанское соглашение о Совете Федерации

В целях скорейшего вывода страны из кризиса республики (перечень республик) на период до заключения нового Союзного договора и выработки на его основе Положения о Совете Федерации договариваются о следующем.

1. Образовать Совет Федерации, работающий под руководством Президента СССР в составе вице-президента СССР, президентов (глав государств) республик.

2. Совет Федерации

а) рассматривает вопросы особой важности, затрагивающие интересы всех республик, и согласовывает по ним действия республик;

б) вырабатывает консенсус в спорных случаях, а также если в сроки, установленные Президентом СССР либо Верховным Советом СССР, между республиками сохраняются разногласия в сфере:

- стратегии экономического развития Союза ССР;
- координации внешнеэкономических связей республик, имея в виду не допустить нанесения экономического ущерба республикам и Союзу ССР, не ущемить иные их интересы и добиться наибольшей эффективности внешнеэкономической деятельности;
- согласования основных направлений внешней политики Союза ССР;
- защиты прав человека;
- согласования вопросов использования золотого запаса, алмазного фонда, стратегических природных ресурсов;
- согласования чрезвычайных мер ликвидации научно-технического отставания;
- осуществления программ ликвидации последствий экологических катастроф;

2.

- разрешения коллизий республиканского и союзного законодательства;

в) принимает оперативные решения в кризисных ситуациях, а также рассматривает иные вопросы, поставленные по инициативе Президента СССР.

3. Договоренность в Совете Федерации достигается на основе консенсуса, оформляется согласительным протоколом и подписывается всеми членами Совета. Президенты (главы государств) обязуются обеспечить выполнение в республиках достигнутых договоренностей.

4. Рабочим органом Совета Федерации является Межреспубликанский комитет в составе специалистов и экспертов, наделенных республиками соответствующими полномочиями. Совет Федерации может также создавать временные органы для решения отдельных проблем.

5. Настоящее соглашение подписывают все республики, изъявившие желание в ней участвовать. Республики, входящие в состав других федераций, голосуют в Совете Федерации по согласованию с ними.

6. Соглашение вступает в силу с момента его подписания.

К заседанию Совета Федерации
по вопросу Союзного договора

О ПРОЦЕДУРЕ ПОДПИСАНИЯ

Вопрос нуждается в основательной проработке, которую можно было бы поручить (как и предлагалось на встрече полномочных представителей) министерствам иностранных дел республик при участии МИД СССР.

В предварительном порядке можно сказать, как видится эта процедура:

1) Согласованный полномочными представителями проект договора после обсуждения его на Совете Федерации и учета замечаний публикуется в печати. Это демократично, позволит принять во внимание широкое общественное мнение.

Желательно, чтобы документ был опубликован до референдума - 9-10 марта (суббота-воскресенье).

2) Одновременно проект обсуждается в Верховных Советах республик.

Ориентировочно - до 20-21 марта.

3) Вновь собираются полномочные представители для учета замечаний и представления согласованного варианта Совету Федерации.

Ориентировочно - до 5 апреля.

2.

4) Совет Федерации утверждает проект и назначает дату конференции республик, на которой должен подписываться новый Союзный договор.

15-20 апреля

5) Договор вступает в силу с момента подписания для республик, которые его заключили. Вместе с тем в течение последующих нескольких недель он должен быть ратифицирован Верховными Советами республик.

6) Текст договора направляется республикам, которые по разным причинам отказались его подписать, с предложением вернуться к этому вопросу. Аргумент: договор опровергает опасения, что-де в рамках Союза не будет обеспечена независимость республик как суверенных государств.

7) Таким образом, открывается период (возможно, он протянется несколько лет), на протяжении которого сохраняется реальная возможность пересмотра принимавшихся в накаленной обстановке решений, и присоединения остальных республик к Союзному договору.

8) На протяжении этого периода отношения нового Союза с республиками, не подписавшими договор, строятся на основе действующей Конституции. Это должно быть оговорено при подписании Союзного договора в специальном протоколе.

Предложенные сроки являются оптимальными, учитывая обстановку в стране, потребность в том, чтобы договор был заключен как можно скорее.

3.

В любом случае надо постараться, чтобы это произошло в рамках первого полугодия.

Целесообразно на Совете Федерации официально подтвердить, что до заключения договора вся практическая работа будет проходить в соответствии с разграничением полномочий Союза и республик, которое заложено в согласованном проекте.

К заседанию Совета ФедерацииО ПРОБЛЕМЕ АВТОНОМИИ

В ходе дискуссии при обсуждении проекта Союзного договора полномочными представителями республик выявилась следующая позиция.

Союзные республики, за исключением РСФСР, добиваясь равной квоты в Верхней палате будущего Верховного Совета, не отрицают, что у бывших автономий есть такие же права. Но только в том случае, если они не будут входить в состав РСФСР. Таким образом, объективно их позиция подталкивает автономии к выходу из России.

Автономии в большинстве своем (кроме Татарстана) не заинтересованы в этом, но для них неприемлемо и сохранить прежний статус. С теоретической, политической, моральной, да и всех других точек зрения у них есть все основания требовать для себя такого же представительства, как и нынешние союзные республики.

Выход, вероятно, может быть найден на путях уточнения функций Верхней палаты. Это, кстати, необходимо еще и потому, что иначе повисает в воздухе, не получает обоснования причина, по которой саму эту палату называют Верхней.

Конкретно можно было бы записать, что Совет республики решает наиболее важные вопросы, связанные с соотношением между самими республиками, а также между Союзом и республиками.

К этому добавить, что эти вопросы решаются квалифицированным большинством и что республика, не согласная с таким решением, вправе не принимать его к исполнению.

2.

Другой вариант: установить, что РСФСР, объединяющая 16 бывших автономий, не может иметь в Совете более одной трети представителей. Такая формула подразумевает соответствующее сокращение представительства бывших автономий, т.е. сохранение примерно нынешней ситуации, когда они посылают своих депутатов в Верховный Совет и через соответствующую союзную республику, и непосредственно.

ПРЕЗИДЕНТУ СССР
тов. ГОРБАЧЕВУ М.С.

Уважаемый Михаил Сергеевич!

Доработка и согласование статей проекта Союзного договора полномочными представителями республик завершена. Тем самым выполнено поручение Совета Федерации СССР от 1 февраля с.г.

В работе участвовали и подписали протокол полномочные представители 26 республик (8 союзных и 18 автономных). В качестве наблюдателей участвовали представители Азербайджана и делегат от группы депутатов, представляющих русскоязычное население Эстонии. Отсутствовали представители Прибалтийских республик, Армении, Грузии, Молдовы, Нахичеванской и Аджарской республик.

В целом проделанную работу полномочных представителей можно оценить как важный шаг на пути к заключению Союзного договора. Несмотря на существование разногласий и имеющиеся трудности в стране, представители республик стремились к конструктивному решению вопросов, сохранению Союза и ускорению подписания договора.

Необходимо отметить, что в процессе работы над проектом документа сохранено большинство принципиальных формулировок, достигнуто согласие по многим важным вопросам, а главное — сохранен концептуальный замысел нового Союзного договора.

Ряд статей проекта договора сформулирован более демократично. В частности, подчеркнуто стремление республик к всестороннему развитию личности, обеспечению прав и свобод граждан,

Союз ССР характеризуется не только как федеративное, но и демократическое государство, более четко проведен принцип разделения властей и т.д.

Существенное развитие получили принципы разграничения Союза и республик. В договоре упоминаются Декларации о государственном суверенитете республик, не только подчеркивается принцип полновластия республик, но и устанавливаются соответствующие правовые условия его реализации, уточнены положения о собственности республик, о налогах и бюджете, о действии законов и о равенстве республик.

За Союзом в основном и главном сохранены полномочия, предусматривавшиеся в ранее опубликованном тексте проекта, в том числе в исключительном ведении Союза остается защита суверенитета и территориальной целостности страны, обеспечение ее государственной безопасности, организация обороны и руководство Вооруженными Силами, осуществление общесоюзной внешней политики и др.

По сравнению с прежним текстом существенно доработаны положения о системе союзных органов.

Одновременно необходимо отметить, что по ряду статей проекта, в том числе принципиального характера, либо не удалось достичь согласия (зафиксированы альтернативные формулировки, особые мнения), либо компромисс достигнут путем значительного отступления от изначально заложенной идеи. Это относится к следующему:

1) Наиболее острый дискуссию вызывал вопрос о статусе прежних автономных республик. Суть состоит в том, что автономные республики настаивают на полном равенстве с союзными, а послед-

3.

ние опасаются, что таким образом они будут поставлены по сравнению с РСФСР в ущербное положение, что в союзных органах РСФСР вместе со своими автономиями будет иметь подавляющее большинство. Такая позиция союзных республик фактически подталкивает бывшие АССР России (их 16 из 20) к выходу из РСФСР. Это, в свою очередь, серьезно задевает интересы России.

Полагаем, что реальный выход из создавшейся ситуации мог бы быть найден на путях политического компромисса, возможно установив правило, согласно которому ни одна из республик, непосредственно входящих в Союз, не имела бы вместе с входящими в нее республиками больше половины голосов в Совете Республик.

2) Серьезные споры велись вокруг структуры будущего Верховного Совета. Часть союзных республик, в особенности Средней Азии и Казахстана, первоначально отстаивали идею однопалатного парламента при равной квоте представительства от республик, непосредственно входящих в Союз. Теперь внесено предложение о том, чтобы иметь верхнюю и нижнюю палаты, причем верхняя палата (Совет Республик) предлагается формировать опять-таки от республик, непосредственно входящих в Союз.

В связи с этим целесообразно поставить вопрос о том, что Верховный Совет должен состоять из двух равноправных палат, причем одна из них (Совет Союза) должна формироваться по территориальному принципу, а вторая (Совет республик) - по национально-территориальному, но от всех участников Договора, включая бывшие автономии.

3) Внесено предложение о том, чтобы новая Конституция СССР принималась специально созванным Съездом представителей республик. Это означает, что центр по существу будет отстранен от

4.

принятия Конституции. Целесообразно предложить принять Конституцию Союза ССР всем народом – на общесоюзном референдуме, что, несомненно, было бы более демократичным.

4) Необходимо решить вопрос о названии страны. Целесообразно, чтобы Совет Федерации высказался за то, чтобы этот вопрос был решен в новой Конституции СССР.

В доработанном проекте содержатся положения, которые нуждаются в дальнейшем анализе, а, возможно, и уточнении. Формула "республики вправе устанавливать непосредственные дипломатические и другие отношения с иностранными государствами" может быть в определенной ситуации истолкована как предпосылка обязательного дипломатического признания республик. Альтернативный вариант представляется более предпочтительным.

Учитывая реальное значение заключения договора для судьбы страны, необходимо подчинить всю работу руководящих органов (Кабинета Министров СССР, Верховного Совета СССР) и лично Президента к решению проблем, связанных с Договором. Интересы Союза должны иметь приоритет при решении всех экономических, социальных, политических и внешнеполитических вопросов. Особенно важны в этот период повседневные контакты руководителей страны с руководителями республик, автономных образований, лидерами авторитетных общественно-политических организаций и движений, церквей.

Необходимо добиться того, чтобы средства массовой информации последовательно отстаивали идею сохранения союзного государства, заключения Договора, используя для этого все возможности газет, радио, телевидения. Это важно в связи с тем, что идея

5.

договора искажается, а федеративному государству противопоставляется конфедерация, содружество.

В качестве первоочередных мероприятий следовало бы:

- 6 марта 1991 года созвать Совет Федерации СССР с целью обсуждения представленного проекта Союзного договора и выработки единой позиции по союзным полномочиям;

- с учетом замечаний и предложений, высказанных на данном заседании, сформировать редакционную группу и поручить ей с участием экспертов Совета Федерации доработать документ, согласовать новые формулировки отдельных статей с членами Совета Федерации с тем, чтобы опубликовать проект 9 или 12 марта с.г.;

- рекомендовать Верховным Советам республик обсудить согласованный проект договора в месячный срок со дня опубликования.

Нишанов
Ревенко
Шахназаров
Таразевич
Шарипов
Кудрявцев
Топорнин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Верховного Совета Башкирской ССР

О дополнении состава полномочной делегации Башкирской ССР для участия в разработке и заключении Союзного Договора и Договора с РСФСР

Верховный Совет Башкирской Советской Социалистической Республики **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

Включить дополнительно в состав полномочной делегации Башкирской ССР для участия в разработке и заключении Союзного Договора и Договора с РСФСР:

БАРЛЫБАЕВА Халила Абубакировича – заведующего экономическим отделом Управления Делами Совета Министров Башкирской ССР;

ЕНИКЕЕВА Зуфара Иргалиевича – председателя Комиссии Верховного Совета Башкирской ССР по вопросам народного образования, науки, культуры, национальных и интернациональных традиций, охраны исторического наследия, народный депутат Башкирской ССР.

Председатель Верховного Совета
Башкирской ССР



М.Рахимов

Уфа, 12 марта 1991 года

Цагат Ирыстыны
Советон Социалистон Республика

Северо-Осетинская
Советская Социалистическая Республика

СÆЙРАГ СОВЕТ



ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ

Титулхъуытæ уæт. Советтæ Хæдзар,
тел. 3-33-53

362038, Владикавказ, Дом Советов
тел. 3-33-53

№ 67

.....20 марта..... 1991 года

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СЕВЕРО-ОСЕТИНСКОЙ С С Р

О проекте Договора о Союзе суверенных республик

Верховный Совет Северо-Осетинской Советской Социалистической Республики, руководствуясь Декларацией о государственном суверенитете Северо-Осетинской ССР и основываясь на волеизъявлении народа Северо-Осетии, **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить в основном проект Договора о Союзе суверенных республик.
2. Довести до сведения Верховного Совета СССР предложения и замечания Верховного Совета Северо-Осетинской ССР.
3. Поручить подписание Договора о Союзе суверенных республик от имени Северо-Осетинской Советской Социалистической Республики полномочий делегации в составе:
 - ГАЛАЗОВ Ахсарбек Хаджимурзаевич ,народный депутат РСФСР, председатель Верховного Совета Северо-Осетинской ССР (руководитель);
 - ДЗАНСОЛОВ Ермак Георгиевич, народный депутат Северо-Осетинской ССР, председатель Ирафского районного Совета народных депутатов;
 - КОНЕВЦОВА Надежда Ивановна, народный депутат Северо-Осетинской ССР, бригадир Моздокского строительного управления;
 - ХЕТАГУРОВ Сергей Валентинович, народный депутат Северо-Осетинской ССР и РСФСР, Председатель Совета Министров Северо-Осетинской ССР;
 - ШАТАЛОВ Михаил Михайлович, народный депутат Северо-Осетинской ССР, Председатель исполкома Владикавказского городского Совета народных депутатов.

Председатель
Верховного Совета
Северо-Осетинской ССР

А. ГАЛАЗОВ

Гор.Владикавказ.



НОМИ ССР-ца ВЕРХОВНОЙ СОВЕТЛОН
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА НОМИ ССР

О проекте Союзного Договора

Верховный Совет Коми Советской Социалистической Республики постановляет:

1. Одобрить разработанный с участием представителей Республик проект Договора о Союзе Суверенных Республик, приняв статью 12 в альтернативном варианте.

2. Коми Советская Социалистическая Республика подписывает Союзный Договор самостоятельной полномочной делегацией непосредственно, оставаясь при этом равноправным субъектом РСФСР.

Поручить подписание Союзного Договора от Коми ССР товарищу Спиридонову Юрию Алексеевичу - Председателю Верховного Совета Коми ССР, товарищу Худяеву Вячеславу Ивановичу - Председателю Совета Министров Коми ССР, товарищу Поповой Екатерине Михайловне - народному депутату Коми ССР.



Председатель
Верховного Совета Коми ССР
г.Сыктывкар,
9 апреля 1991 года.

Ю.Спиридонов



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА МАРИЙСКОЙ ССР**

О проекте Договора о Союзе Суверенных Республик

Обсудив проект Договора о Союзе Суверенных Республик, основываясь на Декларации о государственном суверенитете Марийской ССР, Верховный Совет Марийской Советской Социалистической Республики постановляет:

1. Одобрить и принять за основу проект Договора о Союзе Суверенных Республик, опубликованный по решению Совета Федерации СССР.

Президиуму Верховного Совета Марийской ССР в течение апреля 1991 года завершить работу по обобщению предложений, замечаний народных депутатов и граждан республики по проекту Союзного договора и направить их в Верховный Совет СССР.

2. Подтвердить решимость Марийской ССР, оставаясь полноправным субъектом РСФСР, быть субъектом обновленного Союза ССР на основе Договора о Союзе Суверенных Республик.

Верховный Совет Марийской ССР заявляет о своей готовности к безотлагательному подписанию Договора о Союзе Суверенных Республик.

3. Поручить полномочной делегации Марийской ССР в составе государственной делегации РСФСР подписать Договор о Союзе Суверенных Республик.

4. Верховный Совет Марийской ССР выражает уверенность, что скорейшее подписание Союзного договора всеми республиками непосредственно, либо в составе других республик, будет способствовать стабилизации общественно-политической и экономической жизни, совершенствованию и развитию национально-государственного сотрудничества республик и Союза ССР.



Председатель Верховного
Совета Марийской ССР
Почтар-Ола,
16 апреля 1991 года.
129-ш

В. Зотин

В. Зотин

Али



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА МАРИЙСКОЙ ССР

О проекте Договора о Союзе Суверенных государств и его подписании

16 апреля 1991 года Верховный Совет Марийской ССР одобрил проект Союзного договора и высказался за безотлагательное его подписание самостоятельно в составе делегации РСФСР.

Заслушав информацию Председателя Верховного Совета Марийской ССР т.Зотина В.М. о ходе подготовки к подписанию Союзного договора и рассмотрев доработанный подготовительным комитетом проект Договора о Союзе Суверенных государств, в котором учтены предложения и замечания Верховного Совета Марийской ССР, основываясь постановлениями Верховного Совета Марийской ССР от 22 августа 1990 г. и 16 апреля 1991 г. по обсуждаемому вопросу, Президиум Верховного Совета Марийской ССР постановляет:

1. Поручить делегации Марийской ССР подписать Договор о Союзе Суверенных государств самостоятельно в составе делегации РСФСР.

2. Для участия в подписании Договора о Союзе Суверенных государств

а) определить делегацию Марийской ССР из трех человек в составе:

Зотина Владислава
Максимовича

Председателя Верховного Совета
Марийской ССР, руководитель делегации

Петрова Геннадия
Семеновича

Председателя Совета Министров Марий-
ской ССР, народного депутата РСФСР,
член делегации

Горина Трофима
Иосифовича

народного депутата СССР, председателя
республиканского Комитета ветеранов
войны и труда, член делегации

б) поручить подписание Договора о Союзе Суверенных государств от имени Марийской ССР Председателю Верховного Совета Марийской ССР Зотину Владиславу Максимовичу.

3. Для обеспечения делегации необходимыми консультациями по экономическим и политико-правовым вопросам в качестве консультантов определить:

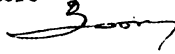
Галавтеева Виктора
Александровича

Председателя Высшего экономического
совета Марийской ССР

Степанова Анатолия
Михайловича

народного депутата Марийской ССР,
заведующего отделом по вопросам
законодательства и правопорядка
Секретариата Верховного Совета
Марийской ССР

Председатель Верховного
Марийской ССР



В. Зотин

г. Йошкар-Ола,
21 июня 1991 года
№ 192-1



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Верховного Совета Бурятской
Социалистической Республики Советской

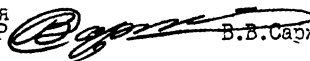
О проектах нового Союзного и
Федеративного договоров

Верховный Совет Бурятской ССР постановляет:

1. Обратиться к высшим органам власти РСФСР и СССР о признании государственного суверенитета Бурятской ССР.
2. Подтвердить желание Бурятской ССР быть полноправным субъектом Российской Федерации на основе Федеративного договора и субъектом Союза ССР в составе Российской Федерации на основе Союзного договора.
3. Поручить Президиуму Верховного Совета, Совету Министров, комитетам Бурятской ССР продолжить работу по разработке нового Союзного и Федеративного договоров с учетом предложений, выданных при обсуждении проектов Договоров на IV сессии Верховного Совета Бурятской ССР.
4. Президиуму Верховного Совета Бурятской ССР обобщить важнейшие предложения и замечания к проектам Договоров и направить их для рассмотрения в Верховные Советы СССР и РСФСР.
5. Утвердить полномочную делегацию Бурятской ССР для подписания Договоров в следующем составе:

- Буддаев С.Н. - Председатель Верховного Совета Бурятской ССР (руководитель делегации);
- Бобыкина В.Н. - обмотчица Улан-Удэнского завода "Электромашина";
- Михалев М.В. - Председатель правления колхоза им.Ленина Тарбагатайского района;
- Саганов В.Б. - Председатель Совета Министров Бурятской ССР;
- Чунавлев В.В. - Председатель Багдаринского сельского Совета Баунтовского района.

Первый заместитель Председателя
Верховного Совета Бурятской ССР
г.Улан-Удэ, Дом Советов
28 апреля 1991 года

 В.В.Саржан



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДАГЕСТАНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О договоре о Союзе Суверенных Республик

Съезд народных депутатов Дагестанской ССР, учитывая волю народов Дагестана, выраженную в ходе общесоюзного референдума, признавая необходимость на новых началах построить отношения в Союзе ССР, п о с т а н о в л я е т:



1. Принять Договор о Союзе Суверенных Республик и выразить намерение республики стать равноправным участником Договора.

Подтвердить вхождение Дагестанской Советской Социалистической Республики в Союз Суверенных Республик в составе РСФСР.

2. Поручить полномочной делегации Дагестанской ССР подписать Договор о Союзе Суверенных Республик.

Председатель Верховного
Совета Дагестанской ССР

гор.Махачкала, 13 мая 1991 года



 Магомедов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЧЕЧЕНО-ИНГУШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О проекте Договора о Союзе
суверенных государств

Верховный Совет Чечено-Ингушской Республики, рассмотрев и обсудив проект Договора о Союзе суверенных государств, учитывая волеизъявление народа Чечено-Ингушской Республики, высказанное в ходе референдума СССР по вопросу сохранения Союза ССР, ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Одобрить в целом проект Договора о Союзе суверенных государств и утвердить состав делегации для подписания Договора в следующем составе:

Завгаев Доку Гапурович – Председатель Верховного Совета Чечено-Ингушской Республики, руководитель делегации.

Члены делегации:

Айдамиров Абузар Абдулхакимович – народный писатель Чечено-Ингушской Республики, народный депутат СССР;

Беков Сергей Мажитович – Председатель Совета Министров Чечено-Ингушской Республики, народный депутат Чечено-Ингушской Республики.

Газабаев Шахид Юнусович – муфтий духовного управления мусульман Чечено-Ингушетии, народный депутат Чечено-Ингушской Республики;

Храмченко Лидия Александровна – председатель постоянной комиссии Верховного Совета Чечено-Ингушской Республики, народный депутат Чечено-Ингушской Республики.

2. Чечено-Ингушская Республика как равноправный субъект Союза участвует в Договоре о Союзе суверенных государств непосредственно и считает необходимым ускорить процесс заключения Договора.

3. Утвердить предложение по внесению изменений в проект Договора о Союзе суверенных государств и направить его в Верховный Совет СССР и Совет Федерации СССР для рассмотрения. (Прилагается).

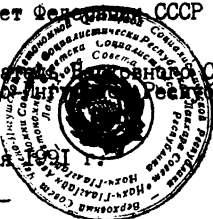
Председатель Верховного Совета
Чечено-Ингушской Республики

м. Завгаев Д.Г.ЗАВГАЕВ

г.Грозный

" 15 " мая 1991 г.

№ 129



Приложение
к постановлению Верховного Совета
Чечено-Ингушской Республики
от "15" мая 1991 года № 129

П Р Е Д Л О Ж Е Н И Е

по проекту Договора о Союзе
суверенных государств

Статью 3 проекта изложить в следующей редакции:

"Статья 3. Территория

Территория Союза ССР состоит из территорий всех республик
участников Договора.

Границы между республиками могут изменяться только по
соглашению между ними.

Территории республик, отторгнутые в период насильственного
переселения народов, подлежат возврату".



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДАГЕСТАНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О составе полномочной делегации Дагестанской ССР по подписанию договора о Союзе Суверенных Республик

Съезд народных депутатов Дагестанской Советской
Социалистической Республики

п о с т а н о в л я е т :

Утвердить полномочную делегацию Дагестанской ССР по подписанию договора о Союзе Суверенных Республик в следующем составе:

| | |
|---------------------------------------|--|
| МАГОМЕДОВ Магомедали Магомедович | Председатель Верховного Совета Дагестанской ССР, народный депутат ДССР |
| АЛИЕВ Мужу Гимбатович | Первый секретарь Рескома КП РСФСР, народный депутат ДССР |
| МИРЗАБЕКОВ Абдуразак Марданович | Председатель Совета Министров Дагеста- нской ССР, народный депутат ДССР |
| ИЛЬЯСОВ Сиражутдин Магомедович | председатель Махачкалинского город- ского Совета народных депутатов, народный депутат ДССР |
| ЗАХАРОВ Лев Захарович | заместитель директора средней школы № 8 по учебной работе, город Дербент, народный депутат ДССР |
| ПАШАБЕКОВ Эдисон Керимович | председатель Дербентского городского Совета народных депутатов, народный депутат ДССР |
| АДЖИЕВ Аскерхан Мусаевич | председатель Ногайского районного Со- вета народных депутатов, народный депутат ДССР |
| ЧЕРГИЗБИЕВ Имампаша Абдулсалимович | председатель Комиссии Верховного Со- вета ДССР Плановой, бюджетно-финансо- вой и по вопросам труда и цен, на- родный депутат ДССР |

2.

ИСУСОВ Магомед
Тагирович

председатель Комиссии Верховного Со-
вета ДССР по аграрным вопросам, на-
родный депутат ДССР

ПАЛАМАРЧУК Вячеслав
Степанович

председатель Кизлярского городского
Совета народных депутатов, народный
депутат ДССР

ЛАТИФОВА Зара
Ахмедовна

председатель Магарамкентского районно-
го Совета народных депутатов, народ-
ный депутат ДССР

Председатель Верховного
Совета Дагестанской ССР

гор.Махачкала, 17 мая 1991 года



Магомедов

Шестая (внеочередная) сессия Верховного Совета
Удмуртской АССР двенадцатого созыва

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УДМУРТСКОЙ АССР

О составе
полномочной делегации Удмуртской Республики
по подписанию Федеративного и Союзного договоров

Верховный Совет Удмуртской АССР постановляет:

Сформировать полномочную делегацию Удмуртской Республики
для подписания Федеративного и Союзного договоров в следующем
составе:

- | | |
|----------------------------|---|
| ТУБЫЛОВ Валентин Кузьмич | - Председатель Верховного Совета Удмуртской АССР, Асановский избирательный округ № 123 |
| МИРОНОВ Николай Ефимович | - Председатель Совета Министров Удмуртской АССР, Дзержинский избирательный округ № 26 |
| НАЗАРОВ Михаил Иванович | - председатель исполкома Мало- пургинского районного Совета народных депутатов, председа- тель Комиссии Верховного Совета Удмуртской АССР по вопросам работы Советов народ- ных депутатов, развития управления и самоуправления, Кечевский избирательный округ № 171 |
| СТОРОНКИН Евгений Петрович | - генеральный директор Сара- пульского электрогенератор- ного производственного объединения, Луковский избирательный округ № 117 |
| ЧИШКОВСКАЯ Алла Ивановна | - председатель Комиссии Верхов- ного Совета Удмуртской АССР по вопросам труда и быта женщин, охране семьи, мате- ринства и детства, Устиновский избирательный округ № 64 |

Председатель Верховного Совета
Удмуртской АССР

В.Тубылов

г.Ижевск
29 мая 1991 г.
№ 218-ХП



НОМИ ССР-са ВЕРХОВНОЙ СОВЕТЛОН
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА НОМИ ССР**

О проекте Союзного Договора

Верховный Совет Коми Советской Социалистической Республики постановляет:

1. Одобрить проект Договора о Союзе суверенных государств, доработанный в мае-июне текущего года подготовительным комитетом по завершению работы над проектом Союзного Договора, со следующими замечаниями:

а) часть 3 статьи I "Членство в Союзе" изложить в редакции:

"Отношения между государствами, одно из которых входит в состав другого, регулируются договорами между ними и их конституциями";

б) часть 3 статьи I3 "Верховный Совет Союза ССР" изложить в редакции:

"Все депутаты Совета Республик, избранные от республики, непосредственно входящий в состав Союза, имеют при решении важнейших вопросов, определенных Конституцией СССР, один общий голос".

2. Коми Советская Социалистическая Республика, являясь равноправным субъектом РСФСР, подтверждает решимость подписать Союзный Договор самостоятельной полномочной делегацией в составе, определенном постановлением Верховного Совета Коми ССР от 9 апреля 1991 года.

Председатель
Верховного Совета Коми ССР

Ю. Спиридонов

г. Сыктывкар,
18 июня 1991 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА БАШКИРСКОЙ ССР

О проекте Договора о Союзе суверенных государств

Обсудив проект Договора о Союзе суверенных государств, направленный Верховному Совету республики Президентом Союза ССР 18 июня 1991 года, и руководствуясь Декларацией о государственном суверенитете Башкирской ССР, Верховный Совет Башкирской Советской Социалистической Республики постановляет:

1. Одобрить в основном подготовленный руководителями республик в мае-июне 1991 года проект Договора о Союзе суверенных государств.

2. В соответствии с проектом Договора о Союзе суверенных государств Башкирская ССР является самостоятельным и равноправным субъектом Союза ССР. Признать необходимым:

абзац 3 статьи 1 проекта Договора восстановить в редакции опубликованного 9 марта 1991 года проекта: "Отношения между государствами, одно из которых входит в состав другого, регулируются договорами и соглашениями между ними";

абзацы 2 и 3 статьи 13 проекта Договора изложить в следующей редакции:

"Совет Республик состоит из представителей республик, делегируемых их высшими органами власти. Порядок избрания представителей и их квоты определяются в специальном соглашении республик и Конституцией Союза ССР".

2.

3. Подписание Договора о Союзе суверенных государств непосредственно от имени Башкирской ССР поручить руководителю полномочной делегации Башкирской ССР, образованной Верховным Советом республики 13 октября 1990 года, Председателю Верховного Совета Башкирской ССР М.Г.Рахимову с обязательным учетом принятых Верховным Советом Башкирской ССР поправок к проекту Договора.

4. Президиуму Верховного Совета и Совету Министров Башкирской ССР представить Верховному Совету Башкирской ССР в августе с.г. проект Договора Башкирской Советской Социалистической Республики с Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой, определяющего отношения Башкирской ССР с РСФСР в соответствии с Декларацией о государственном суверенитете Башкирской ССР.

5. Президиуму Верховного Совета Башкирской ССР в течение трех дней представить в Аппарат Президента Союза ССР настоящее постановление Верховного Совета Башкирской ССР.

Председатель Верховного Совета
Башкирской ССР

М.Рахимов

Уфа, 20 июня 1991 г.
ВС-6/1

О-мг
4.VI.91г.



**ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ТУВИНСКОЙ АССР
ТЫВА АССР-НИИ ДЭЭДИ СОВЕДИНИЦ ПРЕЗИДИУМУ**

№ 619

№ 20 июня 1991 г.

г. МОСКВА
ВЕРХОВНИЙ СОВЕТ СССР

В соответствии с Декларацией о государственном суверенитете, принятой в декабре 1991 года на четвертой сессии Верховного Совета Тувинской АССР седьмого созыва, Президиум Верховного Совета Тувинской АССР извещает, что при подписании Союзного Федеративного Договора республика будет выступать под названием "Советская Республика Тува".

Председатель Верховного
Совета Тувинской АССР *Ч.-Д. Ондар* Ч.-Д. Ондар



РСФСР
КАЛМЫК АУТОНОМНОМ
СОВЕТСКОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ
РЕСПУБЛИКЕ

ДЕД СОВЕТИН
ПРЕЗИДИУМ

Исх. № 826

гор. Элиста, Дом Советов к.

РСФСР

ПРЕЗИДИУМ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
КАЛМЫЦКОЙ АУТОНОМНОЙ
СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

Тел. № _____

27.06 1991

Москва Кремль
Председателю Верховного Совета
С С С Р

товарищу Лукьянову А.И.

Сообщая, что седьмая сессия Верховного Совета Калмыцкой ССР - Халыт Тангч, состоявшаяся 20-21 июня 1991 года, заслушав информацию Председателя Верховного Совета Калмыцкой ССР т.Басанова В.м. об окончательном варианте проекта Договора о Союзе Суверенных Государств, единодушно выразила одобрение данного проекта Договора. Также подтверждено решение внеочередной шестой сессии от 18 апреля 1991 года о подписании Калмыцкой ССР - Халыт Тангч Договора в составе РСФСР отдельной строкой и состав Полномочной делегации КССР - Халыт Тангч:

- Басанов Владимир Манцынович, Председатель Верховного Совета Калмыцкой ССР - Халыт Тангч, Глава делегации;
- Михайлов Батыр Чимидович, Председатель Совета Министров Калмыцкой ССР - Халыт Тангч, член делегации;
- Назарел Николай Васильевич, председатель Городовиковского районного Совета, член делегации.

Вместе с тем сессия Верховного Совета Калмыцкой ССР - Халыт Тангч вносит следующие предложения к проекту Договора о Союзе Суверенных Государств.

1. Третий абзац статьи I предлагается изложить в следующей редакции:

"отношения между государствами, одно из которых входит в состав другого, регулируются договорами и соглашениями между ними".

2.

Если подобные отношения между государствами регулировать Конституцией, к примеру РСФСР, то возможны противоречия с Декларациями о государственных суверенитетах и Конституциями республик, входящих в РСФСР.

2. Дополнить шестой абзац статьи 6 (сфера совместного ведения Союза и республик) после слов "...содержание общесоюзных Фондов регионального развития..." следующими словами:

"...выравнивание стартовых условий социально-экономического развития республик..." и далее по тексту.

3. Следует обязательно предусмотреть представительство всех республик, членов Договора, в Совете Союза, депутаты которого согласно проекту будут избираться по округам с равной численностью. К примеру, если установить численность одного избирательного округа по всей стране в 1-2 миллиона избирателей, то такие республики как Кабардино-Балкарская, Калмыцкая, Северно-Осетинская, Тувинская не смогут быть представлены в Совете Союза. Поэтому подобным республикам, членам Договора, необходимо предусмотреть обязательную квоту в Совете Союза.

В этой связи предлагается дополнить четвертый абзац статьи 13 следующим предложением:

"...Гарантируется представительство всех членов Договора в Совете Союза".

Верховный Совет Калмыцкой ССР - Халыг Тангч считает необходимым восстановить в проекте Договора о Союзе Суверенных Государств положения о сохранении Совета Федерации. В отдельной статье определить состав Совета Федерации из высших государственных должностных лиц республик, членов Договора, и полномочи по рассмотрению основных вопросов внутренней и внешней политики Союза, согласования действий республик, координации отношений Союза и республик.

Председатель Верховного Совета
Калмыцкой ССР - Халыг Тангч

В.Басанов
В.Басанов



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА БУРЯТСКОЙ
СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

**О проекте "Договора о
Союзе Суверенных Государств"**

Рассмотрев и обсудив направленный Президентом СССР проект "Договора о Союзе Суверенных Государств", Президиум Верховного Совета Бурятской ССР постановляет:

1. Одобрить в основном проект "Договора о Союзе Суверенных Государств".
2. Направить Президенту СССР и Верховному Совету СССР замечания и предложения к проекту (прилагаются).
3. Поручить полномочной делегации, образованной 1У сессией Верховного Совета Бурятской ССР, подписать Договор о Союзе Суверенных Государств.

Председатель Верховного Совета
Бурятской ССР

С.Н. Булдаев

г. Улан-Удэ, Дом Советов
25 июня 1991 г.

сш

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ДАГЕСТАНСКОЙ ССР

О проекте Договора о Союзе
Суверенных Государств



Рассмотрев проект Договора о Союзе Суверенных Государств, рассмотренный, измененный и уточненный полномочными представителями республик, Советом Федерации и Подготовительным комитетом, образованным четвертым Съездом народных депутатов СССР, Президиум Верховного Совета Дагестанской ССР

п о с т а н о в л я е т:

1. Подтвердить решение III Съезда народных депутатов Дагестанской ССР об одобрении проекта Договора о Союзе Суверенных Государств.

2. Направить в Подготовительный Комитет замечания и предложения по тексту проекта Договора о Союзе Суверенных Государств (прилагаются).

Председатель Верховного
Совета Дагестанской ССР


 М. Магомедов

гор. Махачкала, 26 июня 1991 года

Цагат Ирыстоны
Советон Социалистон Республика

Северо-Осетинская
Советская Социалистическая Республика

СЭЙРАГ СОВЕТ



ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ

Советты Хъдзар,

Владикавказ, Дом Советов
тел. 3-35-53

№ 474

26 июня 1991 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
ЛУКЬЯНОВУ А.И.

Уважаемый Анатолий Иванович!

Верховный Совет Северо-Осетинской ССР 25 декабря 1990 года обсудил проект Союзного договора. Затем, 20 марта 1991 года Верховный Совет Северо-Осетинской ССР обсудил и в основном одобрил проект Договора о Союзе суверенных республик. Высказанные на сессиях Верховного Совета замечания и предложения своевременно были доведены до сведения аппарата Президента СССР и Верховного Совета СССР.

Верховный Совет Северо-Осетинской ССР поручил подписание Договора о Союзе суверенных республик от имени Северо-Осетинской Советской Социалистической Республики образованной им полномочной делегации.

Учитывая, что проект Договора обсуждался на двух сессиях Верховного Совета СО ССР, было признано целесообразным для рассмотрения последнего варианта (от 17 июня 1991 года) не созывать сессию Верховного Совета Северо-Осетинской ССР. Проект Договора о Союзе суверенных государств был всесторонне рассмотрен всеми комитетами и постоянными комиссиями Верховного Совета, а затем Президиумом Верховного Совета СО ССР.

При обсуждении проекта Договора о Союзе суверенных государств в комитетах, постоянных комиссиях и на Президиуме Верховного Совета СО ССР была высказана озабоченность тем,

Налл

2.

что в проекте не предусмотрены гарантии правового статуса национально-территориальных образований.

Предложения и замечания направляем.

Приложения: 1. по тексту на I странице.

2. Постановление Верховного Совета СО ССР
от 20 марта 1991 года.

Председатель
Верховного Совета
Северо-Осетинской ССР

 А.Галазов

гор.Владикавказ
26 июня 1991 г.

Приложение к постановлению Президиума
Верховного Совета Дагестанской ССР

от 26 июня 1991 года

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по тексту проекта Договора о Союзе
Суверенных Государств

1. Во избежание противоречия между статьями 1 и 4 проекта Договора, часть третья статьи 1 изложить в следующей редакции: "Отношения между государствами, одно из которых входит в состав другого, регулируются договорами между ними, не противоречащими настоящему Договору и Конституции СССР".

Второй вариант возможной редакции части третьей статьи 1: "Отношения между государствами, одно из которых входит в состав другого, регулируются договорами между ними и конституциями этих государств".

2. Целесообразно в проекте Договора закрепить принцип субординации, согласно которому конституции государств - участников Союза должны соответствовать Конституции СССР.

О необходимости соответствия законодательных актов Союза и республик Союзному Договору и Конституции Союза косвенно сказано в статье 17.

Поэтому статью 10 проекта предлагается дополнить частью второй следующего содержания "Конституции государств - участников Договора не должны противоречить Конституции СССР".

3. Предлагается дополнить проект Договора отдельной статьей о Совете Федерации.

Совет Федерации необходим как орган, обеспечивающий эффективные вертикальные связи в системе исполнительной власти.



Къабардей-Балкъяр ССР-м и Верховнэ Советым и Президиумым и
УНАФЭ

Къабарты-Малкъяр ССР-ны Баш Совет Президиуму
БЕГИМИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Президиума Верховного Совета Кабардино-Балкарской ССР

О проекте Договора о Союзе
суверенных государств

Во исполнение постановления Верховного Совета Кабардино-Балкарской ССР "О проекте Договора о Союзе суверенных республик", принятого 15 мая 1991 года, с учетом результатов обсуждения в постоянных комиссиях Верховного Совета Кабардино-Балкарской ССР доработанного проекта Договора о Союзе суверенных государств Президиум Верховного Совета Кабардино-Балкарской ССР постановляет:

1. Одобрить в основном проект Договора о Союзе суверенных государств, согласованный полномочными представителями республик, Советом Федерации и подготовительным комитетом 17 июня 1991 года.

2. Поручить полномочной делегации Кабардино-Балкарской ССР по подписанию Договора, образованной Верховным Советом Кабардино-Балкарской ССР при окончательном согласовании проекта Договора о Союзе суверенных государств внести на рассмотрение изменения и дополнения к отдельным разделам и статьям проекта Договора, вытекающие из интересов республики (прилагаются).

Первый заместитель
Председателя Верховного Совета
Кабардино-Балкарской ССР

Город Нальчик,
26 июня 1991 года



Б. Чабдаров
Б. Чабдаров

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ТУВИНСКОЙ АССР

О проекте Договора о Союзе
Суверенных Государств

Руководствуясь Декларацией о государственном суверенитете Тувинской АССР и выполняя волю многонационального народа Тувы к сохранению и обновлению Союза, Верховный Совет Тувинской Автономной Советской Социалистической Республики постановляет:

1. Одобрить проект Договора о Союзе Суверенных Государств, представленный Подготовительным комитетом, образованным четвертым Съездом народных депутатов СССР.

2. Назначить полномочную делегацию Тувинской АССР для подписания Договора о Союзе Суверенных Государств в составе:

- | | |
|------------------------------|--|
| Ондар Чимит-Доржу Байырович | - Председатель Верховного Совета Тувинской АССР |
| Ооржак Шериг-оол Дизижикивич | - Председатель Совета Министров Тувинской АССР |
| Дотпа Демир-оол Салчакович | - чабан совхоза "Сөсөрлиг", народный депутат Тувинской АССР |
| Саая Ираида Чоодуевна | - председатель Комиссии Верховного Совета Тувинской АССР по делам молодежи |
| Шестакова Вера Ефимовна | - учитель школы № 1 г.Кызыла, народный депутат Тувинской АССР |

3. Установить, что в соответствии с Декларацией о государственном суверенитете Тувинская АССР заключает Договор о Союзе Суверенных Государств под наименованием Советская Республика Тува.

4. Поручить т.Ондару Чимит-Доржу Байыровичу от имени Советской Республики Тува подписать Договор о Союзе Суверенных Государств.

Первый заместитель Председателя
Верховного Совета Тувинской АССР
г.Кызыл

В.Кажин-оол

27 июня 1991 г.

№ 159

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ТУВИНСКОЙ АССР

О предложениях Тувинской АССР к проекту
Договора о Союзе Суверенных Государств

Верховный Совет Тувинской Автономной Советской Социалистической Республики постановляет:

1. Внести на рассмотрение Подготовительного комитета по Союзному договору предложения Тувинской АССР к проекту Договора о Союзе Суверенных Государств (прилагается).

2. Поручить Председателя Верховного Совета Тувинской АССР т.Онгару Ч-Д.Б. довести до сведения Подготовительного комитета предложения Тувинской АССР к проекту Договора о Союзе Суверенных Государств.

Первый заместитель Председателя
Верховного Совета Тувинской АССР

В.Кажин-оол

г.Кызыл

27 июня 1991 г.

№ 160

Приложение
к постановлению Верховного Совета
Тувинской АССР
от 27 июня 1991 г. № 160

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Тувинской АССР к проекту Договора о
Союзе Суверенных Государств

1. Часть третья статьи 13 проекта изложить в редакции:
"Депутаты этой палаты от каждой республики, подписавшей Договор, имеют один общий голос." (далее по тексту).
2. Часть четвертую статьи 13 проекта изложить в редакции:
"Совет Союза избирается населением всей страны по избирательным округам с равной численностью избирателей, но не менее одного депутата от каждой республики, подписавшей Договор".
3. Учесть при доработке проекта итоги Всесоюзного референдума в части сохранения названия Союз Советских Социалистических Республик.



ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ ЯКУТСКОЙ-САХА ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте "Договора о Союзе Суверенных Государств"

После обсуждения на внеочередной третьей сессии Верховного Совета Якутской-Саха ССР проекта Союзного договора разработан **новый проект "Договора о Союзе Суверенных Государств"**, детально и неоднократно рассмотренный, измененный и уточненный полномочными представителями республик, Советом Федерации и Подготовительным комитетом, образованным четвертым Съездом народных депутатов СССР.

Учитывая, что высказанные замечания по некоторым статьям проекта подлежат дальнейшему согласованию, Верховный Совет Якутской-Саха Советской Социалистической Республики постановляет:

1. Проект Договора о Союзе Суверенных Государств считать основным документом для работы полномочной делегации Якутской-Саха ССР, участвующей в подписании Договора.

2. Якутская-Саха ССР - крупнейшая республика, обладающая уникальными природными ресурсами и значительным экономическим потенциалом, имеющим особое значение для страны, является равноправным субъектом Союза и участвует в Договоре самостоятельно, подписывает его на равных со всеми субъектами оснований в алфавитном порядке.

3. Для участия в подписании Союзного договора назначить полномочную делегацию республики в составе:

Николаев Михаил Ефимович - Председатель Верховного Совета Якутской-Саха ССР, руководитель делегации;

Данилов Софрон Петрович - председатель правления Союза писателей Якутии;

Десяткин Тарас Гаврилович - генеральный директор производственно-научного объединения "Якутзолото";

Иванов Климент Егорович - Председатель Совета Министров Якутской-Саха ССР;

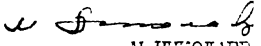
Шамшин Владислав Павлович - заместитель генерального дирек-

2

тора объединенного Института физтехпроблем Севера.

4. Направить предложения об изменениях и дополнениях Договора о Союзе Суверенных Государств в Подготовительный проект (прилагается).

Председатель Верховного
Совета Якутской-Саха ССР


М. НИКОЛАЕВ

г.Якутск, 27 июня 1991 года
№ 526-ХП

Приложение № I

к постановлению Верховного
Якутской-Саха ССР от 27 июля
№ 526-ХП

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Якутской-Саха ССР к проекту Договора о Союзе
Суверенных Государств

| по проекту Договора (вариант от 17.06.91) | Предлагается |
|---|---|
| 1. преамбула: "Государства, подпи- савшие настоящий Договор" | после этих слов включить первым абзацем: "с целью с- рванить и обновить Союзное государство, объединенное на основании Договора 1922 года" |
| 2. Раздел II статья I часть 3: "регулируются договорами между ними" | после этих слов поставить точку, а остальные слова и: текста исключить. |
| 3. Раздел II статья 8 часть 2: после слова "являются" | включить слово "исключител- ной", далее по тексту. |
| 4. Раздел II статья 8 часть 3: последние слова "власти и управления". | дополнить словами "на дого- ворной основе". |
| 5. Раздел III статья I3 часть 3 после слов "при решении воп- росов" | после запятой включить сло- "касающихся Конституции ССР далее по тексту. |

Приложение

Замечания и предложения

к проекту "Договора о Союзе Суверенных Государств"

| пп | Текст проекта | Предложения |
|----|---|--|
| 1. | Стр.4, статья 1, абзац 3. "Отношения между государствами, одно из которых входит в состав другого, регулируются договорами между ними и конституцией государства, в которое оно входит" | "Отношения между государствами, одно из которых входит в состав другого, регулируются договорами между ними и их конституциями" |
| 2. | Стр.9, абзац 3. "Контроль за соблюдением Конституции и законов Союза, указов Президента, решений, принимаемых в рамках союзной компетенции" | Перенести в статью 5 - "Сфера ведения Союза ССР" |
| 3. | Стр.13, статья 13. "Верховный Совет Союза ССР" | В статье предусмотреть: а) сокращение, уменьшение количества представителей республик в Совете республик; б) установить равный количественный состав обеих палат Верховного Совета |
| 4. | Стр.15, статья 17. "...а так же разрешает споры между Союзом и республиками, между республиками" | Продолжить статью: "Кроме территориальных споров" |

26.06.91г.

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА МОРДОВСКОЙ ССР

Мордовский ССР-нь
Верховнай Советонь Президиумсь

Мордовской ССР-нь
Верховной Советонь Президиумсь

Сара № 63

27 июня 1991.

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ИНФОРМАЦИЯ

об итогах обсуждения проекта Союзного Договора

Проект Союзного Договора широко обсуждался в Мордовской ССР на страницах печати, в средствах массовой информации. Детально и всесторонне рассмотрен в постоянных комиссиях Верховного Совета был предметом обсуждения на заседаниях Президиума Верховного Совета, а также сессий Верховного Совета Мордовской ССР.

Одобрив в целом проект этого важного документа, от имени Мордовской Советской Социалистической Республики подписать Договор о союзе суверенных государств Верховный Совет Мордовской ССР поручил Председателю Верховного Совета Мордовской ССР тов.Бирюкову Николаю Васильевичу, Председателю Совета Министров Мордовской ССР тов.Паулову Анатолию Андреевичу и народному депутату Верховного Совета Мордовской ССР, доярке колхоза имени Ворошилова Краснослободского района ^{ТОВ.}Шалиной Марии Васильевне.

Председатель
Верховного Совета
Мордовской ССР



Н. В. БИРЮКОВ

Handwritten mark



РСФСР

Бюро Бюро Советов
Социалистической Республик
ВЕРХОВНО СОВЕДЪЯ
ПРЕЗИДИУМ

ПРЕЗИДИУМ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
Бурятской Советской
Социалистической Республик

Председатель Верховного
Совета СССР
тов. ЛУКЪЯНОВУ А.И.

СС - УРСР 1981 г.

№ 557

Улан-Удэ. 1-й Дом Советов

Замечания и предложения проекту
"Договора о Союзе Суверенных
Государств"

1. В названии Союза слово "Социалистических" заменено словом "Суверенных", что противоречит постановлению IV Съезда народных депутатов СССР и решению общесоюзного референдума, проведенного 17 марта 1991 года.

2. Третий абзац статьи I проекта Договора необходимо изложить следующей редакцией: "Отношения между государствами, одно из которых входит в состав другого, регулируются договорами и соглашениями между ними", исключив слова: "и Конституцией государства, которое оно входит".

3. В 5 абзаце статьи I проекта право свободного выхода из Союза предоставлено только государствам, образующим Союз. Такое же право должны иметь и республики, входившие в Союз в составе других государств.

4. Из II раздела проекта "Органы Союза" необоснованно исключена статья о Совете Федерации. Этот орган уже доказал на практике целесообразность своего существования. Данную статью надо восстановить, придать Совету Федерации более существенные функции, а его решения оформлять в виде указов нормативного характера.

5. В статье 17 "Конституционный Суд Союза ССР" нужно закрепить, что состав этого органа формируется по предложениям Верховных Советов республик.

Председатель
Верховного Совета
Бурятской ССР



С.Н.Булдаев



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КРЫМСКОЙ АССР

О проекте Договора о Союзе Суверенных Государств

Выполняя волю граждан Крыма, выраженную на референдуме 20 января 1991 года, общесоюзном референдуме и всеукраинском опросе 17 марта 1991 года, Верховный Совет Крымской АССР п о с т а н о в л я е т:

1. Одобрить в основном проект Договора о Союзе Суверенных Государств. Считать целесообразным внести в текст проекта Договора дополнения и изменения (прилагаются).

2. Образовать делегацию полномочных представителей Верховного Совета Крымской АССР для дальнейшей доработки текста проекта Договора в следующем составе:

- | | |
|---------------|---|
| ГАГРОВ Н.В. | - Председатель Верховного Совета Крымской АССР, руководитель делегации |
| ГРАЧ Л.И. | - народный депутат Крымской АССР от Васильевского избирательного округа № 95 |
| ДАНЕЛЯН А.С. | - народный депутат Крымской АССР от армянского культурно-просветительского общества |
| ЕРМАКОВ И.Ф. | - народный депутат Крымской АССР от Севастопольского городского Совета народных депутатов |
| КУРАШЫК В.В. | - народный депутат Крымской АССР от Красноармейского избирательного округа № 7 |
| МЕНКОВ Ю.А. | - народный депутат Крымской АССР от Городицкого избирательного округа № 56 |
| ХАЛДУЛИН Ю.М. | - народный депутат Крымской АССР от Ушаковского избирательного округа № 132 |

2.

3. Исходя из того, что Крымская АССР является составной частью суверенной Украины, и учитывая Постановление Верховного Совета Украинской ССР от 27 июня 1991 года, уполномочить Председателя Верховного Совета Крымской АССР Багрова Н.В. подписать Договор о Союзе Суверенных Государств с учетом пакета предложений Верховного Совета Украинской ССР и Верховного Совета Крымской АССР.

Председатель
Верховного Совета
Крымской АССР



Н. БАГРОВ

г. Симферополь
4 июля 1991 г.
№ 50-1





**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАРЕЛЬСКОЙ АССР**

KARJALAN ASNT:n KORKEIMMAN NEUVOSTON

PÄÄTÖS

О проекте Договора о Союзе
Суверенных Государств

Верховный Совет Карельской Автономной Советской Социалистической Республики, рассмотрев проект Договора о Союзе Суверенных Государств, постановляет:

1. В основном одобрить проект Договора о Союзе Суверенных Государств.

Предложить внести в него следующие изменения и дополнения:

а) в статью 6 включить: "установление режима в пограничной зоне Союза ССР";

б) исключить часть 3 из статьи 13.

2. Принять участие в подписании Союзного Договора, избрав для этого делегацию в составе народных депутатов Степанова Виктора Николаевича - Председателя Верховного Совета Карельской АССР, Киннера Александра Ивановича - председателя постоянной комиссии Верховного Совета Карельской АССР по вопросам законодательства, законности и правопорядка, Волкова Валентина Николаевича - врача-хирурга Мелвешьегорской центральной больницы, Калашник Татьяны Николаевны - заместителя Председателя Верховного Совета Карельской АССР, а также включить в состав делегации председателя совета уполномоченных республиканского съезда представителей карел.

3. Предоставить делегации Карельской АССР полномочия самостоятельно решить вопрос о подписании Договора в случае отклонения предлагаемых поправок и изменений.

4. При подписании Союзного Договора делегация Карельской АССР подписывает его в составе РСФСР.

Председатель Верховного
Совета Карельской АССР

В.Н. Степанов

г. Петрозаводск
4 июля 1991 года
№ 311-7/202

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Верховного Совета Татарской ССР

"О проекте Договора о союзе
суверенных государств"

Верховный Совет Татарской ССР,

- руководствуясь Декларацией о государственном суверенитете и Конституцией (Основным Законом) Татарской Советской Социалистической Республики;

- исходя из Постановления Верховного Совета Татарской ССР от 13 декабря 1990 г., в котором закреплена готовность Республики Татарстан стать соучредителем Союза ССР и самостоятельно подписать Союзный договор;

учитывая, что доработанный проект Договора от 17 июня 1991 г. вносит существенные изменения в первоначальный текст Союзного договора,

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Проект Договора о союзе суверенных государств в основном одобрить. Считать, что п.3 ст.1 "Членство в Союзе" и п.2 ст.13 "Верховный Совет Союза ССР" проекта, разработанного Подготовительным комитетом, противоречат конституционному статусу Республики Татарстан статусу суверенного государства.

2. Татарская ССР как суверенная республика, принявшая официальное решение о непосредственном и самостоятельном подписании Союзного договора, заявляет о своем праве на полную квоту депутатских мест в Совете Республик Верховного Совета Союза ССР.

3. Поручить полномочной делегации Татарской ССР во главе с Президентом Республики Татарстан Шаймиевым М.Ш. продолжить работу над проектом Договора о союзе суверенных государств и подписать его самостоятельно.

Председатель Верховного Совета
Татарской ССР

Ф.Мухаметшин

Казань,
5 июля 1991 года

С О С Т А В

делегации Татарской ССР по подготовке
и подписанию Советского договора

- | | |
|---------------------------------|---|
| ШАЙМИЕВ Минтимер Шарипович | - Президент Татарской ССР (руководитель Делегации). |
| МУХАМЕТШИН Фарид Хайруллович | - Председатель Верховного Совета Татарской ССР. |
| САБИРОВ Мухаммат Галлямович | - Премьер-министр Татарской ССР. |
| АЛЕМАСОВ Вячеслав Евгеньевич | - председатель президиума Казан- ского научного центра Академии наук СССР, член-корреспондент Академии наук СССР. |
| ЕЖОВ Анатолий Николаевич | - водитель автомашины Нурлатского управления разведочного бурения производственного объединения "Татнефть", народный депутат Татарской ССР. |
| ЛИХАЧЕВ Василий Николаевич | - Вице-президент Татарской ССР. |
| МУХАМАДИЕВ Ринат Сафиевич | - председатель Правления Союза писателей Татарской ССР, кандидат филологических наук, народный депутат РСФСР. |
| ХАСАНОВА Мингайша Шамсеевна | - доярка колхоза "Кзыл Юлдуз" Лаи- шевского района, народный депутат Татарской ССР. |

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета Башкирской ССР

Об образовании полномочной делегации Башкирской ССР для участия в разработке и заключении Союзного Договора и Договора с
Р С Ф С Р

Верховный Совет Башкирской Советской Социалистической Республики **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

Образовать полномочную делегацию Башкирской ССР для участия в разработке и заключении Союзного Договора и Договора с РСФСР в следующем составе:

- | | |
|----------------------------------|---|
| РАХИМОВ Муртаза Губайдуллович | — Председатель Верховного Совета Башкирской ССР, народный депутат СССР (руководитель делегации) |
| МИРГАЗЯМОВ Марат Парисович | — Председатель Совета Министров Башкирской ССР, народный депутат СССР (заместитель руководителя) |
| АХМЕТОВ Спартак Галеевич | — председатель Стерлитамакского городского Совета народных депутатов, народный депутат Башкирской ССР |
| АКПОВ Мансур Анварович | — заместитель Председателя Совета Министров Башкирской ССР |
| ГАБИТОВ Исмагил Ахмадуллович | — Министр сельского хозяйства и продовольствия Башкирской ССР, народный депутат РСФСР |
| ГАЗИЗОВ Чингиз Бареевич | — первый заместитель Прокурора Башкирской ССР |
| ГОРБУНОВ Игорь Алексеевич | — первый секретарь Башкирского рескома КП РСФСР, народный депутат Башкирской ССР |

2.

ЖЕМАЛЕТДИНОВ
Рим Ахметович

– заместитель Председателя Совета Министров Башкирской ССР, Председатель Госплана Башкирской ССР

КУЛЕША
Вадим Анатольевич

– директор Белорецкого металлургического комбината им.М.И.Калинина, народный депутат РСФСР

МАСЛОВЕВ
Дрий Александрович

– председатель Совета Федерации профсоюзов Башкирской ССР

РЫЖОВ
Алексей Андреевич

– главный конструктор Уфимского конструкторского бюро машиностроения, народный депутат СССР

СИМОНОВ
Сергей Борисович

– слесарь-сборщик Уфимского моторостроительного производственного объединения, народный депутат СССР

ХАРЛОВ
Алексей Иванович

– первый заместитель Председателя Совета Министров Башкирской ССР, народный депутат РСФСР

Председатель Верховного Совета
Башкирской ССР



М.Рахимов

Уфа, 13 октября 1990 года

ПРЕЗИДЕНТУ СССР

тов.ГОРБАЧЕВУ М.С.

Уважаемый Михаил Сергеевич !

Согласие республик, достигнутое в отношении текста Союзного договора, дает возможность открыть его для подписания.

Возникает удобный момент для этого, поскольку с инициативой выступили РСФСР, Казахстан и Белоруссия. Однако необходимо предусмотреть и вероятную линию поведения руководства Украины.

Учитывая это, считали бы целесообразным с согласия республик открыть Договор для подписания, установить график подписания и назначить дату вступления Договора в силу.

Чтобы снять возможные кривотолки хорошо бы в личной беседе с руководителями республик совершенно откровенно объяснить мотивы многоэтапности подписания Союзного договора: дать возможность определиться Украине, а также другим республикам (Армения, Молдова). В качестве резервного варианта остается одновременное подписание Договора в день открытия большинством республик.

В любом случае желательно предложить руководителям республик выступить с соответствующими заявлениями с тем, чтобы народы этих республик не рассматривали устанавливаемую очередность как неуважение к суверенным государствам.

Особое внимание следует уделить украинскому фактору. Провести специальную беседу с Кравчуком. Попросить его ускорить процесс рассмотрения Договора, объяснить, что долговременная

2.

многоэтапная процедура подписания принята с тем, чтобы дать возможность Украине завершить рассмотрение проекта Договора.

Примерный график подписания может быть следующим. Открытие Договора к подписанию - 20 августа. Подписывают РСФСР и Казахстан.

3 сентября подписывают Белоруссия и Узбекистан.

17 сентября подписывают Азербайджан и Таджикистан.

1 октября подписывают Туркмения и Киргизия.

22 октября подписывают Украина (возможно, Армения и Молдова) и созванная делегация.

После того как Президент СССР поставит свою подпись, Договор вступает в силу.

Предусмотреть в плане работы Съезда народных депутатов СССР перерыв на 1 день - 29 октября. В этот день в присутствии всех народных депутатов СССР полномочным делегациям республик торжественно вручатся копии подписанного текста Совязного договора на русском и национальных языках.

Предлагается следующая процедура подписания. Открытие Договора, подписание Договора и Торжественный акт вступления Договора в силу провести в Георгиевском зале БКД. Протокольную часть организации подписания Договора возложить на аппарат Президента СССР. Предложения по процедуре подписания целесообразно подготовить до 10 августа и направить республикам.

Президент СССР выступает с краткой речью в день открытия Договора к подписанию и Заявлением во время торжественного акта вступления Договора в силу.

В дни подписания Договора выступают также руководители полномочных делегаций республик. Проводятся пресс-конференции, процедура подписания транслируется по телевидению.

Об оформлении Договора. Текст Договора должен быть отпечатан так, чтобы последняя статья оказалась в самом низу страницы. Делегации ставят подписи на такой же гербовой бумаге, причем сверху каждого листа дублируется заголовок Договора и указывается название республики. (То же для бывших автономий, но название республик указывается более мелким шрифтом.)

Листки с текстом Договора и подписи помещаются в папку (обложку) со сменными листами. Во-первых, потому что возможны изменения и дополнения текста Договора. Во-вторых, может измениться состав участников Договора.

Листки с подписями республик располагаются в порядке русского алфавита, а для республики в составе РСФСР также по алфавиту, но под общим обозначением "РСФСР".

В копиях Договора, которые республики получают, первым помещается лист с подписями делегации данной республики, а остальные - в прежнем порядке. Более детально порядок, содержание сторона и оформление Договора должны быть разработаны соответствующей службой Аппарата Президента СССР.

Желательно предусмотреть дополнительные атрибуты торжественного подписания Договора. Осуществить кино- и телесъемки всех этапов подписания Договора как для документального фиксирования, так и для создания фильма.

4.

Поручить Госбанку СССР выпустить юбилейную монету, Минсвязи СССР - обеспечить спонжирование марок и конвертов.

Целесообразно предусмотреть сувениры для участников подписания (блокноты, значки, подарочное издание текста Союзного договора, изготовленные малым тиражом, коллективное фотографирование в Георгиевском зале).

В день вступления Договора в силу организовать Государственный прием.

Следует иметь в виду, что национальные меньшинства, проживающие вне своих государственно-национальных образований, требуют предоставить им возможность участвовать в подписании Договора. Полагаем, что отказывать им не следует, а после вступления Договора в силу, можно будет использовать какую-то юридически корректную форму, которая не обидит суверенные республики, подписавшие Договор. Например, в форме Декларации (Союзной Хартии) через факультативный протокол.

Г.Ревенко

Г.Шахназаров

Проект

Порядок дальнейшей работы
над проектом нового Союзного договора

1. На заседании Совета Федерации обсудить вопросы, связанные с работой Подготовительного комитета:

- а) об основных положениях нового Союзного договора,
- б) о порядке дальнейшей работы над проектом нового Союзного договора;
- в) о рабочих органах Подготовительного комитета.

т. Горбачев М.С.
12 января 1991 г.

2. Регулярно проводить заседания Подготовительного комитета, на которых рассматривать принципиальные положения нового Союзного договора, ход и результаты работы над проектом.

В целях информирования общественности широко освещать заседания Подготовительного комитета.

т. Горбачев М.С.
Янаев Г.И.
Нишанов Р.Н.
весь период

3. Внести на рассмотрение Верховного Совета СССР вопрос "Об организации и мерах по обеспечению проведения референдума СССР о сохранении Союза Советских Социалистических Республик".

т. Лукьянов А.И.
Нишанов Р.Н.
12 января 1991 г.

4. В соответствии с решением Верховного Совета СССР развернуть работу по подготовке и проведению референдума в стране.

т. Лукьянов А.И.
Лалтеев И.Д.
Нишанов Р.Н.
Орлов В.П.
январь-март

5. Определить персональный состав полномочных представителей по доработке проекта Союзного договора (по 2-3 представителя от каждой республики и автономного образования с привлечением необходимого количества экспертов).

Высшие должностные лица республик
и автономных образований
т.т. Волдин В.И.
Ревенко Г.И.
до 25 января 1991 г.

6. Провести в г.Москве организационное совещание полномочных представителей республик и автономных образований, экспертов. Организовать их работу по согласованию конкретных положений Союзного договора и доработке проекта.

т.т. Янаев Г.И.
Нишанов Р.Н.
Ревенко Г.И.
1 февраля 1991 г.

7. Представить замечания и предложения республик, автономных образований по концепции, варианты Союзного договора.

Высшие должностные лица республик
и автономных образований
до 1 февраля 1991 г.

8. Обобщить предложения и замечания, высказанные в ходе обсуждения концепции Союзного договора на IV Съезде народных депутатов СССР и сессии Верховного Совета СССР, министерствами, ведомствами и общественными организациями, в средствах массовой информации, научной общественностью и трудовыми коллективами.

т.т. Нишанов Р.Н.
Таразевич Г.С.
до 20 января 1991 г.

3

9. Подготовить и внести на рассмотрение Подготовительного комитета согласованный на уровне полномочных представителей проект нового Союзного договора и порядок его заключения.

Полномочные представители
республик и автономных образований
т.т. Янаев Г.И.
Нишанов Р.Н.
Ревенко Г.И.
до I апреля 1991 г.

10. Провести широкое обсуждение проекта нового Союзного договора с общественностью республик и автономных образований, политическими партиями и движениями.

Полномочные представители республик
и автономных образований
Координационная группа
Подготовительного комитета
апрель 1991 г.

11. Доработать проект Союзного договора с учетом замечаний и предложений, внести на рассмотрение Подготовительного комитета.

Полномочные представители республик
и автономных образований
т.т. Янаев Г.И.
Нишанов Р.Н.
Ревенко Г.И.
май 1991 г.

12. Передать проект Союзного договора на официальное рассмотрение Верховных Советов республик, Советов народных депутатов автономных образований.

Подготовительный комитет
до I июня 1991 г.

Замечания т. Муталибова А.Н.

Согласовано
23 июля 1991 г.

*с обязательным учетом
обговоренных устных договоренностей, не
нашедших в настоящем варианте дополнений:
указанных на стр. 1-го абзаца, и на стр. 11-го абзаца*

ДОГОВОР О СОЮЗЕ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ

А. Муталибов
23.07.91.

Государства, подписавшие настоящий Договор,

исходя из провозглашенных ими Деклараций о государственном суверенитете и признавая право наций на самоопределение;

учитывая близость исторических судеб своих народов и выполняя их волю к сохранению и обновлению Союза, выраженную на референдуме 17 марта 1991 года;

стремясь жить в дружбе и согласии, обеспечивая равноправное сотрудничество;

желая создать условия для всестороннего развития каждой личности и надежные гарантии ее прав и свобод;

заботясь о материальном благосостоянии и духовном развитии народов, взаимобогащении национальных культур, обеспечении общей безопасности;

извлекая уроки из прошлого и принимая во внимание изменения в жизни страны и во всем мире,

решили на новых началах построить свои отношения в Союзе и договорились о нижеследующем.

А.М.Мухоморов

важные дипломатические, консульские, торговые и иные связи с иностранными государствами, обмениваться с ними полномочными представительствами, заключать международные договоры и участвовать в деятельности международных организаций, не ущемляя интересы каждого из союзных государств и их общие интересы, не нарушая международные обязательства Союза.

отношения

II

УСТРОЙСТВО СОЮЗА

Статья 1. Членство в Союзе

Членство государств в Союзе является добровольным.

Государства, образующие Союз, входят в него непосредственно либо в составе других государств. Это не ущемляет их прав и не освобождает от обязанностей по Договору. Все они обладают равными правами и несут равные обязанности.

Отношения между государствами, одно из которых входит в состав другого, регулируются договорами между ними, Конституцией государства, в которое оно входит, и Конституцией СССР. В РСФСР - федеративным или иным договором, Конституцией СССР.

Союз открыт для вступления в него других демократических государств, признающих Договор.

Государства, образующие Союз, сохраняют право свободного выхода из него в порядке, установленном участниками Договора и закрепленном в Конституции и законах Союза.

Статья 2. Гражданство Союза

Гражданин государства, входящего в Союз, является одновременно гражданином Союза.

6.

Не допускается использование войск Министерства обороны СССР внутри страны, кроме их участия в решении неотложных народнохозяйственных задач в исключительных случаях, в ликвидации последствий стихийных бедствий и экологических катастроф, а также случаев, предусмотренных законодательством о режиме чрезвычайного положения.

Статья 5. Сфера ведения Союза ССР

Участники Договора наделяют Союз ССР следующими полномочиями:

- Защита суверенитета и территориальной целостности Союза и его субъектов; объявление войны и заключение мира; обеспечение обороны и руководство Вооруженными Силами, пограничными, специальными (правительственной связи, инженерно-техническими и иными), внутренними, железнодорожными войсками Союза; организация разработки и производства вооружений и военной техники.

Р.С. Комитет
А.С. Комитет
и др.

- Обеспечение государственной безопасности Союза; установление режима и охрана государственной границы, экономической зоны, морского и воздушного пространства Союза; руководство и координация деятельности органов безопасности республик.

- Осуществление внешней политики Союза и координация внешнеполитической деятельности республик; представительство Союза в отношениях с иностранными государствами и международными организациями; заключение международных договоров Союза.

- Осуществление внешнеэкономической деятельности Союза и координация внешнеэкономической деятельности республик; представительство Союза в международных экономических и финансовых организациях, заключение внешнеэкономических соглашений Союза.

- Утверждение и исполнение союзного бюджета, осуществление денежной эмиссии; хранение золотого запаса, алмазного и валютного фондов Союза; руководство космическими исследованиями; управление воздушным движением, общесоюзными системами связи и информации, геодезии и картографии, метрологии, стандартизации, метеорологии; управление атомной энергетикой.

А. Матвеев

морской шельф

11.

Земля, ее недра, воды, ^{морской шельф} другие природные ресурсы, растительный и животный мир являются собственностью республик и неотъемлемым достоянием их народов. Порядок владения, пользования и распоряжения ими (право собственности) устанавливается законодательством республик. Право собственности в отношении ресурсов, находящихся на территории нескольких республик, устанавливается законодательством Союза.

Государства, образующие Союз, закрепляют за ним объекты государственной собственности, необходимые для осуществления полномочий, возложенных на союзные органы власти и управления.

Имущество, находящееся в собственности Союза, используется в общих интересах образующих его государств, в том числе - в интересах ускоренного развития отстающих регионов.

Государства, образующие Союз, имеют право на свою долю в золотом запасе, алмазном и валютном фондах Союза, имеющихся к моменту заключения настоящего Договора. Их участие в дальнейшем накоплении и использовании сокровищ определяется особыми соглашениями.

Статья 9. Союзные налоги и сборы

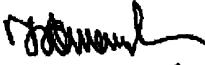
Статья 10. Конституция Союза


Конституция Союза основана на настоящем Договоре и не должна ему противоречить.


Статья 9. Созанные налоги и сборы

Для финансирования расходов союзного бюджета, связанных с реализацией переданных Союзу полномочий, устанавливаются единые союзные налоги и сборы в фиксированных процентных ставках, определяемых по согласованию с республиками, на основе представленных Союзом статей расходов. ~~Исключением являются налоги и сборы, устанавливаемые республиками на территории своего бюджета.~~ Контроль за расходами союзного бюджета осуществляется участниками Договора.

Общесоюзные программы финансируются за счет долевого отчисления заинтересованных республик и союзного бюджета. Объем и назначение общесоюзных программ регулируются соглашениями между Союзом и республиками с учетом показателей их социально-экономического развития.


 29/5 - 81.


 26.07.91
 А. Мухоморов


 26.08.91
 К. Иванов

30 а 3-11
 26/11 - 1991.

С. Мухоморов
 26.07.91.

А. Мухоморов
 26.07.91.

Л и с т с о г л а с о в а н и я

СОГЛАСОВАНО:

- | | |
|--|--------------------|
| с Председателем Верховного Совета Украинской ССР | т.Кравчуком Л.М. |
| с Председателем Верховного Совета Белорусской ССР | т.Дементеем Н.И. |
| с Президентом Узбекской ССР | т.Каримовым И.А. |
| с Президентом Казахской ССР | т.Назарбаевым Н.А. |
| с Президентом Азербайджанской Республики | т.Муталибовым А.Н. |
| с Президентом Республики Кыргызстан | т.Акаевым А. |
| с Президентом Таджикской ССР | т.Махкамовым К. |
| с Президентом Туркменской ССР | т.Ниязовым С.А. |

З.И.Ш.

Усманов

Содержание

| | |
|---|-----|
| В поисках судьбоносной истины | 3 |
| Введение | 10 |
| Глава I. «Холодная война»: «цель – уничтожить СССР» | 12 |
| Глава II. «Проба сил» в Грановитой Палате Кремля. Август–сентябрь 1990 г. | 43 |
| Глава III. Эксперты и их хозяева в борьбе «за» и «против» СССР. Морозовка. Февраль 1991 г. | 98 |
| Глава IV. Ново-Огарёво: «мастер компромисса» против лицемеров-разрушителей СССР | 114 |
| Послесловие. Признания и покаяния «лечащих хирургов» Вашингтона и Москвы | 183 |
| Приложения | 189 |

117 7 311
Не подлежит опубликованию

POBOPAJAHOBE BPOKJAJEHTA COIO3 PAJIOBOKO COUJAJICTИЧECKИE PEСCПУБJИК
PACBAPAJAHOBE BPOKJAJEHTA CAIO3A CAOИCKИE CAOИJAJICTИЧECKИE PEСCПУБJИК
COIO3E COUJAJICTИЧECKИE PEСCПУБJИКJAJAP BCTPAHOE BPOKJAJEHTИHE OYPOHOBE
COIO3TE COUJAJICTИЧECKИE PEСCПУБJИКJAJAP BCTPAHOE BPOKJAJEHTИHE KAJAPAM
ЦAHOBE KAJAPCTBAEAE AЛJИCTИЧECKИE KЭCBAH KAJAPCTBOE KЭCBAHCTBOE
COIO3E COUJAJICTИЧECKИE PEСCПУБJИКJAJAP BCTPAHOE BPOKJAJEHTИHE COUPOHOE
TAYTEPE COUJAJICTИЧECKИE KЭCBAHCTBOE PAJIOBOKO PECTPAHOK



ДEКОМОНE BPOKJAJEHTA PEСCПУБJИКJAJAP COIO3TE COUJAJICTИЧECKИE
TAYTEPE COUJAJICTИЧECKИE KЭCBAHCTBOE KAJAPCTBOE PEСCПУБJИКJAJAP BCTPAHOE
COIO3TE COUJAJICTИЧECKИE PEСCПУБJИКJAJAP BCTPAHOE BPOKJAJEHTИHE BCTPAHOE
OYPOHOBE BPOKJAJEHTИHE BCTPAHOE KAJAPCTBOE BCTPAHOE COUJAJICTИЧECKИE
KAJAPCTBOE KЭCBAHCTBOE KЭCBAHCTBOE KЭCBAHCTBOE KЭCBAHCTBOE
COIO3E COUJAJICTИЧECKИE PEСCПУБJИКJAJAP COUPOHOE BPOKJAJEHTИHE KЭCBAHCTBOE
KЭCBAHCTBOE KЭCBAHCTBOE KЭCBAHCTBOE KЭCBAHCTBOE

РАСПОРЯЖЕНИЕ

ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О назначении Сазонова А.А. заместителем руководителя
Аппарата Президента СССР

Назначить САЗОНОВА Анатолия Александровича заместителем
руководителя Аппарата Президента СССР - руководителем Информа-
ционно-аналитического центра.

Синтия копия ЗАПРЕЩАЕТСЯ

Президент
Союза Советских Социалистических Республик

М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль

4 октября 1991 г.

№ РП-2666

Разослано: т.т. Горбачеву, Ельцину, Ревенко, Силаеву, Быстрову.

Подлежит возврату
в Аппарат Президента СССР
(Общий отдел)

Срок - 3 дня

А.А. САЗОНОВ

Кто и как уничтожал СССР?
Архивные документы

Компьютерные работы – РИО ИСПИ РАН

Подписано в печать 15.12.2010

Формат 70 x 100¹/₁₆

Тираж 1000 экз.

Объем 47,0 п.л.

Заказ № 4266.

Контактный телефон: (495) 938 19 10

ISBN 978-5-7556-0445-1



9 785755 604451